

Inhoudsopgave NIEUWSBRIEF 212 – 15.11.2014

Ontsnappingsplannen elite gedwarsboemd (video)	2
Zo wordt je computer op afstand gemanipuleerd (video)	3
Handleiding voor overheidstrollen	4
Eerste bank in Duitsland "geeft" negatieve spaarrente	5
In België ging gisteren zelfs de schijn van democratie verloren	5
Merkel: Groot-Brittannië moet maar uit de EU	6
Tienduizenden demonstranten in Hongarije tegen invoering internetbelasting	7
Nederlandse economie zakt in 3 jaar tijd van 9e naar 25e plaats	8
De katholieke kerk wil Halloween veranderen in Holyween, een feest van gebed en heiligen	8
'Nieuwe vorm van paspoortfraude door Oost-Europeanen ontdekt'	9
Moslims Kosovo slachten christenen af en verkopen hun organen	9
De moord op Theo van Gogh een joods complot van list en bedrog?	10
Franse parlement bekijkt drones bij kerncentrales	11
Chronologie: Onrust in Oekraïne	12
Hoort, zegt het voort en laat uw stem horen (ingezonden)	16
Meer geluiden om slavernij in te voeren	17
Dader vlucht MH17 nog veel meer bloed aan zijn handen	18
Bizar, hoe geruisloos een Nederlandse controlestaat werd ingevoerd	19
'Multiresistente bacteriën in vis uit Azië'	19
Weer geen bewijs voor Russische inval Oekraïne; 'Westen zet IS in tegen Rusland'	20
De moord op Theo van Gogh 2 november 2004 en de vragen die nooit gesteld zijn	21
Wat zijn de Russen van plan?	23
Slavernij officieel ingevoerd in de Oekraïne	24
Prikbord nr. 419 van Columnist Leo J.J. Dorrestijn	25
Tijd voor een structurele aanpak van de schuldenproblematiek	26
Dertien miljoen Duitsers op rand armoede	26
Elke oorlog is een bankiersoorlog, overtuig u zelf!	27
90-jarige man opgepakt voor voeden van daklozen: "Laat nu dat bord vallen!"	28
Revolutionair: het Volkstribunaal.!	29
Oekraïne – de partizanenroute	33
Waarheid over BIS-bank bij De Wereld Draait Door	33
Oekraïne – Pjotr (Walzmann) Poroshenko aartsleugenaar	34
Het schaakspel op de oliemarkten: heeft Saoedi-Arabië de ultieme "Petroleum Pearl Harbor"-aanval ingezet?	34
VS sporen criminelen op door gsm's vanuit de lucht te bespioneren	35
в Києве – NAAR KIEV!	36
De Amerikanen moeten Europa uit	36
Duitse Minister pleit voor wereldbelasting	39
De paus legt zich neer bij Darwin en de Big Bang	39
5 redenen waarom de olieprijs niet op dit niveau kan blijven	40
Amerikaanse oliebedrijven raken stilaan in paniek	41
Verrassende gebeurtenis in Oekraïne. Met positieve gevolgen?	41
Oekraïne duwt Maleisië uit onderzoek MH17..!!	42
3 glazen melk per dag drinken kan tot een vroege dood leiden	44
IS publiceert prijslijst voor seks met kinderen tussen 1 en 9 jaar oud	45
'Rusland simuleert aanval op Denemarken'; Generaal spreekt van voorbereiding WO-3	46
Zweden erkent een terreurbeweging als staat	47
EU naheffing voor afbetalen gasrekening Oekraïne?	49
De gehele toespraak van Vladimir Poetin (Nederlands)	50
Nederlander laat 'digitale portemonnee' in handen inplanten	71
Nederlandse neonazi's verstoren protestmars België	72
Wat demografisch rekenwerk : Open brief aan Theo Francken (NVA)	73
Antibiotica verhoogt risico op obesitas	75
Sluipend gif	76
Meer geluiden om slavernij in te voeren	77
Turkije dreigt Israël met militair ingrijpen om Jeruzalem	78
NY Times: Tophacker ontdekt plan voor aanslag met kernbom op Chicago in 2015	79
Recentelijk in een supermarkt (Jumbo) in Son en Breugel (NL) gebeurd (ingezonden)	79
Teken van het Beest in Nigeria: Christenen meteen vermoord als ze Allah niet belijden	80
Overall in Europa protestacties	81
Het gaat nu snel bergafwaarts met de Petrodollar	82
Aanwezigheid nibiru steeds duidelijker te merken (video)	83
Robotalarm	84
Waarom voorspellen experts economische ineenstorting?	85
Wat gaan al deze mensen zonder werk, doen?	86
Meer bewijs voor gevechtsvliegtuigen nabij vlucht MH17	87
Russische NGO start hét onderzoek naar veiligheid gentech	88
'FBI wilde Martin Luther King tot zelfmoord dwingen'	88
Nieuw Amerikaans parlement buigt hoofd voor Allah tijdens gebed imam	89
'Rusland presenteert satellietfoto met neerschieten MH-17 door Oekraïense jager'	90
Sensationele beelden laatste seconden vlucht MH17 (breaking + video)	91
Moordaanslag op Poetin gepland?	92

Ontsnappingsplannen elite gedwarsboemd (video)

Met de nadering van de planeet Nibiru stelt de elite vanalles in het werk om goed voor zichzelf te zorgen. Daarom hebben ze afgelopen week een waarschuwing gekregen in de vorm van een exploderende raket.

Wij, als aarde, zijn lid van wat heet de Council of Worlds. Het is een overkoepelende organisatie voor ons deel van het universum en op dit moment zijn er ongeveer 40 leden. Alle buitenaardsen die op regelmatige basis de aarde bezoeken zijn ook lid van deze organisatie.

Lidmaatschap is niet vrijwillig, je bent lid of je wilt of niet en het is deze Council of Worlds die uiteindelijk bepaalt wat er wel of niet gebeurt.

Dat is althans de uitleg van Nancy Lieder van Zetataalk. Op dit moment is de Council of Worlds nogal boos en dat heeft alles te maken met de komst van de planeet Nibiru.

De reden dat Council boos is, komt omdat er afgesproken schijnt te zijn dat de Amerikaanse president Obama uiterlijk op 20 oktober bekend had moeten maken dat de planeet Nibiru onderweg is. Zodat de mensheid een kans heeft om zich voor te bereiden, voor zover mogelijk, op de passage van deze planeet. De Council is vooral boos omdat iedere keer de aankondiging wordt uitgesteld, zodat de elite door kan gaan met hun voorbereidingen en denkt een kans te hebben zichzelf in veiligheid te brengen.

Eén van de manieren waarop die elite dit denkt te kunnen doen is door tijdig uit te wijken naar de planeet Mars.

Daarom heeft de Council of Worlds afgelopen week een duidelijke waarschuwing afgegeven aan die elite door het laten exploderen van de Antares raket die net was opgestegen onderweg met voorraden naar het ISS ruimtestation.

Nancy Lieder waarschuwt dat waar de elite mee bezig is lijnrecht ingaat tegen de wensen van de Council. Het ikke, ikke en de rest kan stikken gedrag zal niet worden getolereerd en het laten exploderen van de Antares raket is slechts een milde waarschuwing en daarbij zal het niet blijven.

Misschien moeten we het neerstorten van het experimentele ruimtevliegtuig van Richard Branson in hetzelfde licht bekijken. Afgelopen vrijdag stortte zijn SpaceShipTwo neer in Californië, waarbij de co-piloot omkwam en de gezagvoerder zwaar gewond raakte.

Zo zegt Nancy Lieder verder dat de komende passage van planeet X of Nibiru de meest heftige zal zijn in de afgelopen 50.000 jaar. De reden is dat er dit keer geen planeten op de route zijn om hem te vertragen zodat hij dit keer met grote snelheid door ons deel van het zonnestelsel zal schieten.

Dat is tevens de reden dat vulkanen die meer dan 160.000 jaar geslapen hebben nu ineens tot leven komen zoals de Cerro Negro en de Chiles in het grensgebied tussen Ecuador en Chili. Lokale wetenschappers verwachten dat één of beide vulkanen een dezer dagen zal uitbarsten.

Wat natuurlijk niemand verbaasd is dat de elite de kaken stijf opelkaar houdt, het ogenschijnlijk normale leven zolang mogelijk door wil laten gaan en indien mogelijk zichzelf in veiligheid wil brengen.

Er is ook nog iets anders waarmee neerstortende ruimteschepen in verband mee kunnen worden gebracht en dat is de Killshot voorspelling van remote viewer Ed Dames.

Zoals wij schreven in een eerder artikel:

Deze zonnestorm of Killshot, zal zorgen dat bijna alle elektrische circuits doorbranden waardoor er wereldwijd niet of nauwelijks nog communicatie mogelijk is. Satellieten en navigatie zullen niet meer werken. De bevoorrading van winkels zal stoppen en er zal niet of nauwelijks nog energie beschikbaar zijn omdat ook de centrales niet meer zullen werken. Daarnaast loopt de mensheid zelf nog gevaar door straling van de protonen die binnen 24 tot 48 uur het aardoppervlak zullen bereiken. Het is alsof de aarde geraakt worden door een geweldige X-ray (Röntgenstraal of elektromagnetische straal).

In de aanloop naar deze Killshot zijn er door Ed Dames een aantal ijkpunten vastgelegd, waarvan één is het neerstorten van wat hij destijds noemde een Space Shuttle. Aangezien deze niet meer operationeel is en de Antares wordt gebruikt voor de bevoorrading van het ISS ruimtestation zou je het exploderen van die raket ook in het licht van de voorspellingen van Ed Dames kunnen zien.

Ed Dames noemt dit neerstorten van een ruimtevaartuig echter het tweede en laatste teken. Het eerste is het daadwerkelijk gebruiken van een kernbom door Noord Korea. En dat is, gelukkig, nog niet gebeurd.

Er is uiteraard ook nog de mogelijkheid dat wat Ed Dames en zijn team hebben waargenomen gerelateerd is aan de komst van Nibiru. De passage van een dergelijke planeet zal ongetwijfeld eveneens heftige dingen veroorzaken op de zon, die daarop misschien kan reageren met een dergelijke Killshot.

Dat dit een mogelijkheid zou kunnen zijn blijkt ook als je de resultaten van een andere groep Remote Viewers bekijkt. In dit geval gaat het om het Farsight Institute onder leiding van Courtney Brown.

Impacts van meteoren, die tsunami's en vulkaanuitbarstingen veroorzaken.

Omvangrijke en heftige overstromingen van kustgebieden – tsunami's.

Extreme zonnestraling, hetgeen dus overeenkomt met wat Ed Dames zegt.



Stormen en andere extreme weersomstandigheden.

Dat al deze voorspellingen en gebeurtenissen los van elkaar zouden staan, klinkt niet erg logisch. Wat wel logisch zou zijn, is dat al deze mensen via verschillende routes deeltjes van de puzzel hebben en als je die dan allemaal samenvoegt, krijg je een aardig beeld van wat de aarde te wachten staat.

Dat laat zien dat de aardveranderingen de komende tijd nog veel heftiger zullen worden naarmate Nibiru dichterbij komt. Dat dit ook een effect op de zon zal hebben die daarop zal reageren met grote zonnestormen. Dat het uiteindelijke resultaat niet echt prettig zal zijn voor de mensheid, om het maar zacht uit te drukken.

Een wereld die weet wat er komen gaat, kan altijd maatregelen nemen om het leed te verzachten en misschien daardoor een aanzienlijk deel van de mensheid redden. Een wereld die onwetend is gecombineerd met een elite die alleen aan zichzelf denkt en eigen overleven, zal getroffen worden als door een mokerslag.

Als Nancy gelijk heeft met de Council of Worlds dan zou dat misschien ook de grote ruimteschepen in de buurt van de zon kunnen verklaren. Objecten zo groot als de aarde die, gezien hun afmeting, ook ingezet kunnen worden bij een eventuele evacuatie van onze planeet mocht het nodig zijn.

Bron: Pole Shift

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8554:ontsnappingsplannen-elite-gedwarsboemd&catid=35:universum&Itemid=48

Zo wordt je computer op afstand gemanipuleerd (video)

Je zit achter je computer en kijkt naar je scherm terwijl je handen in je schoot liggen.

Tot je stomme verbazing zie je dat iemand bezig is om delen van tekst uit een document op je scherm weg te halen.

We hebben in april dit jaar een artikel geschreven over ex CBS verslaggever Sharyl Attkisson. Daarin stond onder andere het volgende:

Vorige maand heeft zij na twintig jaar dienst ontslag genomen bij de nieuwszender CBS. Daarna is ze door de mediagemeenschap volledig buitengesloten, ze hoort er niet meer bij en is verworpen tot een overloper met vele frustraties.

De waarheid ligt zoals gewoonlijk iets anders.

Eén van de vele omstreken verhalen die zij bracht binnen CBS waren de gebeurtenissen in Benghazi (Lybië). Een verhaal dat wij ook uitgebreid hebben belicht en waar ook Attkisson diepgaander onderzoek deed dan het cover-up verhaal van Obama.

Op dat punt werd ze tegengehouden en moest ze verder haar mond dichthouden.

En verder:

Terwijl Attkisson nog gewoon voor CBS werkte werden haar computers, zowel thuis als op het werk, gehackt. Volgens CBS gebeurde dit omdat "ze" met een onderzoek bezig waren. Wie er met "ze" wordt bedoeld is niet helemaal duidelijk en ook niet wie haar computers heeft gehackt. Was het CBS, het Witte Huis of de NSA?

Het is natuurlijk één ding dat Attkisson dit zegt, maar meestal is dit in de praktijk lastig te bewijzen.

Echter, Sharyl Attkisson heeft nu een video vrijgegeven waarbij de koude rillingen je over de rug lopen.

Daarin zie je dat Sharyl achter haar computer zit en het toetsenbord niet aanraakt. Toch zie je voor je ogen dat hele gedeeltes in een tekstdocument worden gemarkeerd en vervolgens verwijderd.

Ze probeert een aantal dingen zoals het document opslaan, maar ook dat werkt niet. Iets of iemand anders heeft de controle over haar computer genomen en bewerkt tekstdocumenten, zonder dat zij hier iets tegen kan doen.

Attkisson heeft haar computer laten onderzoeken door een expert die tot de conclusie kwam dat een geavanceerde entiteit niet traceerbare software gebruikte om haar in de gaten te houden en bepaalde bestanden te bewerken.

Speciale software die specifiek wordt gebruikt door overheidsinstellingen zoals de CIA en de FBI.

Hiermee hebben we het zoveelste bewijs dat overheden bereid zijn heel ver te gaan om de waarheid in de doofpot te houden.

Bron: Infowars

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8550:zo-wordt-je-computer-op-afstand-gemanipuleerd&catid=20:het-complot&Itemid=33



Handleiding voor overheidstrollen

Overheden betalen mensen om op internet de publieke opinie te beïnvloeden en de waarheid zoveel mogelijk te frustreren.

Ze gaan geraffineerd te werk met meerdere identiteiten en om ze te ontmaskeren is het handig als je weet hoe hun werkhandleiding eruit ziet.

Wanneer de waarheid boven tafel komt over hoe overheden onder controle staan van geheime krachten in de vorm van megabedrijven, bankiers en



geheime ordes dan zouden zij door een woedende bevolking met pek en veren overladen het land worden uitgeknikkerd en dat is het voor hen meest gunstige scenario. Zij zullen er dan ook alles aan doen wat in hun vermogen ligt om die waarheid te blokkeren of te frustreren. Eén van de middelen die zij hierbij inzetten zijn zogenaamde internettrollen. Dat zijn mensen die worden betaald door de overheid om via internet de publieke opinie te beïnvloeden. Zoals we in een eerder artikel schreven wordt dit gedaan door bijna alle landen en in Nederland verscheen zelfs eerder dit jaar een advertentie van de overheid waarbij men kon solliciteren naar de functie van overheidstroll. Hieronder volgt een lijst met 15 punten die je in feite de handleiding van overheidstrollen kunt noemen. De 15 regels die ze moeten hanteren in commentaren onder artikelen of via publieke fora en/of sociale media. Het doelwit van hun acties is uiteraard de alternatieve berichtgeving die als geen ander de vinger op de zere plek weet te leggen.

1. Begin een verdeel-en-heersgevecht in de alternatieve gemeenschap.
2. Doe alsof het een hopeloze zaak is om tegen de gevestigde orde te vechten omdat ze ons dan keihard zullen aanpakken.
3. Wanneer er oplossingen worden aangedragen voor bepaalde problemen eis dan keihard en gegarandeerd bewijs dat ze het probleem zullen verhelpen.
4. Kom zelf met oplossingen die zo vergezocht zijn dat ze nooit kunnen werken en die meer schade toebrengen dan dat ze goed doen.
5. Verkondig dat de alternatieve media volledig onbetrouwbaar zijn en alleen maar hun activiteiten uitvoeren om veel geld te verdienen.
6. Overleg met anderen en probeer zoveel mogelijk redelijke commentaren te laten verwijderen/censureren.
7. Zorg dat je zoveel mogelijk kloonidentiteiten gebruikt, ook wel sokpop genoemd, waardoor je zelf in staat bent om een heel leger van trollen te maken.
8. Probeer zoveel mogelijk zaken op sociale media te laten censureren.
9. Wanneer overheden dingen doen die echt niet kunnen, bescherm ze dan door te doen voorkomen dat het in dit bepaalde geval echt niet anders kon.
10. Bescherm de rijken en de machtigen. Doe dit door iedere beschuldiging van criminele activiteiten af te doen als een complottheorie.
11. Vermijd discussie over echt belangrijke zaken en concentreer zoveel mogelijk om minder belangrijke dingen.
12. Gebruik een stroman. Creëer hierdoor een bepaald argument waarvan je weet dat je deze onderuit kunt halen, waardoor jij punten scoort en de ander afgaat.
13. Gebruik de hit-and-runtaktiek. Voer een snelle aanval uit op je tegenstander of de oppositie en zorg dat je daarna weg bent.
14. Trek motieven in twijfel. Verdraai of vergroot ieder detail waardoor je het laat lijken alsof je tegenstander handelt volgens een bepaalde agenda of motief.
15. Associeer stellingen van je tegenstander met oud nieuws. Dit is al lang “gedebunked.”

Het bovenstaand is de taakomschrijving van een overheidstrol. Wanneer je eenmaal weet hoe ze werken, zijn ze uiteraard ook relatief gemakkelijk te ontmaskeren. Wanneer je een troll herkent is het een zaak om deze niet verder te “voeden”. Om hun taak goed te kunnen uitvoeren is het belangrijk dat mensen “happen”. Naast het inzetten van trollen op bovengenoemde manier, gaan ze nog een stap verder door trollen hun eigen blog of website te laten runnen. Alles gericht op het verdoezelen van de waarheid of deze zodanig te verwarren dat niemand door de bomen het bos meer ziet of afhaakt omdat er zoveel krankzinnige berichten de wereld in worden gestuurd. Van dat laatste zien we nu de laatste tijd in ons land voorbeelden opduiken. Websites die echte berichten mixen met volkomen krankzinnige en belachelijke onzin. Een efficiënte tactiek waardoor de alternatieve media als geheel in een min of meer belachelijk, maar zeker onbetrouwbaar daglicht wordt gesteld. De belangen worden groter, de Endgame is begonnen en in deze beslissende fase zullen alle middelen uit de kast worden getrokken om de bevolking in verwarring te brengen. Het enige dat je als waarheidszoeker dan ook kunt doen is je gevoel en logische verstand gebruiken. Geloof niet alles klakkeloos, maar onderzoek ook zelf dingen. Het internet biedt een schat aan informatie, maar soms moet je er wel wat moeite voor doen. Het helpt in ieder geval als je weet wat overheden doen en hoe om de waarheid tegen te houden. Bron: Prepare for Change

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8549:handleiding-voor-overheidstrollen&catid=22:internet&Itemid=35

Eerste bank in Duitsland “geeft” negatieve spaarrente

Banken blijven rente geven op je spaargeld, zo zijn ze dan ook wel weer. In het geval je een negatieve rente “krijgt”, betekent dit dat je moet betalen.

Je kon er eigenlijk op wachten en dus is het ook gebeurd.

De eerste bank in Duitsland waar je geen rente krijgt over je spaargeld, maar er een vergoeding voor moet betalen, is een feit.

De Skatbank, een onderdeel van de VR-Bank Altenburger Land, opgericht in 1859, is niet de grootste bank in Duitsland, maar wel de eerste die geld rekent voor het bewaren van je spaargeld.

Klanten die meer dan 500.000 Euro op een spaarrekening hebben staan, hetzij zakelijk, hetzij particulier, krijgen een negatieve spaarrente van 0,25 procent. Als je een negatieve spaarrente “krijgt”, betekent dit dat je deze aan de bank moet betalen.

Met andere woorden, waar je vroeger je spaargeld naar de bank bracht en een rentevergoeding kreeg, zo kun je nu beter je spaargeld thuis in de kelder bewaren want dan kost het niets.

De Duitsers hebben er al een woord voor bedacht: Strafrente. De straf die je krijgt als je voorzichtig bent geweest met je geld en gespaard hebt.

Natuurlijk begint het met hoge bedragen en een kleine vergoeding, maar langzamerhand zal dat naar beneden gaan en de vergoedingen die je aan de banken moet betalen omhoog.

Uiteraard is dit allemaal het gevolg van het beleid (manipulatie) van de Centrale Banken, in dit geval de ECB, de Europese Centrale Bank. Het steeds verder terugbrengen van de rente om een economie aan te zwengelen, wat vervolgens niet gebeurt, maar wel steeds verder terugvalt.

Wanneer je deze ontwikkeling neemt in combinatie met het uitbannen van alle contantgeld dan hebben banken straks een heel leuk verdienmodel. Het klinkt natuurlijk wel aardig om je spaargeld contant te bewaren, maar als je dat straks nergens kunt uitgeven dan heb je er ook niet zoveel aan.

Zo zagen we eerder deze week in Amerika dat het contant betalen voor een treinkaartje al wordt gezien als een verdachte activiteit.

Wat we dus zien is een ontwikkeling om alle geld hoe dan ook in de banken te krijgen, waardoor de burger straks nog gemakkelijker kaalgeplukt kan worden.

Andere Duitse banken kijken toe en zeggen “op dit moment” nog geen concrete plannen te hebben om geld te rekenen voor het bewaren van spaargeld.

Linksom of rechtsom; je geld zullen ze krijgen.

Bron: Blacklisted News

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8546:eerste-bank-in-duitsland-geeft-negatieve-spaarrente&catid=15:financieel&Itemid=28



In België ging gisteren zelfs de schijn van democratie verloren

Geplaatst door: Redactie Earth Matters

Peter Vereecke, ex-burgemeester van Evergem, heeft gisteren een boete gekregen voor ‘misbruik’ van telecommunicatie.

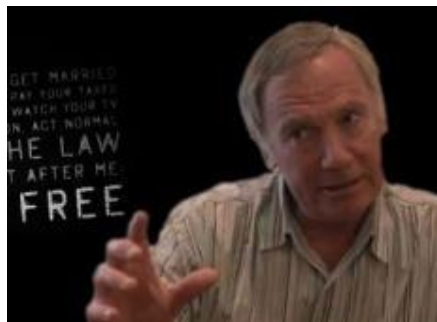
Gisteren heeft het hof van beroep in Gent Peter Vereecke veroordeeld tot een voorwaardelijke straf van 600 euro voor misbruik van elektronische communicatiemiddelen. Hij is echter vrijgesproken voor belaging. De uitspraak werd door tientallen aanhangers, die opnieuw op waren komen dagen, met luid protest onthaald.

Vereecke stuurde over een periode van twee jaar honderdtachtig e-mails. Onder andere een medewerker van het vaccinatieprogramma van de Vlaamse Gemeenschap ontving diverse e-mails over de gevaren van vaccinatie. We waren er zelf bij dat in alle serieuzeit in de aanklacht werd genoemd dat de werking van de administratie van het Centrum voor Volksgezondheid (Belgische RIVM) verstoord was door de 1 á 1,5 e-mails per week die Vereecke over een periode van ongeveer twee jaar heeft verstuurd, alsmede dat men een verstoorde rust had ervaren. Peter Vereecke heeft niets strafbaars gedaan en maakte enkel gebruik van zijn recht op vrije meningsuiting.

Hieronder zie je een kort interview met Peter Vereecke dat vorige maand in Gent is opgenomen toen hij zichzelf mocht verdedigen. Aan het eind zie je de procureur generaal uit zijn dak gaan over deze honderdtachtig e-mails met belangrijke informatie over gezondheid.

Met deze uitspraak is de democratie van België openlijk ter ziele gedragen. Ode aan Peter Vereecke die onvermoeibaar de ongemakkelijke waarheid rond het rijksvaccinatieprogramma aan de kaak stelt.

<https://www.youtube.com/watch?v=XqRNIz7EEao>



Merkel: Groot-Brittannië moet maar uit de EU

Geplaatst door Michael van der Galien op 3 november, 2014

© Pete Souza (bron: Wikimedia Commons): Merkel en Cameron (met daarbij Obama)



Als Groot-Brittannië echt minder arbeiders uit andere EU-landen binnen wil laten moet dat land maar uit de Unie stappen.

Dat heeft bondskanselier Angela Merkel vorige week duidelijk gemaakt aan premier David Cameron.

Bondskanselier Angela Merkel ziet het Verenigd Koninkrijk nog liever uit de EU vertrekken dan een compromis te moeten sluiten over het Europese migratiebeleid, meldt Der Spiegel. Volgens het weekblad accepteert Merkel niet dat de Britten willen tornen aan de vrijheid van beweging van arbeidskrachten binnen de landen van de Europese Unie.

Cameron wil graag een quorum invoeren. Helaas voor hem beschouwt Berlijn dat als een *"point of no return."* Als de premier daar echt aan vasthoudt kan zijn land in de ogen van Merkel maar beter uit de EU stappen. En ja, ze heeft hem dat persoonlijk duidelijk gemaakt in een gezellig onderonsje.

Dit is natuurlijk een geweldige ontwikkeling voor... *UKIP*. Nigel Farage zegt nu al jaren dat de EU een ondemocratisch, autoritair monster is waarin technocraten bepalen wat er gebeurt en waarin de nationale soevereiniteit een niet-bestaand begrip is. Groot-Brittannië is er niet blij mee dat het totaal overlopen wordt door immigranten – die zich overigens vervolgens weinig of niet aanpassen aan hun nieuwe omgeving – maar als het daar iets aan wil doen wordt Duitsland boos: ze hebben het maar te accepteren, niet zeuren, je bent al jaren geen baas over eigen grenzen meer.

Cameron wil daar iets aan doen – omdat hij weet dat zijn politieke carrière anders ten einde komt – maar tegelijkertijd wil hij de rest van de Unie niet te veel tegen zich in het harnas jagen. Hij bevindt zich dus in een bijzonder moeilijke situatie. Aan de ene kant wil hij zelf in de EU blijven en aan de andere wil hij *UKIP* zo klein mogelijk houden. Helaas voor hem kan dat laatste eigenlijk niet – heeft Merkel hem nu verteld – tegelijk met het eerste.

Moet de Britse premier uiteindelijk kiezen tussen Europa en zijn premierschap?

Bron: dedagelijksestandaard.

Foto: 123RF

Oost-Europeanen hebben een nieuwe manier gevonden om te frauderen met hun paspoort, waardoor ze in Nederland een onbeperkt aantal aan toeslagen en uitkeringen kunnen opstrijken.

Dat bevestigt de politie maandag naar aanleiding van berichtgeving van *RTL Nieuws*, dat een politierapport over de praktijken in handen heeft gekregen.

Het gaat om mensen die al in Nederland staan ingeschreven, maar in het land van herkomst hun naam laten wijzigen. In minstens dertien Oost-Europese landen is dat voor burgers op een eenvoudige en legale manier te doen. Dat kost ongeveer tien tot vijftien euro en kan zo vaak mogelijk.

Eenmaal terug in Nederland laten ze zich opnieuw inschrijven bij een gemeente. Op deze manier kunnen ze vaker bijstand of huurtoeslag ontvangen en bouwen ze meerdere keren AOW op. Ook is het dan mogelijk om meerdere creditcards aan te vragen en leningen af te sluiten.

Volgens *RTL Nieuws* gaat het mogelijk om vijftigduizend gevallen die voor de politie onvindbaar zijn. "Door van identiteit te wisselen kunnen criminele, gezochte, ongewenst verklaarde EU-burgers anonimiteit creëren en in Nederland verblijven", zo staat in het rapport van de politie.

Na de identiteitswissel blijven alleen het persoonsnummer en de geboortedatum gelijk in de nieuwe papieren. In het rapport wordt daarom aangeraden om het mogelijk te maken niet-Nederlandse persoonsnummers te registreren en te verifiëren in politiesystemen.

Verrassing

Voor gemeenten komt het politierapport als een verrassing. Volgens Joep Schulten, bestuurslid van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken, zijn ze er niet over gealarmeerd. "En dat had zeker moeten want dit is een groot probleem."

Volgens de politie is het rapport alleen gedeeld met overheidsdiensten die zich bezighouden met vreemdelingenzaken.

Tweede Kamerlid Gerard Schouw (D66) noemt de nieuwe vorm van paspoortfraude zorgwekkend. "Dit rapport blijkt al een half jaar in een la te liggen, maar wat heeft minister Ronald Plasterk er in die tijd aan gedaan om dit te voorkomen?"

Hij wil opheldering van Plasterk. "Ik wil van minister Plasterk weten hoe dit kan en wat hij er aan gaat doen. Na de Bulgarenfraude zou je verwachten dat alle seinen op rood staan om dit te voorkomen."

Door: NU.nl/ANP

<http://www.nu.nl/binnenland/3919590/nieuwe-vorm-van-paspoortfraude-oost-europeanen-ontdekt.html>

Tienduizenden demonstranten in Hongarije tegen invoering internetbelasting

Tienduizenden demonstranten gaan de straat op in Hongarije, ondanks de wijzigingen van de controversiële internet belasting wet van de overheid. De demonstranten zeggen dat het land antidemocratisch word en wegdrijft van de EU.

Het protest tegen het beleid van premier Viktor Orban is dinsdagavond opnieuw opgelaaid, naar schatting gingen er 100.000 mensen de straat op, meldt Reuters. De demonstratie volgt op vergelijkbare acties van afgelopen weekend, waar demonstranten eisten dat de wet om belasting op het internetverkeer te heffen binnen 48 uur word ingetrokken.

In plaats daarvan introduceerde de regering maandag een aanpassing dat de voorgestelde belasting 700 forint (\$ 3) per maand voor particulieren en 5000 forint (\$21) voor bedrijven zal worden. Dit was niet genoeg voor de demonstranten, die de regering beschuldigen van de autoritaire tendensen.

Sinds hij aan de macht kwam in 2010, heeft de centrumrechtse regering van Orban belastingen geheven op de bank-, retail, energie en telecommunicatie. De maatregelen zijn bedoeld om het begrotingstekort onder controle te houden, maar hebben de winst van een aantal buitenlandse investeerders pijn gedaan.

De PM Fidesz partij scoorde een verpletterende overwinning bij de gemeenteraadsverkiezingen van deze maand, terwijl de linkse partijen het slecht deden, die geen gezamenlijke kandidaat voor hun campagne kon vinden.

De mensen achter de protesten zijn echter blijkbaar geen Orban supporters omdat ze zijn afzetting eisten tijdens de laatste demonstratie. De menigte georganiseerd door een Facebook gebaseerd sociaal netwerk, leek te zijn samengesteld uit welgestelde professionals, marcheerden door het centrum van Boedapest met slogans als "Hoe vaak wilt u onze huid?"

"Ik ben een student, mijn ouders zijn niet goed af, ik ook niet, dus ik werk hard," Ildiko Pirk, een 22-jarige student verpleegkunde, vertelde Reuters. "Ik betwijfel of de internet bedrijven deze belasting zullen inbouwen in hun prijzen. En ik heb een computer, een smartphone, net als mijn moeder en mijn vier broers en zussen... dat gaat hard.

Ze zei dat het internet van vitaal belang is voor haar om onpartijdig nieuws te lezen die niet onder de controle staat van de Hongaarse heersende politieke elite. De strijdkreet dat het belasten van het internet antidemocratisch is, is sterk onder de demonstranten.

De Hongaarse regering ontkent de beschuldigingen van autoritarisme. Het benadrukt dat de nieuwe belasting het verlies van belasting in andere sectoren van de telecommunicatie compenseert, zoals reeds bestaande belasting op telefonie en SMS Berichten, als men overgaat op internet gebaseerde services. Het wantrouwen tegenover de regering werd onlangs aangewakkerd door de VS, die een reisverbod oplegde tegen een handvol Hongaarse individuen. Washington heeft " geloofwaardige informatie dat die particulieren ofwel betrokken zijn bij of profiteren van corruptie," zei de Amerikaanse ambassade in Boedapest in een verklaring.

De Hongaarse regering werd verrast door deze zet en verzocht de VS om het bewijs van de vermeende wandaden te leveren.

Een andere beschuldiging tegen de regering van Orban is dat zijn beleid Hongarije verder wegdrijft van de andere lidstaten van de Europese unie. Dit geldt voor zover Hongarije een vocale tegenstander is van de sancties tegen Rusland, wat op dit moment een belangrijk EU beleid is. De kritiek van de minister president op de sancties is dat het de Europeanen meer doet als Moskou, en beloofde om te lobbyen voor de afschaffing ervan.

De sancties werden opgelegd vanwege de positie van Rusland in de Oekraïense crisis, die bijna precies een jaar geleden begon met straatprotesten die gelijk zijn aan de protesten in Boedapest op de dit moment. In november 2013 gingen de Oekraïners de straat op nadat de Oekraïense regering een integratie deal met de EU uitstelde.

De Kiev protesten duurde maanden, en escaleerde in straatgevechten, een eventuele afzetting van de regering in een gewapende staatsgreep en een burgeroorlog in het oosten van het land. Deze gebeurtenissen werden toegejuicht door de VS en de EU, maar fel bekritiseerd door Moskou, die de gebeurtenissen in de Oekraïne zien als een buitenlandse georkestreerde regime verandering.

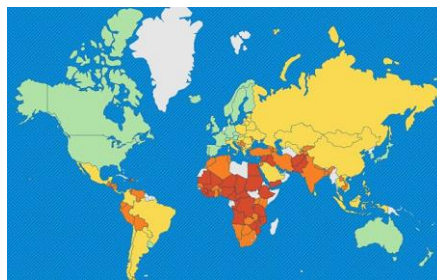
Bron: rt.com

http://www.gewoon-nieuws.nl/2014/10/tienduizenden-demonstranten-in-hongarije-tegen-invoering-internet-belasting/#.VF6eO_mG98E



Nederlandse economie zakt in 3 jaar tijd van 9e naar 25e plaats
Italië eerste West-Europese land dat afzakt naar matig welvaartsniveau - Turkije nu in top-10 van minst vrije landen ter wereld

Op de Legatum Prosperity Index is de Nederlandse economie in 3 jaar tijd gezakt van de 9^e naar de 25^e plaats. Wel behield ons land zijn 9^e plek in de algehele welvaart-top 10 en krijgt de gemiddelde levenskwaliteit een 7,5. Beste land om in te leven is nog steeds Noorwegen, gevolgd door Zwitserland, Nieuw Zeeland, Denemarken en Canada. Helemaal onderaan bungelen Jemen, Burundi, Dem.Rep.Congo, Tsjaad en de Centraal Afrikaanse Republiek. De Amerikaanse economie klom na een forse duikeling vorig jaar van de 24^e naar de 17^e plek. Op de welvaartkaart van de wereld zijn traditioneel alleen het Westen en zijn bondgenoten in het Oost Azië groen gekleurd. Enige uitzonderingen buiten Amerika, Canada, Europa, Australië, Nieuw Zeeland, Japan, Taiwan en Zuid Korea zijn Uruguay en de Verenigde Arabische Emiraten. Ook voor de andere werelddelen is het beeld niet anders: Noord en Oost Azië scoren net als Zuid Amerika matig tot slecht, en Afrika slecht tot zeer slecht, samen met enkele islamitische landen in het Midden Oosten.



Hoge score Onderwijs en Gezondheid

Nederland staat op 5 van de 8 onderzochte terreinen in de top 10: Onderwijs (4), Gezondheid (6), Persoonlijke Vrijheid (7), Sociale netwerk (8) en ondernemerschap / innovatie (10). De overheid valt met een 11^e plaats net buiten de wereldtop. Nederland scoort het minst op het gebied van veiligheid (18) en de economie (25).

Eurozone scoort niet goed

Best presterende economieën zijn Zwitserland, Singapore en Noorwegen. Niet verrassend is dat de landen van de eurozone het niet best doen. Exportkampioen en 'kar-trekker' Duitsland behaalt slechts een 8^e plek (algemeen: 14). In de eurozone doen alleen de economieën van Finland (26), Ierland (29), Tsjechië (36), Italië (45), Spanje (46), Portugal (53), Slovenië (63) en Griekenland (103) het nog slechter dan Nederland.

Italië niet langer bij 'eerste wereld' landen

Opvallend is dat de welvaart in Italië nu net als in Griekenland is afgezakt naar matig niveau. Daarmee zijn de Italianen de eerste West Europeanen die afzakken naar deze treurige status. Op wereldschaal haalt Italië nog slechts een 37^e plaats. De Grieken vinden zich op plek 59 terug.

Naheffing NL aan EU schrijnend

De naheffing van 672 miljoen euro die Nederland aan Brussel moet betalen is des te schrijnender in het licht van schuldenland Frankrijk, waar de economie 2 plaatsen hoger staat, maar dat juist geld van de EU terugkrijgt.

Turkije bij minst vrije landen ter wereld

Gelet op de grootste alloctonengroepen in Nederland behalen Marokko (85) en Turkije (86) zeer matige scores, en op het gebied van persoonlijke vrijheid zelfs zeer slechte (resp. 113^e en 134^e plaats). Turkije is onder de islamistische president Erdogan afgezakt naar de 10 landen met de minste vrijheid ter wereld. Xander - (1) Prosperity (Legatum)

De katholieke kerk wil Halloween veranderen in Holyween, een feest van gebed en heiligen

© Aangeboden door Metrotime (nl)

De katholieke kerk wil Halloween laten verdwijnen en vervangen door Holyween, een nacht waarin kinderen zich verkleden als heiligen en bidden. Het Vaticaan heeft tijdens de eerste officiële bijeenkomst voor exorcisten de jongeren gewaarschuwd voor het verhoogde aantal occulte activiteiten tijdens Halloween.



Vader Aldo Buonaiuto van de International Association of Exorcists zei dat er een piek is in het aantal demonisch bezeten in de maand oktober dankzij het fenomeen Halloween.

Het alarmnummer van de organisatie ontvangt in deze periode ongeveer 40 oproepen per dag, vooral van ouders die vrezen dat hun kind bezeten is door een demon. "Velen zeggen dat Halloween een soort carnival is, maar in feite is er niets onschuldig of plezierig aan. Het is broedkamer van iets veel gevaarlijker. Voor sekten is het bijvoorbeeld de beste tijd van het jaar om leden aan te werven en vanaf dat punt staat de deur voor de duivel wagenwijd open. Om deze redden is het noodzakelijk dat we ons uitspreken en het gevaar niet minimaliseren." De katholieke kerk in Italië is ondertussen gestart met het initiatief Holyween dat op termijn Halloween moet vervangen. "Hoewel de meeste mensen van zombies en horror houden, willen we toch een alternatief bieden in de vorm van het licht van de heiligen."

De kerk heeft opgeroepen om de nacht van Halloween te vervangen door een nacht van gebed en een verkleedpartij voor kinderen maar dan als heilige in plaats van als zombie, skelet of ander gruwelwezen. <http://www.msn.com/nl-nl/nieuws/wereld/de-katholieke-kerk-wil-halloween-veranderen-in-holyween-een-feest-van-gebed-en-heiligen/ar-BBc9fTI?ocid=mailsignout>

'Nieuwe vorm van paspoortfraude door Oost-Europeanen ontdekt'

Moslims Kosovo slachten christenen af en verkopen hun organen

Videobewijs van islamitische slachthuizen in Syrië waar christenen en andere 'ongelovigen' als beesten worden afgemaakt – Al Jazeera: Syrische moslims verkopen hun kinderen aan pedofiele verkrachters en orgaanhandelaren.



Christelijke kinderen op de vlucht voor de jihad, maar waar kunnen ze heen?



Ten aanzien van de islam is de focus van de Westerse media terecht gericht op IS(IS) in Syrië en Irak, maar dat zijn beslist niet de enige landen waar moslims in de naam van Allah en zijn profeet gruwelijke misdaden begaan. In de jaren '90 greep de NAVO in om de moslimbevolking in onder andere Kosovo te beschermen, maar nu diezelfde moslims ook hier de daders zijn en volgens zowel getuigen als journalisten christenen letterlijk slachten, hun organen 'oogsten' terwijl ze nog leven en verkopen aan Turken en Saudiërs, zwijgt de politiek correcte Westerse orde als het graf.

Lazar, een Servische christen en gewezen legerofficier, verhaalt hoe Albanese moslims 'mensen in Kosovo, Serviërs en soms Albaniërs, ontvoeren. Dan pakken ze hun organen af... ze martelen ze en pakken hun organen af terwijl ze nog leven.' De slachtoffers van deze moslimbendes zijn 'Servische christenen, jonge vrouwen, mannen en ook kinderen.' Velen zullen wellicht denken dat deze Serviër dit verzint omdat hij nog vol wrok zit vanwege de verloren Balkanoorlog in de jaren '90, maar in een documentaire bevestigden journalisten van de *Deutsche Welle* en voormalige EU-officials dat Albanese terroristen de organen van Servische christenen stelen en verkopen. Dit stond tevens in een VN rapport vermeld.

21^e Nazi-SS divisie bestond uit moslims

De media in het Westen besteedden nu en destijds nauwelijks aandacht aan de complete historische achtergrond van het conflict. Zo weet bijna niemand dat de 21^e Nazi-SS Divisie 'Skanderbeg' uit moslims uit Albanië en Kosovo bestond en een sleutelrol speelde bij het uitroeien van de Joden. Zij moordden 7% van de Joden in Albanië en 40% van de Joden in Kosovo uit.

Mensen vermoord in islamitische slachthuizen

Eerder dit jaar schreven we over letterlijke slachthuizen in Syrië, waar christenen en Shi'iten op gruwelijke wijze door moslims worden verminkt, gemarteld en vermoord. Ook dit bericht werd door velen in twijfel getrokken, maar inmiddels zijn er diverse video's met schokkende, afschuwelijke beelden (LiveLeak 1)(LiveLeak 2) van opgedoken, waarin getuigen het bestaan van deze menselijke slachthuizen bevestigden. Pas toen berichtten sommige reguliere media erover.

Syrische moslims laten hun kinderen verkrachten

Afgelopen zomer meldde de internationale Arabische zender Al Jazeera dat Syrische moslims die zijn gevlucht voor het geweld van IS en andere terreurgroepen hun kinderen verkopen aan pedofielen om te worden verkracht, en in andere gevallen aan orgaanhandelaren. Deze zwaar getraumatiseerde kinderen worden nota bene geholpen door christelijke missionarissen. (2)

Tabarani, een man die werkt in het christelijke opvangcentrum Huis van Hoop, vertelt hoe Syrische moslimgezinnen vanwege armoede 'alles doen om te overleven en aan geld te komen... Zo hebben we verkrachtingen die door de familie zijn geregeld, net als pedofilie. Sommige kinderen werden door hun families grootgebracht om orgaandonoren te worden, alsof het reserve-onderdelen zijn. Door de crisis in Syrië zijn er ook veel prostitutie ringen. Er heerst veel wanhoop.' Jamal is een van de jongens die toevlucht heeft gevonden in het Huis van Hoop. Hij verhaalt hoe hij als zwerfkind moest vechten om niet te worden verkracht. Nu blijft hij het liefst bij de missionarissen. 'Ik vind het hier fijn. Ik leer hier en kan hier slapen. Als ik op straat in Beirut slaap, ken ik de mensen niet. Ik kan mezelf verdedigen maar ik voel me hier beter.' Tevens wordt hij onderwezen in het christendom. Jamal is moslim, maar volgens hem is de islam nog nooit aan hem uitgelegd. 'Ik weet dus niet hoe het zal lopen, wat ik zal kiezen.' (2)

De nieuwe Nazi's en Joseph Mengeles

De afgelopen jaren hebben we talloze verslagen, getuigenissen en beelden geplaatst van de meest wrede misdaden die worden begaan onder de vlag van de islam. Vorig jaar kwam het nieuws naar buiten dat Syrische jihadisten het bloed van afgeslachte christenen opvangen en dit voor soms wel \$ 100.000 verkopen aan rijke Saudiërs, omdat die geloven dat als ze hun handen wassen in het bloed van christenen, zij zullen worden vergeven en zeker in het paradijs zullen komen. Berichten dat moslimstrijders zich begingen aan kannibalisme werden nauwelijks geloofd, totdat er op Egyptische media en later YouTube diverse filmpjes van verschenen, zoals van een terrorist die een menselijk hart opat.

De moslimgroepen en -landen die zich te buiten gaan aan dit soort gruwelijkheden zijn de Joseph Mengeles van vandaag, moderne Nazi's die zo ziek en beestachtig wreed zijn dat ze vooral christenen, maar ook moslims van de verkeerde groep en in sommige gevallen zelfs hun eigen kinderen enkel als objecten zien waar als het kan winst mee wordt gemaakt, en als ze zijn opgebruikt als honden afmaken.

Xander - (1) Shoebat, (2) Shoebat

De moord op Theo van Gogh een joods complot van list en bedrog?

Theo van Gogh werd op 23 juli 1957 geboren te Den Haag en was een zoon van Johan van Gogh en Anneke Vonhoff. Vader Johan van Gogh was een zoon van Vincent Willem van Gogh, de erfgenaam van de schilderijen van de beroemde kunstschilder Vincent van Gogh (de oom van Vincent Willem). De familie moet dus goed in de slappe was gezeten hebben. Johan van Gogh (de vader van Theo) was een volle jood. Ik zal u later uitleggen, waarom ik hierop gelet heb. Voor een goed begrip is het nuttig om te weten dat veel oude joods Babylonische (Judaïstische) bloedlijnen zich in het dagelijks leven niet presenteren middels een leefwijze die zich houdt aan joodse traditionele uitingen. Dit wordt ook wel Cryptojodendom genoemd. Cryptojoden hebben een vaak andere religie aangenomen of presenteren zich mogelijk zelfs ongelovig of neutraal, maar vereren in het geheim hun Judaïstische Luciferiaanse god. Om de inhoud van dit artikel goed te begrijpen is het nuttig hiervan kennis genomen te hebben. De oude judaïstische bloedlijnen, de afstammelingen van Mozes, zijn eigenlijk afstammelingen van een Archontische hybride bloedlijn die vinden dat zij de baas over de rest van de mensheid zijn. Daarom noemen zij zichzelf ook *'het uitverkoren volk van god'* en alle andere mensen noemen zij *'goyim'*. Zul je een jood vragen wat hij van *'goyim'* vindt, dan krijg je waarschijnlijk een antwoord als: *"Het zijn allemaal mensen en alle mensen zijn gelijkwaardig."* Daarmee vermijdt hij te zeggen dat hij dan stiekem wel vindt dat al die gelijkwaardige mensen lager staan dan hij, maar strikt genomen beledigt hij zo niemand.



De moeder van Theo van Gogh komt waarschijnlijk ook uit een joodse bloedlijn. Zij was de zus van Henk Vonhoff die onder de oudere generaties nog wel bekend staat als burgemeester van Utrecht, staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, Tweede Kamerlid en commissaris van de Koningin van Groningen. Mogelijk hebben we hier met een Ashkenazi joodse familietak te maken. Hoewel zijn ouders tijdens de tweede wereldoorlog een joodse onderduiker in huis hebben gehad, zou dat mogelijk de indruk kunnen wekken dat ze zelf niet joods zouden zijn, maar daarvoor moet u het onderscheid kunnen maken tussen de Ashkenazi joodse bloedlijnen (de Archontische hybride afstammelingen van Mozes) en de minder raszuivere joodse bloedlijnen. U moet dat plaatsen in hetzelfde licht als het feit dat de opa van Lodewijk Asscher in de joodse raad kon zitten ten tijde van de tweede wereldoorlog. Henk Vonhoff was lid van de vrijmetselaarsloge La Bien Aimée te Amsterdam (zie hier). Iedereen die zich enigszins in de vrijmetselarij verdiept, kan er achter komen dat binnen de vrijmetselarij de Saturnus symboliek prominent aanwezig is. In feite leidt dit ook weer terug naar het jodanisme en de aanbidding van Lucifer. De oude judaïstische saturnus cult zit in feite in alle religies verweven en de vrijmetselarij met haar illuminatie topklaag mag worden beschouwd als een orgaan dat een grote vinger in de pap heeft in alle religies, maar ook binnen maatschappelijke en economische sleutelposities. Ik durf zelfs te stellen dat de Archontische hybride judaïstische bloedlijnen de grondleggers zijn van de grote wereldreligies. Het gaat wat ver om dat hier exact te onderbouwen, maar een boek als *'The Perception Deception'* van David Icke legt dit haarfijn uit. In dit artikel schreef ik meer over de Archontische hybride bloedlijnen. Ik probeer met bovenstaande familiale verbanden vooral te laten zien dat Theo van Gogh uit kringen kwam waarin men het woord *'goyim'* waarschijnlijk goed kende en waar er ook onderscheid gemaakt werd tussen de buitenwereld en wat er achter de schermen gebeurde. Laten we zeggen dat Theo gewend was in een wereld vol geheimen te leven. Theo's vader had een belangrijke rol binnen de BVD (de voorloper van de AIVD) en was verantwoordelijk voor *'Operatie Mongool'* waarbij geïnfiltrerd werd binnen de Chinese regering. Je kunt dus wel stellen dat het Theo van Gogh met de paplepel ingegoten is om met geheimen te leven en te vertoeven in de wereld van *misleiding, infiltraties en geheimen van wereldformaat*. Rita Verdonk was van 1996 tot 1999 directeur Staatsveiligheid bij de Binnenlandse Veiligheidsdienst. Rita Verdonk was ten tijde van de "moord op van Gogh" minister van Integratie. Zij moet Theo's vader goed gekend hebben. Toevalligerwijze was Verdonk dus ten tijde van de moord op Theo van Gogh verantwoordelijk voor de verhoudingen tussen autochtone bevolkingsgroepen en allochtone bevolkingsgroepen. Nu weten we allemaal welke impact de "moord op Van Gogh" gehad heeft op de relatie tussen die twee bevolkingsgroepen. In feite heeft Theo van Gogh met de verfilming van het door (dubbelagente) Ayaan Hirsi Ali geschreven verhaal *'Submission'* de verhoudingen tussen deze twee bevolkingsgroepen juist bewust op scherp gezet. Theo gooide olie op het vuur. Hij had een uitzonderlijk gevatte en grote mond en soms kreeg je de indruk dat hij erg veel plezier had in die rol van provocateur. Het leek erop dat hij dit doelbewust deed.

Laat ik u de volgende vraag stellen: Zou het zo kunnen zijn dat Theo van Gogh als top agent van de AIVD zijn rol vervuld heeft en de verhoudingen in Nederland bewust op scherp moest zetten? Legde Theo de basis voor het noodzakelijke alibi van radicalisering, waardoor we nu kunnen zeggen dat er Nederlandse jihadstrijders naar Syrië afreizen? Is de gehele moord op Theo van Gogh mogelijkerwijze een setup geweest? Was het een filmset waar we met zijn allen naar hebben zitten kijken? Zijn de getuigen crisisacteurs geweest? Hebben we hier te maken met een enorm joods complot waarbij het *'goyim'* in de maling genomen is? De joodse burgemeester Cohen zal het woord *'goyim'* waarschijnlijk ook niet vreemd zijn. Herinnert u zijn prominente rol nog en ziet u hem nog samen met Rita Verdonk staan op de Dam?

Kijken we naar de feiten en omstandigheden, dan kunnen we in ieder geval zeggen dat er weinig klopt van het verhaal rond de moord op Van Gogh op 2 november 2004 (zie hier). Er is geen spatje bloed te bekennen, terwijl er toch sprake zou zijn geweest van een behoorlijk bloederige slachting waarbij zelfs Theo's strot doorgesneden zou zijn. Ook zien we het ambulance personeel verveeld met de handen in de zak staan en niets doen. Dat was bij de moord op Fortuyn wel anders en daar zagen we wel bloed. Al die jaren zijn we door interviews met vrienden, documentaires over Theo van Gogh en met een film als *'2/11 Het Spel van De Wolf'* op het verkeerde been gezet. Een witwasfilm als *2/11* moet ons de indruk wekken dat de AIVD een klein DDR-achtig clubje is dat nog met richtmicrofoons vanuit kamertjes mensen af luistert en een stoffige vergadercultuur heeft. Dat we in 2004 al in het NSA tijdperk zaten en alles en iedereen afgeluisterd kon worden via moderne technieken, wordt daarmee *in de beeldvorming over het vermogen en de omvang van de AIVD* even gemarginaliseerd. Het volk wordt zwaar in de maling genomen. U bent *'goyim'* en de Talmoed en de Zohar (Kaballah) leren dat joden het *'goyim'* als dieren mogen zien en mogen behandelen. Het *'goyim'* moet de uitverkorenen dienen (zie hier). Dit zou de joden het recht geven om list en bedrog toe te passen, maar ook dood en verderf te zaaien onder het *'goyim'* wanneer zij dit wenselijk achten. Welnu, met de "moord op Theo van Gogh" in 2004 is het volk mogelijk op de meest briljante manier in de maling genomen. Als iemand wist hoe dit te realiseren, was het wel filmmaker Theo van Gogh. Bent u getuige geweest van een grote filmset? Dit moet dan met medewerking van een behoorlijk aantal mensen zijn gerealiseerd. Kan zoiets, is het te bewijzen? Het bewijs is eigenlijk al geleverd. U moet het alleen willen zien. Nergens was bloed te bekennen. Laat u niet langer afleiden door emotionele verhalen en goed geregisseerde documentaires of films. Madame Tussauds heeft niet eens een goede pop hoeven leveren, want nergens staat Van Gogh goed op beeld. Zijn gezicht is simpelweg niet te zien. Ik hoor u denken dat ik nu wel echt een doorgedraaide complotdenker moet zijn. "*Waar is Theo van Gogh dan gebleven?*", zal menigeen vragen. Die vraag komt steeds weer terug in besproken complotten. De wereld is groot. Er zijn zat plekken waar "*uitverkorenen*" jaren onopgemerkt kunnen leven. Neem een illuminatie stad als Astana in Kazachstan. Astana (*verwissel de posities van de letters eens*) is een stad die volledig gebouwd is volgens de Saturnus cult symboliek. De vermeende moord op Theo van Gogh vond plaats pal voor het stadsdeelgebouw waarop de Saturnus afgebeeld staat. Astana zou zomaar eens een optie kunnen zijn als Theo nog zou leven.

In deze Theorie van een groot joods complot zijn acteurs als Mohammed Bouyeri en de Hofstadgroep natuurlijk onderdeel van een goed geregisseerd scenario. Was Theo dan de regisseur van zijn eigen master complot? Heeft het volk zich in de maling laten nemen? De acteurs in een complot krijgen hun beloning wel, net als goed betaalde perceptie managers van de Main Stream Media. Ook medewerkers van politie en justitie en alle andere betrokken partijen in een complot zullen wel beloond worden. Acteurs, actrices en mensen die minder goed geïnformeerd zijn, maar toch op zijn minst moeten weten dat er iets niet klopt, zullen allemaal goed beloond worden. Zo houden ze hun mond wel en anders ligt er nog wel een ondertekend wurgcontract met daarin zware represailles opgetekend. Een medewerkster van het stadsdeelkantoor die getuige zou zijn geweest van de aanslag is nooit meer op haar werk verschenen, zo meldde mij een voorbijganger – tevens ambtenaar – afgelopen vrijdag toen ik hem aansprak op de plaats des onheils. Als we hier inderdaad te maken hebben met een groot complot, dan zijn daar jaren van voorbereiding aan vooraf gegaan. Het zal toch niet waar zijn?

Bron linkvermeldingen: wijsman-genealogie.nl, Wikipedia, Wikipedia, labienaimiee.nl, gahetna.nl, Literatuurplein.nl, truthtellers.org

<http://www.martinvrijland.nl/2014/11/03/de-moord-op-theo-van-gogh-een-joods-complot-van-list-en-bedrog/>

Franse parlement bekijkt drones bij kerncentrales

Gepubliceerd: 07 november 2014 Foto: ANP.

Het Franse parlement gaat onderzoek doen naar onbemande vliegtuigjes (drones) die bij kerncentrales zijn gesignaleerd. Er komt een publieke hoorzitting op 24 november om de dreiging van de drones in kaart te brengen.

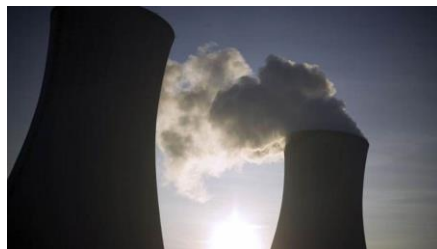
Vrijdag verklaarde energiebedrijf Areva dat een drone bij een van zijn kerncentrales was gezien terwijl Electricité de France er twee meldde.

Laatstgenoemde firma heeft de afgelopen vier weken al veertien keer een vliegtuigje over en rond een van de centrales zien vliegen.

Politici noemen de vluchten onverantwoordelijk. Volgens parlementslid Jean-Yves Le Deaut van de Socialistische Partij, die de hoorzitting zal leiden, vergelijkt de bevolking het nieuwe fenomeen al met digitale aanvallen via internet.

Door: ANP.

<http://www.radartv.nl/nieuws/archief/detail/article/multiresistente-bacterien-in-vis-uit-azie/>



Chronologie: Onrust in Oekraïne

Na de protesten in Kiev, de inlijving van de Krim door Rusland en gevechten in Oost-Oekraïne tussen het leger en separatisten blijft het onrustig in Oekraïne. Een overzicht van de gebeurtenissen tot nu toe.



30 oktober: Oekraïne, Rusland en de Europese Unie hebben een akkoord over de levering van gas aan Oekraïne door Rusland in de wintermaanden.

27 oktober: De parlamentsverkiezingen in Oekraïne lijken uit te draaien op een nek-aan-nekgevecht tussen de pro-Europese partijen van president Petro Porosjenko en premier Arseni Jatsenjoek.

26 oktober: Oekraïne kiest een nieuw parlement.

24 oktober: Het aantal mensen dat binnen Oekraïne op de vlucht is geslagen voor het geweld, is opgelopen tot 430.000.

17 oktober: De Europese Unie moet volgens de Russische president Vladimir Poetin Oekraïne helpen de gasrekeningen te betalen. Oekraïne loopt 4,5 miljard dollar (ruim 3,5 miljard euro) achter met de betaling van die rekeningen.

8 oktober: Nederland trekt meer geld uit om de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE) te steunen zodat er meer monitors aan de slag kunnen in Oost-Oekraïne. Ondertussen stemt het Russische parlement in met een wet waarin is vastgelegd dat mensen die zijn getroffen door westerse sancties een schadevergoeding tegemoet kunnen zien.

7 oktober: President Petro Porosjenko zegt in een telefoongesprek met de Duitse bondskanselier Angela Merkel te vrezen dat het vredesplan voor Oost-Oekraïne faalt als er geen voortdurende vooruitgang wordt geboekt.

29 september: De pro-Russische rebellen claimen verschillende massagraven te hebben gevonden. In totaal zouden zo'n vierhonderd lichamen zijn aangetroffen. De graven werden volgens de separatisten gevonden in gebieden die eerder door het leger werden gecontroleerd.

25 september: De Oekraïense president stelt dat Oekraïne in 2020 een verzoek zal indienen om lid te worden van de Europese Unie.

18 september: De Oekraïense president Petro Porosjenko spreekt het Amerikaanse congres toe. Hij wil wapens, maar de Amerikaanse president Barack Obama gaat niet in op dat verzoek. De Amerikanen bieden in financieel opzicht wel steun aan Oekraïne.

17 september: Het besluit van de Oekraïense regering om de oostelijke regio's van het land een speciale status te geven, wordt door de Russische regering beschouwd als "een stap in de goede richting". Rebellenleider Andrej Poergin stelt echter dat er geen plannen zijn voor het aangaan van een politieke relatie, in welke vorm dan ook, met Oekraïne.

16 september: Europa en Oekraïne gaan nauwer samenwerken. Het eerder overeengekomen associatie- en handelsverdrag tussen beiden wordt in het Europees Parlement en in het Oekraïense parlement goedgekeurd.

15 september: Medewerkers van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE) worden in Donetsk, grotendeels in handen van de rebellen, met mortieren beschoten. President Porosjenko doet ondertussen opnieuw een handreiking aan de rebellen en stelt dat zij amnestie kunnen krijgen en drie jaar lang hun eigen gebied mogen besturen.

12 september: De Europese Unie bekrachtigt de nieuwe sancties tegen Rusland. De strafmaatregelen zijn met name gericht tegen grote energiebedrijven in het land, zoals Rosneft en Gazprom.

10 september: De Oekraïense president Petro Porosjenko belooft meer autonomie voor de opstandige regio's Donetsk en Loehansk.

9 september: De separatisten en de regering kondigen aan gevangenen vrij te laten als onderdeel van het bestand dat op vrijdag werd gesloten.

6 september: Bij de stad Marioepol, vlakbij de grens met Rusland, breken zaterdagavond gevechten uit tussen pro-Russische separatisten en het Oekraïense leger.

5 september: Om 13.00 gaat een staakt-het-vuren in. Stap voor stap moet dat bestand leiden tot vrede in Oekraïne.

3 september: De Oekraïense president Petro Porosjenko stelt dat hij met zijn Russische ambtsgeenoot Vladimir Poetin tot een overeenkomst is gekomen over een permanent staakt-het-vuren in Oekraïne. Later moet Porosjenko zijn eerdere aankondiging nuanceren: er is slechts een overeenkomst over de te nemen stappen om tot vrede te komen. Poetin ontkent een akkoord te hebben gesloten en zegt geen partij te zijn in het conflict.

1 september: De Oekraïense strijdkrachten moeten zich terugtrekken van de luchthaven van Loehansk, in het oosten van Oekraïne. De separatisten hebben het vliegveld ingenomen. De Russische president Vladimir Poetin zegt tegen voorzitter José Manuel Barroso van de Europese Commissie dat hij - als hij dat wil - de Oekraïense hoofdstad Kiev in twee weken tijd kan innemen. Later stelt hij dat de uitspraak uit zijn context is gehaald.

31 augustus: Een nieuw Russisch konvooi van 280 vrachtwagens met hulpgoederen wacht in de Russische regio Rostov tot het de grens kan oversteken, meldt de Russische staatstelevisie. De Russische president Vladimir Poetin eist ondertussen van de Oekraïense regering dat deze overlegt met de separatisten over de toekomstige status van Oost-Oekraïne.

30 augustus: De NAVO wil vijf nieuwe legerbases opzetten in de Baltische staten, Polen en Roemenië. Op elke legerbasis zouden driehonderd tot zeshonderd militairen uit NAVO-lidstaten worden gestationeerd.

29 augustus: Volgens de VN zijn sinds het begin van het conflict in Oekraïne bijna 2.600 mensen omgekomen.

28 augustus: Volgens de NAVO zijn er zo'n duizend zwaarbewapende Russische militairen betrokken bij gevechten in het zuidoosten van Oekraïne. Die schatting is een "zeer voorzichtige", zegt een officier.

25 augustus: Rusland heeft Oekraïne laten weten dat het van plan is opnieuw een konvooi met hulpgoederen voor Oost-Oekraïne te sturen. Enkele Russische militairen steken de grens met Oekraïne over en worden vervolgens gearresteerd.

Maandagavond (Nederlandse tijd) maakte de Oekraïense president Petro Porosjenko bekend dat het parlement van Oekraïne wordt ontbonden. Op 26 oktober worden er nieuwe verkiezingen gehouden.

20 augustus: Het Russisch konvooi, dat dagen voor de Oekraïense grens heeft moeten wachten, heeft de hulpgoederen afgeleverd in Oost-Oekraïne.

19 augustus: Rusland dreigt dinsdag meer sancties door te voeren als westerse landen nieuwe economische maatregelen treffen.

18 augustus: De Europese Commissie maakt bekend dat het in eerste instantie 125 miljoen euro uittrekt voor de tuinbouwers die getroffen zijn door de sancties van Rusland en het Russische invoerverbod op hun producten.

16 augustus: De Oekraïense regering in Kiev heeft het Russische konvooi met hulpgoederen voor Oost-Oekraïne erkend. De humanitaire hulp wordt overgedragen aan het Rode Kruis.

14 augustus: Leider Valeri Bolotov van de pro-Russische separatisten in de Oost-Oekraïense regio Loehansk treedt tijdelijk af. Ook Igor Strelkov, de 'minister van Defensie' van de zelfverklaarde 'Volksrepubliek Donetsk' stapt op.

13 augustus: Het Russische konvooi met hulpgoederen voor Oost-Oekraïne mag Oekraïne niet in. "Geen enkel humanitair konvooi van Poetin wordt toegelaten tot de regio Charkov", waarschuwt minister Arsen Avakov op zijn Facebookpagina. Poetin begint woensdag aan een tweedaags bezoek aan de Krim.

12 augustus: Een Russisch konvooi van ongeveer 280 trucks met humanitaire hulpgoederen vertrekt vanuit Rusland richting Oost-Oekraïne.

11 augustus: Rusland laat weten in samenwerking met het Internationale Rode Kruis een humanitair konvooi naar het oosten van Oekraïne te zullen sturen.

10 augustus: Het leger wijst een oproep tot een wapenstilstand van de hand. Volgens een woordvoerder van de strijdkrachten kan pas een staakt-het-vuren worden afgekondigd als de opstandelingen hun wapens neerleggen en zich overgeven.

9 augustus: De pro-Russische separatisten in Oekraïne zeggen bereid te zijn tot een bestand met de Oekraïense regering in Kiev.

7 augustus: Rusland breidt de lijst met landen die te maken krijgen met een voedselboycot uit. Rusland bant voedselproducten uit de 28 landen van de Europese Unie, de VS, Australië, Canada en Noorwegen. Het gaat om vlees, vis, fruit en zuivelproducten.

Rebellenleider Aleksandr Borodaj gaat weg als leider van de zelfuitgeroepen 'Volksrepubliek Donetsk'. Oekraïne laat weten dat de separatisten opnieuw een Oekraïens militair toestel uit de lucht hebben geschoten.

6 augustus: Rusland verbiedt de invoer van alle fruit en groenten uit de EU. Ook wordt de import van alle landbouwproducten uit de VS verboden. Een woordvoerder van de NAVO laat weten dat de Russen onder valse voorwendselen Oost-Oekraïne kunnen binnenvallen.

5 augustus: De Russische president Vladimir Poetin draagt zijn regering op voorbereidingen te treffen voor wraakmaatregelen vanwege de westerse sancties tegen Rusland. De Russische krant *Vedomosti* meldt dat Rusland overweegt het luchtruim boven Siberië te sluiten voor Europese luchtvaartmaatschappijen.

3 augustus: De Oekraïense autoriteiten evacueren meer dan driehonderd mensen uit de Oost-Oekraïense stad Loehansk, een bolwerk van de rebellen. Het leger heeft Loehansk omsingeld en inwoners zitten zonder water en elektriciteit.

2 augustus: Honderden betogers in Moskou roepen president Vladimir Poetin op snel militair in te grijpen in Oekraïne.

29 juli: Amerika legt Rusland nieuwe sancties op. De VS besloten onder meer om in navolging van de EU de export naar Rusland van goederen en technologie voor de olie- en gassector te staken en Russische staatsbanken van de financiële markt af te snijden.

25 juli: Volgens de VN zijn ongeveer 225.000 Oekraïners op de vlucht geslagen voor het geweld in hun land.

24 juli: De premier van Oekraïne, Arseni Jatsenjoek, treedt af omdat twee coalitiepartijen hebben besloten uit de coalitie te stappen.

23 juli: Twee straaljagers van het Oekraïense leger worden uit de lucht geschoten. De regering van Oekraïne claimt dat dat vanaf Russische grondgebied is gebeurd.

18 juli: De Oekraïense strijdkrachten beginnen met de herovering van de oost-Oekraïense stad Loehansk.

17 juli: Vlucht MH17 van Malaysia Airlines wordt in de buurt van Donetsk, de regio die door separatisten wordt gecontroleerd, uit de lucht geschoten. Alle 298 inzittenden komen om, van wie 193 Nederlanders.

16 juli: De Europese Unie en de Verenigde Staten besluiten Rusland een reeks nieuwe sancties op te leggen. Rusland moet, zo vinden de EU en de VS, meer doen om het conflict in Oekraïne te stoppen.

15 juli: De Oekraïense president Petro Porosjenko heeft laten weten dat zijn regering direct contact wil met de pro-Russische separatisten in het oosten van het land. Dat zei hij in een gesprek met de Duitse bondskanselier Angela Merkel.

11 juli: Ongeveer dertig Oekraïense militairen en grenswachten komen om door een raketaanval van pro-Russische militanten. Het leger doodt zeker vijftig separatisten. President Petro Porosjenko stelt dat voor iedere Oekraïense militair die omkomt, tientallen of honderden separatisten zullen worden gedood.

6 juli: Na de herovering van Slavjansk heeft het Oekraïense regeringsleger zondag weer twee andere steden in handen gekregen: Artemivsk en Droezykivka, in de regio Donetsk.

4 juli: Zware gevechten in het oosten van Oekraïne hebben volgens regeringstroepen het leven van zeker 150 separatisten geëist. Ook twee Oekraïense militairen kwamen om.

1 juli: President Petro Porosjenko besluit het staakt-het-vuren in het oosten van het land niet te verlengen. Volgens Porosjenko is de wapenstilstand mislukt vanwege "criminele activiteiten" van de rebellen.

24 juni: De Russische president Vladimir Poetin vraagt het parlement een resolutie voor een militaire interventie in Oekraïne te schrappen. Een dag later stemt het parlement daar mee in.

20 juni: De Oekraïense president Petro Porosjenko kondigt een staakt-het-vuren af in de strijd tegen de pro-Russische separatisten in het oosten van het land.

16 juni: Rusland zet de levering van gas aan Oekraïne stop. De landen zijn het niet eens geworden over de prijs van het Russische gas en de afbetaling van de schuld.

6 juni: De Russische president Vladimir Poetin spreekt de nieuwe president van Oekraïne, Petro Porosjenko, kort tijdens een herdenkingsdienst in Normandië.

5 juni: De Oekraïense politicus en ex-bokser Vitali Klitsjko wordt burgemeester van Kiev. Hij was een van de oppositieleiders tijdens de protesten op het Onafhankelijkheidsplein.

27 mei: Volgens de 'premier' van de zelfverklaarde Volksrepubliek Donetsk, Alekasandr Borodaj, hebben hevige gevechten in Donetsk geleid tot ongeveer honderd doden. Vooral bij het vliegveld werd gevochten.

26 mei: In Oekraïne wordt tijdens de nationale presidentsverkiezingen massaal gestemd op de rijke zakenman en pro-westerse zakenman Petro Porosjenko. Hij wordt de nieuwe president.

23 mei: De Russische president Vladimir Poetin laat weten de verkiezingen in Oekraïne te zullen erkennen.

19 mei: De Oekraïense autoriteiten erkennen dat stemmen in delen van Oost-Oekraïne op zondag 25 mei onmogelijk is door toedoen van de separatisten. Maar de verkiezingen zullen wel geldig worden verklaard.

12 mei: De separatisten in het Oost-Oekraïense Donetsk en Loehansk roepen de onafhankelijkheid uit en vragen Moskou de Oekraïense regio's op te nemen in de Russische Federatie.

11 mei: Inwoners van de zelfgeproclameerde Oost-Oekraïense 'volksrepublicken' Donetsk en Loehansk stemmen over zelfbestuur.

8 mei: Pro-Russische separatisten zetten hun referendum over onafhankelijkheid van Oekraïne door. De activisten gaan daarmee niet in op de oproep van de Russische president Poetin om het referendum uit te stellen.

7 mei: De Russische president Vladimir Poetin heeft de pro-Russische separatisten in het oosten van Oekraïne opgeroepen om het geplande referendum van 11 mei uit te stellen.

6 mei: Het parlement van Oekraïne wijst een referendum in het oosten van het land af. De pro-Russische activisten hebben een referendum geëist waarin Oost-Oekraïense burgers over autonomie kunnen stemmen.

3 mei: De militaire waarnemers van de OVSE (Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa) die eerder door separatisten waren gegijzeld in de Oost-Oekraïense stad Slavjansk, worden vrijgelaten.

28 april: De pro-Russische burgemeester van Charkov wordt in zijn rug geschoten door onbekende gewapende mannen. Hij wordt later geopereerd in Israël. Amerika en de EU leggen Rusland nieuwe sancties op.

21 april: De Amerikaanse vicepresident Joe Biden reist af naar Kiev om gesprekken te voeren met onder meer president Oleksandr Toertsjinov en premier Arseni Jatsenjoek.

17 april: Oekraïne, Rusland, de VS en de EU sluiten een akkoord in Genève. Alle illegale gewapende groepen in Oekraïne moeten worden ontwapend en bezette overheidsgebouwen in het oosten van het land moeten worden teruggegeven. Het akkoord zal geen stand houden.

11 april: Het Nederlandse ministerie van Defensie schort de militaire samenwerking met Rusland op.

9 april: De gespannen situatie in het oosten van Oekraïne wordt binnen twee dagen opgelost, "door te onderhandelen of met dwang", aldus de Oekraïense minister van Binnenlandse Zaken.

7 april: Pro-Russische betogers in Donetsk roepen de soevereine 'Volksrepubliek Donetsk' uit en vragen Rusland om militaire steun. De spanningen in het oosten van Oekraïne lopen hoog op.

6 april: Pro-Russische actievoerders bestormen in Donetsk, in het oosten van Oekraïne, het gebouw van de regionale overheid en hangen de Russische vlag op. Oekraïense veiligheidschef bespreken de onrust in het oosten in een spoedbijeenkomst.

3 april: Twaalf agenten van de oproerpolitie Berkoet worden aangehouden en beschuldigd van massamoord tijdens de opstand in Oekraïne.

27 maart: Joelia Timosjenko, de voormalig premier van Oekraïne, stelt mee te willen doen aan de race om het presidentschap.

24 maart: Oekraïne trekt alle militairen terug van de Krim, om de soldaten te beschermen.

18 maart: De Russische president Vladimir Poetin spreekt in een toespraak tot het parlement. Rusland en de Krim tekenen daarna het verdrag dat het schiereiland onderdeel maakt van de Russische federatie.

17 maart: Volgens de voorzitter van de referendumcommissie zijn alle stemmen geteld: 97 procent stemde vóór aansluiting bij Rusland. Het parlement van de Krim roept de onafhankelijkheid uit.

16 maart: Het referendum op de Krim verloopt zonder grote problemen. Een grote meerderheid stemt vóór aansluiting bij Rusland, blijkt uit exitpolls.

14 maart: Rusland stelt dat het ook in Oekraïne, dus niet alleen op de Krim, de "eigen mensen" mag beschermen. De Amerikaanse minister John Kerry spreekt over "zeer zware stappen" tegen Moskou als Rusland de Krim inlijft.

13 maart: Oekraïne richt een 'nationale garde' van 60.000 man op ter aanvulling op het bestaande leger. In Donetsk valt een dode bij conflicten tussen demonstranten.

7 maart: Rusland stelt bereid te zijn om de Krim op te nemen.

6 maart: Regionale parlementsleden op de Krim stemmen 'unaniem' in met aansluiting bij Rusland. Het referendum wordt vervroegd en zal op 16 maart plaatsvinden.

5 maart: De Nederlandse VN-gezant Robert Serry breekt zijn missie op de Krim af nadat hij werd omsingeld door gewapende mannen in Simferopol. Hij werd gedwongen met het vliegtuig te vertrekken.

4 maart: Poetin spreekt voor het eerst sinds de Russische troepen de Krim binnenvielen over Oekraïne. Hij steunt ex-president Janoekovitsj en zegt militair ingrijpen in Oekraïne als "laatste toevlucht" te zien.

3 maart: De Russische vloot stelt Oekraïense troepen op de Krim een ultimatum: overgeven of anders wordt er geweld gebruikt.

2 maart: Westerse landen roepen Poetin in krachtige termen op om de troepen terug te trekken. De VS maken bekend dat minister van Buitenlandse Zaken John Kerry dinsdag naar Kiev af zal reizen.

1 maart: Poetin krijgt toestemming om "uitgebreide maatregelen" te nemen om de veiligheid van Russische burgers in Oekraïne te beschermen. Russische troepen bezetten luchthavens en omsingelen militaire bases op de Krim. Reservisten van het Oekraïense leger worden opgeroepen voor een tiendaagse training.

28 februari: Janoekovitsj geeft een persconferentie in het Russische Rostov. Hij claimt nog altijd de leider van Oekraïne te zijn, maar niet mee te doen aan de "illegale" verkiezingen in mei.

27 februari: Oekraïne vraagt het Internationaal Monetair Fonds (IMF) om steun.

26 februari: Op de Krim ontstaat onrust: gewapende troepen bezetten onder meer een parlamentsgebouw. De Russische president Vladimir Poetin geeft het bevel om de paraatheid van troepen in West-Rusland te testen.

25 februari: De interim-regering van Oekraïne vraagt het Internationaal Strafhof om Janoekovitsj aan te klagen.

24 februari: Tegen Janoekovitsj wordt een arrestatiebevel uitgevaardigd. Hij wordt onder meer beschuldigd van massamoord. De verblijfplaats van de oud-president is onduidelijk.

23 februari: De nieuwe parlementsvoorzitter Oleksander Turchinov wordt benoemd tot interim-president.

22 februari: Aan het einde van de middag stemt het parlement in met het afzetten van de president. De verkiezingen worden vervroegd naar 25 mei. Oppositieleidster en oud-premier Joelia Timosjenko wordt na twee jaar vrijgelaten en als een held onthaald op het Onafhankelijkheidsplein in Kiev.

22 februari: Janoekovitsj verschijnt in de middag op televisie en geeft te kennen dat hij niet van plan is op te stappen. De handelingen in het parlement noemt hij 'onwettig' en hij spreekt van 'bandieten' in Kiev.

22 februari: In de ochtend wordt duidelijk dat Janoekovitsj hoofdstad Kiev heeft verlaten. Zijn woning en de regeringsgebouwen worden in de loop van de ochtend bezet door demonstranten. Het parlement vervangt haar voorzitter en er worden nieuwe ministers aangewezen.

21 februari: Na een hele nacht onderhandelen meldt president Janoekovitsj dat hij vervroegde verkiezingen uitschrijft. Ook belooft hij een terugkeer naar de grondwet van tot 2004, waarin is een beperktere macht voor de president is vastgelegd. De oppositie gaat akkoord.

21 februari: De Amerikaanse vicepresident Joe Biden geeft even na middernacht (Nederlandse tijd) te kennen dat de VS bereid zijn tot sancties tegen Oekraïne.

20 februari: Aan het einde van de middag maakt de oppositie melding van zeker 100 doden die zijn gevallen bij gevechten tussen betogers en ordetroepen sinds het breken van de wapenstilstand.

19 februari: Een dag na de escalatie van het geweld, is het Onafhankelijkheidsplein in Kiev opnieuw toneel van confrontaties tussen ordetroepen en aanhangers van de oppositie. Westerse landen dreigen met sancties, en de Europese Unie kondigt een spoedzitting aan van de ministers van Buitenlandse Zaken. In de avond sluiten oppositieleiders Vitali Klitsjko en Arseni Jatsenjoek een bestand met Janoekovitsj, waarbij de president hen een wapenstilstand belooft.

18 februari: Dodelijke confrontaties vinden plaats in het centrum van Kiev. Daarbij komen zeker 26 demonstranten en agenten te overlijden en raken honderden mensen gewond.

Het geweld laait op nadat het parlement een grondswetwijziging om de macht van de president in te perken voor zich uit heeft geschoven. Demonstranten verdenken president Viktor Janoekovitsj van een deal met Moskou. De oproerpolitie moet flink geweld gebruiken om de demonstranten van het onafhankelijkheidsplan te vegen.

16 februari: Demonstranten staken hun bezetting van het stadhuis van Kiev in ruil voor de vrijlating van 234 gevangenen gezette demonstranten. Het wordt alom gezien als een stap richting vrede.

31 januari: Activist Dmytro Bulatov, vermist sinds 22 januari, duikt weer op met zware verwondingen, waaronder een deels afgesneden oor. Volgens de activist was hij ontvoerd door een pro-Russische groepering.

28 januari: De premier en regering treden af en het parlement neemt een harde antidemonstratiewet aan. Dit met het doel de onrust in het Oost-Europese land te beteugelen.

17 december: Russische president Vladimir Poetin zegt voor 15 miljard te gaan investeren in Oekraïne. Volgens president Janoekovitsj zou dit geen politieke gevolgen hebben voor de banden met Rusland.

1 december: 300.000 demonstranten gaat de straat op, de grootste groep demonstranten in het land sinds de de Oranjerevolutie in 2004. De activisten bezetten het stadhuis.

30 november: De oproerpolitie valt een groep demonstranten aan, er worden 35 mensen vastgezet. Beelden van bebloede en gewonde demonstranten gaan de hele wereld over.

21 november 2013: De regering van president Janoekovitsj maakt bekend dat het een aantal overeenkomsten met de Europese Unie verbreekt en de banden met Rusland aanhaalt. De eerste demonstranten gaan de straat op.

Hoort, zegt het voort en laat uw stem horen (ingezonden)

Rutte aanbieding

OPEN BRIEF AAN MARK RUTTE

Wij gepensioneerden zijn nu echt helemaal nijdig, hoe is het in hemelsnaam mogelijk dat de Eerste en Tweede kamer er mee instemmen dat als een gezin naar het land van herkomst wil gaan, WIJ, NEDERLANDERS, de vliegpreis, de verhuiskosten betalen en ze dan nog maan- delijks € 600,- tot hun dood toesturen!!!! Wat ging er mis tijdens deze beslissing?? Over de kinderbijslag maar te zwijgen..... Maar wij stel sukkels betalen de volle mep voor de zorgpremie, we betalen ook de € 360,- eigen risico, terwijl buitenlandse werknemers maar € 69,- per maand betalen en geen eens eigen risico! Maar het kan nog gekker hoor Mark, dat weet jij ook wel, we geven de man die brand stichtte op Schiphol, waarbij 10 mensen omkwamen, gewoon een schade- vergoeding (lees afkoopsom) van € 47.800,- Hij had onterecht vast gezeten hij was maar een illegaal....en die moet je koes- teren toch Mark? Want deze mensen protesteren niet tegen het WANBELEID van dit kabinet. Maar 19 Maart bracht de uitslag niks huidige politieke partijen Nou Mark, kun je rekenen, reken er dan maar niet op..... En gelukkig blijkt na de verkiezingen..... een keiharde afstraffing voor jou en je zittende verkwanselaars. Weet je wat ook echt schandalig was? Dat D66, GroenLinks proberen, om in het Turks stemmen te krijgen hoe laag kun je nog zakken? Dus doe mij en de rest van de Nederlandse bevolking een heel groot plezier, pak je koffers en rot op uit het Catshuis en neem a.u.b. de hielen- likkers van je regeringspartij mee... Vooral geen liefs van mij!

Je mag ook jonger dan 65 zijn om dit te lezen...misschien leer je hier nog iets van ? Als u dit niet doorstuurt, dan hebt u het niet begrepen.



Meer geluiden om slavernij in te voeren

Naarmate overheden financieel meer in de knoei komen door stagnerende economieën worden er drastischere maatregelen voorgesteld.

Wanneer je dan zo de toon en de tendens bekijkt, kun je je niet aan de indruk onttrekken dat overheden langzaam maar zeker richting onbetaalde slavenarbeid gaan voor hun burgers.

Zo hebben we gisteren het voorbeeld gezien van de Oekraïne waar al wetten van kracht zijn die slavenarbeid voor de overheid verplicht hebben gesteld. En er komen meer van dergelijke geluiden uit andere delen van de wereld.

Al jaren is de boodschap dat er altijd licht aan het einde van de tunnel is, hebben we nu echt het dieptepunt bereikt en zullen economieën volgend jaar absoluut weer gaan groeien. Telkens weer hetzelfde liedje en wordt de belofde en niet gekomen economische groei wederom uitgesteld tot volgend jaar.

Het resultaat is dat er een hele generatie opgroeit die nog nooit heeft gewerkt. Grote delen van de jeugd onder de 25 zit thuis, al dan niet wanhopig op zoek naar banen die er niet zijn.

Dit is een probleem dat zich voordoet in eigenlijk de hele Westerse wereld, waarbij weliswaar het ene land een hoger percentage heeft dan het andere, maar waar gemiddeld genomen het probleem van de jeugdwerkloosheid steeds groter wordt. Ook al lijkt het in ons land misschien nog niet zo erg, ook hier is het percentage jeugdwerklozen sinds 2008 bijna verdubbeld.

Een land waar dit probleem ook speelt is Canada, waar de gouverneur van de Centrale Bank, Stephen Poloz, deze week voorstelde om jongeren onder de 24 verplicht onbetaald aan het werk te zetten.

Als reden hiervoor gaf hij: "Volwassen kinderen die bij hun ouders thuis op zolder zitten omdat ze geen werk kunnen vinden, zouden onbetaald werk moeten doen zodat hun C.V. er beter uitziet voor wanneer de economie weer aantrekt".

Ook in Griekenland waar men een hoge jeugdwerkloosheid kent, bestaan plannen om jongeren onder de 24 verplicht onbetaald te laten werken. Zo zie je langzamerhand de tendens om de bevolking er vanaf jeugdige leeftijd eraan te laten wennen dat ze voortaan als slaven door het leven gaan. Dan is het natuurlijk helemaal hondsbrutaal dat deze suggestie gedaan wordt door een bankier van de Centrale Bank. Dezelfde instituten die als bloedzuigers het laatste beetje welvaart bij de burgers van landen wegzuigen.

Zoals we schreven in een eerder artikel:

De Centrale Banken zijn er voor de bankiers en doen hun uiterste best om te zorgen voor het welzijn van diezelfde bankiers, wat niets te maken heeft met het welzijn van de bevolking. In plaats van stabiliteit, creëren de Centrale Banken de ene zeepbel na de andere. Als de laatste grote zeepbel (derivaten) eindelijk knapt, dan zal de wereld een ongekende financiële ramp meemaken.

Alles is door de Centrale Banken opgezet als een permanente en steeds groter wordende schuldschroef. Een die er uiteindelijk voor zal zorgen dat Amerika en ook Nederland en België dezelfde kant op zullen gaan als Griekenland. Het zijn de Centrale Banken en bankiers die het economisch/financieel systeem kapot hebben gemaakt. Ze hebben ervoor gezorgd hebben dat de meesten van ons worden geboren en zullen sterven als (schuld)slaven, mits de mensheid niet eindelijk wakker wordt en ze overlaadt met pek en veren en ze vervolgens verbant naar een eiland ergens in de Stille Zuidzee.

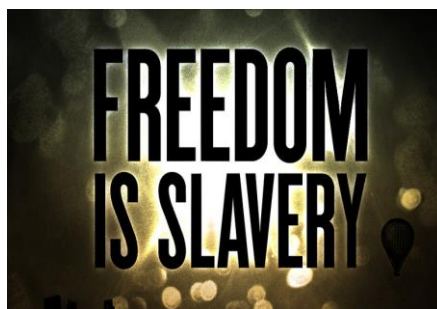
De tactiek is duidelijk. Alle rijkdommen op aarde verdwijnen in de zakken van enkelen en de rest van de bevolking dient als arme grijze muizen zoveel mogelijk afhankelijk te zijn van overheden. Deze slavernij is echt niet alleen maar voor de jeugd. Ook de volwassenen die al volkomen afhankelijk zijn van de staat, worden behandeld als minderwaardige slaven.

De gemeente Amsterdam laat mensen in de bijstand 32 uur per week onbetaald dossierpagina's tellen, planten water geven of schoenen poetsen. Ook moeten zij als onderdeel van hun reïntegratie strijken, afwassen, nietjes uit paperassen halen of takken rapen in het Amsterdamse Bos. De bijstandsgerechtigden zelf noemen het werk zinloos en vernederend.

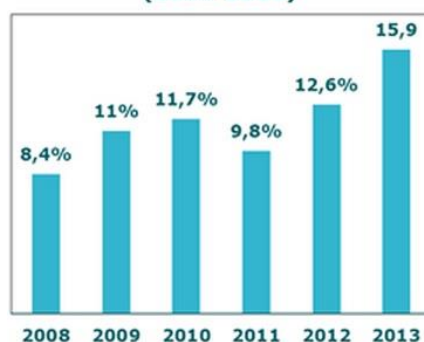
Wanneer we dit met z'n allen allemaal nog verder zullen tolereren dan kunnen we er maar beter aan wennen dat een groot deel van de bevolking in de toekomst onbetaalde slavenarbeid zal verrichten.

Bronnen: Zerohedge, Volkskrant, Nederlands Jeugd Instituut

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8565:meer-geluiden-om-slavernij-in-te-voeren&catid=37:wereld&Itemid=50



Werkloosheid onder 15-25 jarigen (2008-2013)



Dader vlucht MH17 nog veel meer bloed aan zijn handen

Het blijft onwerkelijk klinken, maar toch, in de praktijk is het ene mensenleven veel meer waard dan het andere.

Dat wordt ook pijnlijk duidelijk in het oosten van de Oekraïne.

We hebben daar in juli de misdaad meegemaakt van het neerhalen van vlucht MH17 waarbij 298 mensen om het leven zijn gekomen. Een vreselijke misdaad waar wereldwijd veel media-aandacht aan is gegeven en waar gezegd wordt dat de onderste stenen boven zullen komen om de schuldigen voor het gerecht te slepen. De hele al dan niet op een dwaalspoor gebrachte wereld is terecht zwaar verontwaardigd over een dergelijke afgrijselijke moordpartij op honderden burgers.

Nu doet zich een andere situatie voor in exact hetzelfde gebied, waar bijna precies hetzelfde aantal mensen slachtoffer zijn geworden van een vreselijke misdaad en er wordt door de wereldpers zo goed als geen aandacht aan geschonken.

Vorige week werd bekend dat er in de buurt van de stad Krasnoarmeisk een massagraf is ontdekt met daarin de lichamen van 286 verminkte en verkrachte jonge vrouwen. Daarnaast worden er nog eens 400 vrouwen in de leeftijden van 18 tot 40 jaar vermist.

Dezelfde plek, bijna exact hetzelfde aantal slachtoffers van een vreselijke martel- en moordpartij, maar dit keer geen krantenkoppen in de Telegraaf over de hele pagina met "moordenaars". Dit keer is het totale stilte. Worden er door niemand emotionele toespraken gehouden bij de V.N. Dit keer geen uitgebreide ceremonies waarbij de slachtoffers worden herdacht.

We hebben hier dan ook slechts te maken met "tweederangs" mensen uit het oosten van de Oekraïne.

Mensen waarover men in het westerse Kiev van mening is dat er een fiks aantal van opgeruimd dient te worden. Een mening die daar open en bloot op een door de Nederlandse overheid gefinancierde televisiezender wordt uitgezonden.

Na verhoren in Rusland van een aantal gedeserteerde leden van de zogenaamde vrijwilligerbataljons die meesrijden aan de kant van het Oekraïense leger, zijn zij verantwoordelijk bevonden voor de verkrachting en vermindering van ontelbare jonge vrouwen in het oosten van de Oekraïne.

Dan gaat het over de neonazi-achtige bataljons die toebehoren aan en onder leiding staan van de ons welbekende oligarch Igor Kolomoisky, dezelfde man die verantwoordelijk is voor het neerhalen van vlucht MH17, zoals we schreven in een eerder artikel:

Het leger van Kolomoisky is groter dan je zou denken. Het bestaat uit regulier militair personeel van de Oekraïne, neo Nazi eenheden uit het westen van de Oekraïne, buitenlandse huurlingen onder andere uit Georgië, Roemenië, "white supremacists" (racistische skinheads) uit Zweden en Duitsland en voormalige Israëlische Blue Helmet commando's.

Het leger is opgedeeld in vier bataljons: het Azov bataljon, het Aidar bataljon, het Donbass bataljon en het 2.000 man sterke Dniepr-1 bataljon.

Dit laatste bataljon was ondermeer verantwoordelijk voor de moord op de pro Russische separatisten in Odessa en het levend verbranden van mensen in het politiebureau in Mariupol op 9 mei. Hetzelfde Dniepr-1 bataljon heeft verder nog de beschikking over 20.000 reservisten.

Uit de verhoren van de deserteurs in Rusland blijkt tevens dat het opzetten van zogenaamde verkrachtungskampen werd opgedragen door CIA/NAVO instructeurs die verbonden zijn aan bovengenoemde bataljons.

Ondanks waarschuwingen van onder andere Amnesty International aan het adres van de overheid in Kiev dat de verantwoordelijkheid voor deze oorlogsmisdaden terug te voeren is naar de top van de commandostructuur, heeft de organisatie weinig of niets gedaan om de misdaden van deze vrijwilligerbataljons te onderzoeken.

En onze overheid? Die kijkt de andere kant op en heeft het even heel druk met het uit de wind houden van hun maatjes in Kiev betreffende de MH17 doofpot.

Een schijnheilige herdenking organiseren, daar zijn ze goed in. Krokodillentranen en emotionele toespraken. En daar zal met geen woord worden gerept over die andere 286 slachtoffers. Jonge vrouwen die een afgrijselijke dood zijn gestorven dankzij een beleid dat door onze overheid actief wordt ondersteund!

Bronnen: Ria Novosti ; What does it Mean

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8564:dader-vlucht-mh17-nog-veel-meer-bloed-aan-zijn-handen&catid=20:het-complot&Itemid=33



Bizar, hoe geruisloos een Nederlandse controlestaat werd ingevoerd

Geplaatst op 8 november 2014

Minister Asscher voerde dit najaar geruisloos de controlestaat in.

(Foto: Maarten Brante, maartenbrante.nl)

Dit najaar voerde minister Asscher in alle stilte de Systeem Risico Indicatie (SyRI) in. Het plan werd geruisloos door de Tweede en Eerste Kamer gelooft, ondanks bezwaren van de Raad van State en het College Bescherming Persoonsgegevens. De overheid koppelt voortaan alle gegevens van burgers om een daderprofiel te maken. Dit gebeurt bij iedereen die ooit mogelijk fraude pleegt. Iedereen dus. Schrijver Jonathan van het Reve noemt het in de Volkskrant 'bizar hoe weinig ophef hierover is geweest'. Hij schrijft dat dit in veel landen niet mogelijk zou zijn. In Duitsland, waar men ervaring heeft met controlestaten, had SyRI het beslist niet gehaald.



In de Volkskrant, 8 november.

'In Duitsland is men veel gevoeliger op het gebied van privacy: terwijl onze minister Plasterk vrolijk het NSA-schandaal goedpraatte, sprong Duitsland collectief uit zijn vel', aldus Van het Reve. 'Het schrikbeeld van de Stasi, die alles en iedereen controleerde, zit er nog steeds goed in'.

Van het Reve haalt een onderzoek aan over een geplande volkstelling in Duitsland in 1983, waarbij de Duitsers gegevens moesten invullen op een formulier. 'Dat wilde men niet, uit vrees om in Orwells '1984' te belanden.' Een opmerking van een West-Duitse politiechef wekte extra argwaan. Er kwam massaal protest.

Deze politiebaas, Horst Herold had een methode ingevoerd om de RAF-terroristen op te sporen. 'De capaciteit tot het onbeperkt verwerken van informatie maakt het mogelijk het individu gedurende zijn gehele levensweg te volgen, om van hem momentopnamen, overzichtsbeelden en persoonlijkheidsprofielen op te stellen, hem in alle levenssferen en levensuitingen te registreren, te observeren, te surveilleren en de zo verkregen gegevens zonder de genade der vergetelheid doorlopend actueel te houden'.

**Niemand kijkt in Nederland
meer op van een
alwetende overheid**

De Duitse overheid trad hard op tegen formulier-invul-weigeraars. Wilde hen beboeten, beloonde klikkers van weigeraars, maar het hielp allemaal niets. Integendeel. Het protest groeide alleen maar. Uiteindelijk moest het Constitutionele Hof er bij aan te pas komen. Die verklaarde: 'zo veel data verzamelen en koppelen was ongrondwettig, het onderzoek moest worden afgeblazen'.

'Het contrast met de geruisloze invoering van SyRI in Nederland is extreem', schrijft Van het Reve. 'En zelfs al hadden wij een Constitutioneel Hof: niemand kijkt meer op van een alwetende overheid. Het is in Nederland allang 1984 geweest.'

(Bron: de Volkskrant)

http://www.politalk.nl/2014/11/08/bizar-hoe-geruisloos-een-nederlandse-controlestaat-werd-ingevoerd/?utm_source=headliner.nl&utm_medium=link&utm_term=free&utm_content=textlink&utm_campaign=Headliner.nl

'Multiresistente bacteriën in vis uit Azië'

vrijdag 07 november 2014

In ruim de helft van de vis en garnalen uit Zuidoost-Azië zitten multiresistente bacteriën. Dat ontdekte Wakker Dier na een steekproef bij 43 visproducten van groothandels en supermarkten. Grootschalig gebruik van antibiotica in viskwekerijen is de oorzaak, stelt Wakker Dier.

In één geval werd de gevaarlijke ESBL-bacterie gevonden, dat was bij garnalen uit Vietnam. Bij vlees (kipfilet, biefstuk en kalfsvlees) wordt die bacterie wel vaker gevonden, maar bij vis is het volgens Wakker Dier de eerste keer in ons land.

Garnalen en witvis

Voor de steekproef zijn **garnalen**, **tilapia** en **pangasius** in een laboratorium onderzocht.

Multiresistente bacteriën, zoals ESBL, kunnen ervoor zorgen dat antibiotica niet meer werkt. Vlees en vis goed doorbakken vermindert de kans op besmetting.

Bron: ANP / Wakker Dier.



Weer geen bewijs voor Russische inval Oekraïne; 'Westen zet IS in tegen Rusland'

Wereldwijd befaamde hoogleraar/activist Noam Chomsky: Kernoorlog onheilspellend dichtbij door NAVO uitbreiding naar Russische grenzen – Poolse krant: Russische aanval aanstaande

Foto van een vermeende ongemarkeerde Russische militaire colonne in Oekraïne.



Gisteren berichtten de media dat er volgens de Oekraïense regering 32 Russische tanks en 30 vrachtwagen de grens waren overgestoken. Eerder deze week zei de NAVO dat de Russen opnieuw troepen lieten oprukken naar Oekraïne. Voor al deze beschuldigingen is wederom nul komma nul bewijs geleverd; zowel de VN als het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken erkennen dit inmiddels. Mogelijk was de zoveelste ronde valse beschuldigingen aan het adres van Putin een reactie op de verklaring van generaal (buiten dienst) Nikolai Pushkarev, die enkele dagen geleden zei dat het Westen de islamitische terreurgroep IS tegen Rusland gebruikt.

'Kwestie van tijd voordat open oorlog uitbreekt'

Kolonel Lysenko, woordvoerder van de veiligheidsraad van Oekraïne, beschuldigde Moskou al vaker van een Russische militaire inval, aanval of invasie, waarvan al snel bleek dat deze nooit had plaatsgevonden. Ook nu is er geen enkel bewijs dat er inderdaad 32 tanks en 30 Russische vrachtwagens de grens zijn overgestoken. Lysenko herhaalde tevens dat de separatisten uit Rusland zware wapens krijgen om hun strijd om onafhankelijkheid voort te zetten. De Westerse propagandakanalen brachten het nieuws alsof ze de militaire colonne zelf hadden gezien en gefilmd (1). Het Duitse *Die Welt* vroeg zich letterlijk af of 'het nu slechts een kwestie van tijd is voordat de open oorlog uitbreekt?'

Geen enkel bewijs

De Amerikaanse generaal Philip Breedlove, opperbevelhebber van de NAVO, beweerde halverwege oktober dat er enige honderden Russische militairen actief zijn in Oost Oekraïne (3). Bij het publiek werd zo opnieuw de valse indruk gewekt alsof Rusland de 'agressor' is.

Het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken erkende gisteren dat niet bevestigd kan worden dat Russische pantservoertuigen de grens zijn overgestoken (2). Ook VN-woordvoerder Stéphane Dujarric verklaarde gisteren dat er geen bewijs is dat de Russen actief zijn in Oekraïne. (2)(4)

Oekraïense leger begint nieuw offensief

Ondertussen is het Oekraïense leger bij Donetsk ondanks de wapenstilstand tot een nieuw offensief tegen de separatisten overgegaan. Tanks rukten op naar de luchthaven en beschoten de stad (YouTube 1 / YouTube 2), waardoor de 'rebellens' werden teruggedrongen. Andriy Purgin, vicepremier van de zelfverklaarde Volksrepubliek Donetsk, sprak van een 'totale oorlog' (5).

Terughoudende reactie Kremlin

Het Kremlin wijst alle beschuldigingen door Oekraïne en het Westen van de hand, en reageerde opmerkelijk terughoudend op de verkiezingsuitslag in Oost Oekraïne. Het Russische ministerie van Buitenlandse Zaken zei deze uitslag te 'respecteren' in plaats van de onafhankelijkheid van de volksrepubliek te 'erkennen'. Daarmee bewees Rusland opnieuw dat het niet geïnteresseerd is in escalatie van het conflict. (6)

Poolse krant: Russische aanval aanstaande

In schril contrast daarmee staan de reacties van het Westen en de NAVO. Opperbevelhebber Breedlove wil dat het Pentagon meer Amerikaanse troepen en materieel naar Oost Europa stuurt, en waarschuwde dat het bondgenootschap 'een strategisch keerpunt' met Moskou nadert. De Poolse krant *Gazeta Wyborcza* speculeerde zelfs dat een Russische aanval op Oekraïne nog dit weekend kan plaatsvinden. (7)

Noam Chomsky: Wereld op randje kernoorlog

De wereld befaamde hoogleraar en politieke activist Noam Chomsky heeft zich aangesloten bij de rij mannen en vrouwen van naam die waarschuwen dat de wereld op het randje van een kernoorlog staat. In een interview met *Russia Today* sprak Chomsky van een nieuwe Koude Oorlog, die ontstaan is doordat de NAVO naar de grenzen met Rusland werd uitgebreid. Volgens Chomsky is het hoofddoel van de NAVO veranderd van militaire stabiliteit naar het controleren van de wereldwijde energiebronnen en -systemen. Rusland is samen met Saudi Arabië de grootste olieproducent ter wereld, en dat is de werkelijke reden dat de NAVO naar het oosten is opgerukt. 'Het allerergste scenario is natuurlijk een kernoorlog, wat vreselijk zou zijn,' aldus Chomsky. 'Beide landen die ermee beginnen zullen door de gevolgen worden weggevaagd. In het verleden is dit meerdere keren dramatisch dichtbij geweest, en dat kan opnieuw gebeuren – niet gepland, maar gewoon door de toevallige interacties die plaatsvinden.'

De wereld is volgens hem veel instabieler geworden door de Amerikaanse inmenging in het Midden Oosten. Chomsky vergeleek de Amerikaanse acties in Irak met een slag met een 'voorhamer'. (8)

'NAVO gebruikt IS tegen Rusland'

Om bij het Midden Oosten te blijven: De Russische luitenant-generaal (buiten dienst) Nikolai Pushkarev verklaarde afgelopen week dat er 'redenen zijn om aan te nemen dat de Amerikaanse en Britse

inlichtingendiensten de islamitische extremisten (van IS) steunen om de territoriale integriteit van Rusland te bedreigen.'

'De voornaamste bewegingen (van IS) zouden kunnen worden beïnvloed door NAVO-agenten. Er zou geen directe Russische interventie moeten komen. Er leven namelijk veel moslims in Rusland, en directe interventie zou onwenselijke gevolgen kunnen hebben.' Hij onderstreepte dat Moskou de Syrische president Bashar Assad, die als eerste tegen IS begon te vechten, zal blijven steunen. (9)

Xander

(1) Die Welt, (2) Ria Novosti, (3) Die Welt, (4) Stimme Russlands, (5) Ria Novosti, (6) Deutsche Wirtschafts Nachrichten, (7) Deutsche Wirtschafts Nachrichten, (8) Russia Today via Infowars, (9) Ria Novosti

De moord op Theo van Gogh 2 november 2004 en de vragen die nooit gesteld zijn

Posted on Nov 2, 2014

Afgelopen vrijdag ben ik op de plek geweest waar Theo van Gogh op 2 november 2004 vermoord werd. Ik wilde de straat zien, de plek voelen en de route lopen die Mohammed Bouyeri na zijn daad gelopen zou hebben. Ik moet u zeggen dat dit erg verhelderend heeft gewerkt. Of liever gezegd heeft het vraagtekens bij me opgeroepen die je niet krijgt als je alleen maar de berichten uit de Main Stream Media of de gecontroleerde oppositie leest. Ook heb ik enkele voorbijgangers – *die overigens onder geen beding genoemd wilden worden* – over hun ervaring met de aanslag gesproken. Dat laatste bevestigde vooral het beeld hoe bang mensen zijn. Een jongen van Marokkaanse komaf attendeerde ik er op dat ik een foto wilde maken en dat hij met zijn scooter exact op de plek stond waar Theo vermoord was. Hij wist dit niet, wat ik *gezien zijn jonge leeftijd*, op zich wel kon begrijpen. Toen ik aangaf op deze locatie te zijn, omdat ik de officiële versie van het verhaal wantrouwde, zei hij: "*Het zijn allemaal leugenaars en zelfs Rutte is een poppetje.*" Dat gaf mij weer hoop. Niet iedereen is blijkbaar bang zich uit te spreken en niet iedereen vertrouwt 'de gevestigde orde'.

Omdat ik op de plaats des onheils geweest ben, zijn er gewoon wat vragen in mij opgekomen die ik u voor zou willen leggen. Er zijn namelijk enkele opmerkelijke en opvallende zaken die nergens genoemd worden, ook niet in de pogingen van Katja Schuurmans om kritisch te doen. Ook vind je ze niet bij schrijvers of vrienden van Van Gogh die beweren dat de AIVD achter de moord zit. Om te beginnen moeten we er rekening mee houden dat 'de gevestigde orde' altijd haar eigen complottheorieën zal lanceren, om er zo voor te zorgen dat 'dat marktsegment' alvast ingevuld is. De slager zal nooit zijn eigen vlees écht afkeuren, dus wordt het tijd voor een kritische blik van iemand die *niet* betaald wordt door diezelfde overheid of ogenschijnlijk onafhankelijk is, maar stiekem dezelfde meester dient. Ik heb vragen die nooit eerder gesteld zijn.

Om te beginnen wil ik u vragen eens een zoekactie in Google te doen op bijvoorbeeld 'Theo van Gogh 2004' of elke andere zoekactie die u zelf beter acht. Klik u vervolgens op afbeeldingen. Diegene die een andere foto weet te vinden dan die ene foto van Theo in zijn spijkerbroek en een mes in zijn borst, mag zich direct bij mij melden en gaat door voor de hoofdprijs. Ook verzoek ik u hetzelfde te doen bij YouTube. U vindt maar 1 foto! Altijd 1 en hetzelfde shot! Hoe kan dat? Slechts 1 foto?

Er zijn meer vragen die in mij opkwamen toen ik op de locatie kwam. Wist u dat Mohammed Bouyeri een wel erg opmerkelijke plek uitgekozen heeft voor zijn daad? Hij zal geweten moeten hebben van de dagelijkse fietsroute van Theo van Gogh. Waarom koos Mohammed Bouyeri dan een locatie die vlakbij het politiebureau aan de Linnaeusstraat lag en schoot hij Theo exact en pal voor een stadsdeelkantoor neer? Is dat toeval? Sterker nog, Mohammed koos een locatie voor de moord die tussen twee politiebureaus in lag (zie hier). Een daarvan lag aan de zuidelijke zijde van het Oosterpark en de andere lag ongeveer honderd meter achter hem toen hij Theo neerknalde voor het stadsdeelkantoor. Nu zullen mensen wellicht zeggen "*Ja, maar hij wilde waarschijnlijk gepakt worden.*" Dat is een erg interessante stelling, maar dan is de vraag: "*Waarom bleef Bouyeri niet gewoon bij Theo staan en schoot hij daar zijn magazijnen leeg op eventueel naderende politie?*" Ook kun je je afvragen of Mohammed B. wel echt een serieuze martelaar wilde worden. Hij vluchtte namelijk het Oosterpark in. Maar daarvan kon hij weten dat er een politiebureau aan gelegen was. Waarom rende hij niet een andere kant op (gesteld dat hij vluchtte om niet gepakt te worden)? En als hij gepakt wilde worden, waarom zou hij dan überhaupt wegrennen? Waarom verliet Mohammed het Oosterpark aan de Mauritskade *waar eigenlijk niemand zicht op heeft en het aantal potentiële getuigen lager is* (zie hier)? Waarom heeft de beschoten motoragent eigenlijk geen motorbroek aan en staat hij lachend op beeld (zie hier vanaf 1:32 min.)?

Vervolgens wil ik u wijzen op dit YouTube filmpje (of op elk ander filmpje dat u kunt vinden) waarin ik u specifiek vraag op twee dingen te letten. Allereerst stel ik u de vraag: ziet u ergens bloed of een spoor van bloed? We hebben het toch over een aantal kogels die Theo raakten, waarvan 1 in de hals (*wat erg veel bloed moet geven*). Het exacte aantal wordt door bijvoorbeeld Wikipedia niet genoemd. Is er iemand geweest die daar ooit vragen bij heeft gesteld? Andere sites beweren dat Van Gogh door 8 kogels werd

geraakt. Maar ook twee omstanders zouden zijn geraakt. Zijn die kogels door Van Gogh heen gevlogen en hebben ze toen de omstanders geraakt? Het type pistool dat Bouyeri gebruikte was een HS2000. Dit type pistool kan 16 stuks 9mm kogels in een magazijn bergen (zie hier). Waarom is het exacte aantal kogels dat Mohammed Bouyeri afschoot nergens vermeld in de Main Stream Media?

Vervolgens wil ik u vragen op het ambulance personeel te letten. Wat valt u op? Heeft u gezien hoe Pim Fortuyn erbij lag toen hij vermoord werd? Waarom deed het ambulance personeel bij Pim Fortuyn wel iets en stond bij de moord op Van Gogh het ambulance personeel naar de camera's te kijken met de handen in de zak? Dat ambulance personeel lijkt zich toch enigszins te vervelen vindt u niet?



Laten we eens naar het officiële vonnis van Mohammed Bouyeri kijken. Wat staat daar eigenlijk precies in? [Citaat] *Op 02 november 2004 in de Linnaeusstraat te Amsterdam opzettelijk en met voorbedachten rade [slachtoffer] van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet en na kalm beraad en rustig overleg met een pistool, merk HS, zeven kogels in de rug en rechterflank en linkerarm en nek van [slachtoffer] geschoten en met een mes de halsorganen van [slachtoffer] doorgesneden en met twee messen in de bovenbuik van [slachtoffer] gestoken, waardoor [slachtoffer] zodanige verwondingen aan de darmen en nier en lever en milt en longen en strottenhoofd en slokdarm en bloedvaten heeft opgelopen, dat hij daaraan, door bloedverlies en weefselschade, is overleden, welk misdrijf is gepleegd met een terroristisch oogmerk, te weten het oogmerk om de bevolking of een deel van de bevolking van Nederland ernstige vrees aan te jagen en de fundamentele politieke en/of constitutionele structuur van Nederland ernstig te ontwrichten.*

Heeft u goed tot u door laten dringen wat daar eigenlijk staat? ...zeven kogels in de rug en rechterflank en linkerarm en nek van [slachtoffer] geschoten en met een mes de halsorganen van [slachtoffer] doorgesneden en met twee messen in de bovenbuik van [slachtoffer] gestoken. Heeft u enig idee wat dat inhoudt? Het staat er even verderop ook: *door bloedverlies en weefselschade, is overleden.* Kijkt u nog eens goed naar alle beelden die u mogelijkerwijze op het internet kunt vinden over deze moord. Ziet u ergens bloed? Is het witte laken niet erg wit voor een bloedbad? Ziet u een bloedplas of een bloedspoor van Theo die al vol met kogels naar de overkant gelopen moet zijn?

Ik heb nog een vraag voor u. Er waren nog twee gewonden aldus Wikipedia. Vraagt u zich niet af hoe het kan dat er 3 mensen geraakt waren – Theo van Gogh en 2 omstanders – en er maar 1 ambulance zichtbaar is? Nu zijn er mensen die zeggen: “ja, maar die zijn naar het politiebureau gevlucht”. Het politiebureau ligt echter in het zicht van de camerabeelden die er te vinden zijn op YouTube of welk filmpje u ook bekijkt. Dat politiebureau ligt op niet verder dan honderd meter van de plaats waar Theo “vermoord” werd. Nergens zijn 2 extra ambulances te zien voor de twee overige gewonden. Voor 3 gewonden heb je 3 ambulances nodig. Waarom heeft niemand die vraag ooit gesteld?

Wist u dat de beveiligingscamera's van het politiebureau aan de Linnaeusstraat zowel Mohammed Bouyeri als Theo van Gogh vastgelegd moeten hebben? De camera's staan in beide richtingen op het fietspad gericht (zie rechts). Waarom zijn daarvan nooit beelden getoond in de Main Stream Media en waarom heeft geen enkele journalist daar ooit een vraag over gesteld? Of heb ik iets gemist? Kijkt u eens op onderstaande foto hoe dichtbij het politiebureau ligt ten opzichte van de plek waar Theo bleef liggen en waarvan slechts die ene foto op het internet te vinden is. Zouden er niet nog 2 ambulances vastgelegd moeten zijn op beeld of geluid vlak na de moord? Er waren toch nog 2 gewonden? En als die ambulances zich dan eventueel bij het politiebureau zouden hebben gemeld, zouden die dan toch ook zichtbaar moeten zijn geweest? En waarom bekommert dat ambulance personeel zich niet om Van Gogh of eventueel om de twee overige gewonden? En tot slot vraag ik u: “Kunt u 1 foto of 1 videoverslag vinden waarop het gezicht van Theo van Gogh duidelijk herkenbaar in beeld is?”.



De plek waar Van Gogh vermoord zou zijn, ligt overigens onder het schijnsel van de Saturnus die afgebeeld staat bovenop het gebouw van het Stadsdeel (zie hier), dat inmiddels is omgedoopt tot hotel. Ach, het zal vast niets met de Saturnuscult te maken hebben. Wilt u weten wat ik denk?

Bron linkvermeldingen: Wikipedia, moordzaken.com, world.guns.ru, hetparool.nl, blikopdewereld.nl

<http://www.martinvrijland.nl/2014/11/02/de-moord-op-theo-van-gogh-2-november-2004-en-de-vragen-die-nooit-gesteld-zijn/>



Wat zijn de Russen van plan?

Sander Denayer - 31/10/14 © reuters

ACHTERGROND De NAVO heeft de laatste tijd weer de handen vol met Rusland. De alliantie moest op slechts enkele dagen tientallen Russische gevechtsvliegtuigen en bommenwerpers onderscheppen. Waar zijn de Russen in godsnaam mee bezig?

Een Noorse F-16 onderschept een Russische bommenwerper. © epa.

"Misverstanden kunnen grotere conflicten doen ontstaan"

NAVO-baas Jens Stoltenberg

De Amerikanen maken zich heel wat zorgen. De U.S. Air Force denkt dat de Russen bezig zijn met nucleaire oefeningen. Zonder effectief met nucleaire wapens boven het NAVO-luchtruim te vliegen, maar wel met nucleaire toestellen. In het beste geval zijn de Russen het Westen enkel aan het testen. Volgens enkele Amerikaanse officiers dat The Daily Beast kon spreken, probeert Moskou de reactietijd van de NAVO te achterhalen. Maar wat de achterliggende intenties van de Russen zijn, weet niemand.

Nucleaire bommenwerpers

De Noordzee, Baltische Zee, Zwarte Zee en Atlantische Oceaan kregen al een bezoekje van Russische gevechtsvliegtuigen. Onder de vliegtuigen die de Noorse F-16's onderschepten waren er vier Tupolev Tu-95's. Die strategische bommenwerpers beschikken over de mogelijkheid om een 'warhead' te droppen van 200 kiloton. Ter vergelijking het kernwapen dat gebruikt werd in Nagasaki woog 21 kiloton. Volgens defensie-expert Jo Coelmont van het Egmont instituut was er geen reële dreiging. "Maar het kan wel gevaarlijk zijn", waarschuwt hij er wel bij.

Gevaarlijke misverstanden

Ook NAVO-secretaris-generaal, Jens Stoltenberg, wil meer transparantie en voorspelbaarheid tussen de NAVO en Rusland. Hij wil daarmee vermijden dat de crisis uitbarst in iets gevaarlijker. "Misverstanden kunnen grotere conflicten doen ontstaan." Eerder deze maand zocht de Zweedse marine ook al dagenlang naar een vermoedelijk Russische onderzeeër.

Jens Stoltenberg op bezoek tijdens een NAVO-oefening. © epa.

Koude Oorlog was gemakkelijker in vergelijking met vandaag

John Kerry

Intenties

Het is natuurlijk niet zo uitzonderlijk dat een nucleaire luchtmacht met zo'n gevechtsvliegtuigen oefent, maar de omvang en het tempo maakt de U.S. Air Force ongerust. "Het is duidelijk de bedoeling om de NAVO te irriteren, maar eerder vanuit een tactisch perspectief", legt analist Rebecca Grant van IRIS Independent Research uit.

Volgens haar zijn de recente provocaties maar een fractie van de Russische airpower. Volgens U.S. Airforce officier, Michael Pietrucha, merkt op dat de intenties van het Kremlin niet duidelijk zijn.

Volgens Amerikaans minister van Buitenlandse Zaken John Kerry was het tijdens de Koude Oorlog veel gemakkelijker in vergelijking met vandaag. Tijdens de Koude Oorlog was er een bipolaire wereld waarin het Westen en de Sovjet-Unie lijnrecht tegenover elkaar stonden. "Vandaag zijn er meer economische zwaargewichten in een geglobaliseerde wereld", legt Kerry uit. Vandaag zijn de intenties in een eerder multipolaire wereld moeilijker in te schatten.

"Sinds het begin van de crisis in Oekraïne is er een toename van Russische vluchten in de buurt van het NAVO-luchtruim", legt Pentagon-woordvoerder Vanessa Hillman in de Wall Street Journal uit. "We denken niet dat deze oefeningen de situatie in Oekraïne stabiliseren." Generaal Ray Odierno, kabinetschef van het Amerikaanse leger, noemt de vluchten een "Russische agressie". Volgens de generaal proberen de Russen hun capaciteiten op de benchmark van de Atlantische alliantie te leggen.

Geïsoleerd

De Russische president Poetin voelt zich in een hoekje gedreven. Terwijl de Europese Unie en de NAVO steeds groter worden, heeft hij steeds minder invloed in de regio. Nu ook Oekraïne het pad van het Westen kiest, is Poetin zijn belangrijkste partner kwijt voor zijn eigen 'Customs Union'. Die economische alliantie stelt niets voor zonder Oekraïne.



Poetin heeft Oost-Europa al kunnen destabiliseren met zijn dreigementen om Russischtalige minderheden te verdedigen. De Baltische Staten en Polen smeekten daarom om hulp van de NAVO. Een bezoekje van de Amerikaanse president Obama en roterende NAVO-troepen moeten hen gerust stellen. Maar wat Poetin op lange termijn met deze militaire oefeningen in het NAVO-luchtruim wil bereiken, is voorlopig nog onduidelijk.



© vtmnieuws.

HLN.be-nieuws in je facebook nieuwsfeed?

<http://www.hln.be/hln/nl/960/Buitenland/article/detail/2107939/2014/10/31/Wat-zijn-de-Russen-van-plan.dhtml>

Slavernij officieel ingevoerd in de Oekraïne

De Oekraïne is failliet en moet via kredieten van de EU en het IMF (Internationaal Monetair Fonds) in leven worden gehouden. Wanneer de overheid geen geld meer heeft en dus draconisch moet bezuinigen dan is slavenarbeid voor je bevolking een goedkope optie.

De onlangs gehouden parlementaire verkiezingen in de Oekraïne werden door Westerse politici en media geprezen en gezien als een bevestiging van de nieuwe democratische koers van het land en het verwerpen van het "kwaad" in de vorm van Rusland en Vladimir Poetin.

Wat deze politici en media er niet bij vertelden was dat het resultaat van de gehouden verkiezingen een ramp betekent voor de gewone mensen in de Oekraïne.

Het land is failliet en de economie stort met de dag verder in elkaar. Er is hen miljarden Euro's steun toegezegd door het IMF en de EU, maar de daaruit volgende draconische bezuinigingsmaatregelen doen de situatie in Griekenland er nog florissant uitzien.

De industrie en landbouw vertonen een sterke daling in productie, terwijl de komende bezuinigingen zullen leiden tot enorme dalingen in lonen en uitkeringen. Tegelijkertijd wordt de grote massa met de dag armer door geweldige prijsverhogingen binnen de basiskosten voor levensonderhoud en andere essentiële zaken zoals elektriciteit, gas en water.

Geen van de gekozen kapitalistische politici in de Rada (parlement) heeft een oplossing voor deze verwoestende economische problemen. Het door hen te voeren economische programma kan worden samengevat in enkele woorden: Bezuinigingen, bezuinigingen en meer bezuinigingen. De toekomst van de inwoners van de Oekraïne ziet er dan ook meer dan bleek uit.

Deze verkiezingen zullen ook een regering voortbrengen die vastbesloten zal zijn om de strijd tegen de eigen burgers van het land voort te zetten. Al de politieke partijen die een vertegenwoordiging hebben gekregen in de Rada zijn puppets in handen van de oligarchen, die in samenspraak met Amerika (Israël) de verdere koers van het land zullen bepalen.

Omdat de bevolking zal rebelleren heeft het regime een oorlog tegen het oostelijk deel hard nodig om de aandacht af te leiden socio-economische problemen. Ook strategisch is deze oorlog belangrijk voor Amerika om de door hen gezochte confrontatie met Rusland verder door te zetten.

Ondertussen heeft de overheid in de Oekraïne bedacht dat het wel handig zou zijn om te werken met slaven en dus hebben ze op 26 september een nieuwe wet geïntroduceerd. Daarin is vastgelegd dat de overheid een beroep mag doen op alle lichamelijk fitte mensen voor "openbare dienstverlening". Het soort werk wat ze moeten uitvoeren zal worden bepaald door de overheid in het kader van het nationale belang.

Volgens berichten die rondgaan is die wet ook al in de praktijk gebracht en worden her en der mensen uit de gemeenschap gerukt en gedwongen om als slaven voor de overheid te gaan werken.

De strategie is duidelijk. Het land zal worden geplunderd door het Westen en de oligarchen omdat de Oekraïne nooit in staat zal zijn om de leningen terug te betalen. Het land in het oosten moet teruggewonnen worden en dan het liefst zonder die lastige bevolking die daar woont. De bevolking wordt tot op het bot uitgekleeft en moet slavenarbeid verrichten.

De brandhaard die Oekraïne heet smeult op dit moment, maar het zal niet lang duren voordat hier letterlijk de vlam in de pan slaat.

Bronnen: Global Research ; RINF

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8563:slavernij-officieel-ingevoerd-in-de-oekraïne&catid=37:wereld&Itemid=50



Alarm

Nederland laat jaarlijks 30.000 'asielzoekers' binnen zonder alarm te slaan, de grenzen te sluiten en Schiphol te isoleren. Dat is het aantal inwoners van een stad als Waalwijk, maar kennelijk belanden die hier allemaal per vliegtuig, want Nederland is geen 'land van binnenkomst' voor gelukzoekers uit het Midden-Oosten en Afrika zonder paspoort.

Het misbruik van de asielregels neemt dusdanige omvang aan, dat het systeem failliet is en moet worden afgeschaft. En mensensmokkelaars moeten internationaal worden aangepakt, waarmee commissaris Timmermans een goed begin kan maken.

Donner

Alle betrokkenen bij de verdwenen miljarden van de woningcorporaties hebben er wel voor gezorgd dat ze genoeg van de staat weten om niet strafrechtelijk te worden vervolgd. Wat wist de AIVD eigenlijk van deze 'bedreiging van de staat' waarbij niet alleen politici als toezichthouder betrokken waren, maar ook een verantwoordelijke minister die zich op tijd liet wegpromoveren. En heeft Donner toen wel de FIOD ingelicht of wist het tuig ook teveel van hem?

EU voordelen

Als Nederland verplicht is miljarden af te dragen aan de EU vanwege de zgn. welvaartstoename, hoe komt het dan dat

- de staatsschuld is gestegen, net als het aantal werklozen, de voedselbanken, de ziektekosten (door niet-betalenden en illegalen) en de mensen met schulden;
- de pensioenen zijn gedaald, net als de woningbouw, de bankreserves, de geloofwaardigheid van politici en de betrouwbaarheid van de EU;
- onze defensie nagenoeg is verdwenen, net als de solidariteit met allerlei gelukzoekers die Europa bestormen, de integriteit van de overheid en het respect voor rechters.

De vermeende voordelen van de EU blijken een grotere leugen dan de 'overeenkomst van München' (Chamberlain).

Geheim akkoord?

Het zgn. 'energie-akkoord' blijkt erop gericht om de belastingbetaler nog meer geld te ontfutselen voor het milieu. Het maakt daarbij niet uit hoe dat geld besteed wordt en wat de rest van de wereld ervan vindt. Wat straks door 8 miljard mensen in het milieu wordt toegelaten, zal door Nederland worden 'aangepakt', ook via de lease-auto. Kennelijk heeft het verhandelen van CO2 emissierechten alleen geheime bankrekeningen opgeleverd, en moet de absurditeit daarvan eveneens geheim worden gehouden door nieuwe, ondemocratische afspraken waarvan de gevolgen vooral virtueel zijn (behalve de verspillingen natuurlijk).

Stresstest

Zouden bij het onderzoek naar de 'stressbestendigheid' van banken ook hun lijken in de kast zijn meegenomen? Bijv. de miljarden die betaald moeten worden als de werkelijke omvang van het woekerpolisschandaal zichtbaar wordt, de reserves die nodig zijn voor de leningen aan landen die nooit meer zullen terugbetalen, de onroerendgoed-portefeuilles, de toekomstige bedrijfsfaillissementen en niet te vergeten de leningen aan maffiabanken... Kortom, hoe is het mogelijk dat hier banken omvallen (DSB, SNS, Fortis) of gesteund moeten worden, terwijl er met de rest 'niets aan de hand' is?

Waarschuwing

Niet alleen in Groot-Brittannië is onrust ontstaan over het gemak waarmee illegalen de grens kunnen overschrijden en met tienduizenden in het 'grijze' arbeidscircuit verdwijnen dan wel meteen een uitkering krijgen. Het is inmiddels duidelijk dat Britse werkzoekenden daardoor kansarm zijn geworden, maar in Nederland of Duitsland gaan werken is ook geen optie meer. Duitsland telt 2,7 miljoen werklozen die een bron van grote sociale onrust gaan vormen, indien de uitkeringen worden verlaagd door 'herverdeling' van de beschikbare fondsen. Want er komt een moment dat Brussel alle begrotingen zal plunderen om de ECB en daarmee corrupte landen zoals Spanje overeind te houden. Daarna volgen Italië en Frankrijk, waar de elites zichzelf nog steeds royaal bedienen, naar het voorbeeld van Barroso en Griekenland.

Tijd voor een structurele aanpak van de schuldenproblematiek

Ruim twee miljoen huishoudens hebben een betalingsachterstand. Schulden nemen in een duizelingwekkend tempo toe. Ze vormen een fuik: als je er eenmaal in zit, kom je er heel moeilijk uit.

“Terechtkomen in een schuldenmolen is niet alleen meer iets is voor de ‘unlucky few’.”

De rekenkracht van een computer verdubbelt om de twee jaar. Dat voorspelde Gordon Moore, fabrikant van de chip Intel, in 1965. Geldt dat ook voor schulden? Wie de cijfers ziet, gaat dat wel denken. Maar liefst één op de zes huishoudens in Nederland heeft problematische schulden of loopt risico op serieuze schulden. Het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening is sinds het begin van de crisis verdubbeld. Zijn schulden eigen schuld dikke bult? Niet helemaal. In het recent verschenen boek ‘Verlossing van Schuld en Boete: onorthodoxe oplossingen voor onbetaalde rekeningen’ lezen we dat terechtkomen in een schuldenmolen niet alleen meer iets is voor de ‘unlucky few’. Schulden ontstaan zelden als gevolg van één oorzaak. Veelal zorgt een onverwachte gebeurtenis, zoals verlies van een baan, sterfgeval of echtscheiding, voor een domino-effect met een problematische schuld situatie als gevolg. Conflicterende wet- en regelgeving en langs elkaar werkende bureaucratische systemen vergroten de kans dat schulden toenemen. Door die combinatie van factoren raken mensen verstrikt in een web en verliezen zij het overzicht. Als ze vervolgens in actie komen en de schulden proberen weg te werken, dan helpt dit meestal niet. Als je je baan kwijt raakt, moet je soms zo lang wachten op een uitkering dat je financieel achterop raakt. Je kunt de huur niet meer betalen, je krijgt aanmaningen en kostbare incasso- en juridische procedures, niet zelden met een uithuiszetting tot gevolg. Ook schuldhulpverleners zijn niet altijd meteen beschikbaar. Heeft de intake eindelijk plaatsgevonden, dan moeten mensen wachten totdat de schuldhulpverlener een verzoek neerlegt bij schuldeisers om de invordering voorlopig op te schorten. Hierdoor lopen de schulden verder op en soms ontstaan hierdoor zelfs nieuwe schulden.



Professionals in het sociale domein gaan mensen steeds meer aanspreken op hun eigen kracht. Maar in de schuldhulpverlening is deze nieuwe aanpak nog niet vaak te zien. De Nationale Ombudsman maakt in 2012 duidelijk dat schuldenaren, als zij eenmaal over hun schaamte heen zijn en hulp zoeken, het idee hebben dat zij worden gezien als 'loser of crimineel'. Over hun hoofd wordt er beslist terwijl ze zelf geen zicht hebben op de voortgang. Zij voelen zich niet als gelijkwaardige betrokken bij de aanpak van hun problemen. Die individuele financieel-juridische aanpak van schulden werkt niet goed, maar is nog steeds standaard. Dat het anders kan, blijkt uit een pilot in Amsterdam-Noord. Hier richt de schuldhulpverlening zich niet op het individu maar op verandering van het systeem. Aan de hand van tientallen multi-problem cases zoekt men naar een alternatieve, efficiëntere en effectievere manier van schuldhulpverlening. Verschillende incassotrajecten worden hierbij op elkaar afgestemd. Bij mensen die niet kunnen maar wel willen betalen, worden de schulden op een alternatieve manier geïnd. Dit voorkomt bijvoorbeeld dat de parketpolitie voor de deur staat en de schuldenaar (een gezin achterlatend, ja dat gebeurt echt) achter slot en grendel zet. Dit bespaart niet alleen maatschappelijke kosten maar ook veel persoonlijk leed. Hopelijk vormt deze pilot het startschot voor een structurele, andere, slimmere en humanere aanpak van de schuldenproblematiek. Zodat over een paar jaar niemand meer denkt aan de wet van Moore als het om het schuldenvraagstuk gaat.

Christine Kuiper is adviseur Sociale Innovatie bij Movisie. Zij werkt mee aan de meet-up Eigen schuld...? op 10 november 2014. Movisie organiseert ook het Nationaal laboratorium 'Schuldhulpverlening anders! Maar hoe?' op 30 oktober.

Christine Kuiper, Adviseur Sociale Innovatie bij Movisie

Voor meer informatie: <http://www.movisie.nl>

Dertien miljoen Duitsers op rand armoede

Foto: ANP

Ongeveer dertien miljoen inwoners van Duitsland leefden in 2013 op de rand van de armoedegrens.

Dat heeft het Duitse bureau voor statistiek berekend. Het aantal komt neer op ongeveer 1 op de 6 Duitsers en is ongeveer hetzelfde als in 2012. Het bureau gaat uit van Europese richtlijnen bij het berekenen van armoede. De grens ligt dan bij netto 979 euro per maand voor alleenstaanden en 2056 euro voor een gezin van vier.



Elke oorlog is een bankiersoorlog, overtuig u zelf!

Bron : De Echte Krant.BE

Wie regeren de wereld?

Steeds meer mensen beginnen zich te realiseren dat er grote financiële groepen bestaan die de wereld domineren. Vergeet de politieke intriges, conflicten, revoluties en oorlogen. Al deze ontstaan niet zo maar. Alles is gepland. Al lang van te voren gepland!

Sommigen noemen het 'complottheorieën' of Nieuwe Wereldorde. Hoe dan ook, om de huidige politieke en economische situaties op de wereld correct te begrijpen, deze zijn geregisseerd door een klein kerngroepje machtige en rijke families.

We spreken hierbij van 6, 8 hooguit 12 families die de wereld werkelijk domineren. Dat is toch een mysterie dat uit de doeken moet worden gedaan, niet?

We zullen niet ver van de waarheid zitten indien we met onze vinger wijzen in de richting van Goldman Sachs, Loeb's Kuhn en de Lehmans in New York, de Rotschilds uit Parijs en Londen, de Warburgs uit Hamburg en Parijs en de Israël Moses Seifs uit Rome.

Vele mensen hebben al gehoord van de Bilderberg, Illuminatie of van de Trilaterale Commissie. Maar, welke families zitten er achter deze 'geheime' groeperingen. Wie zijn de echte families die alles te zeggen hebben op de wereld en in internationale organisaties zoals VN, Wereldgezondheidszorg, NAVO, Wereldbank en IMF?

Om nu met antwoord op de vraag te beginnen, zullen we starten met het gemakkelijkste gedeelte, een inventaris. Wie zijn de grootste aandeelhouders en wie nemen er beslissingen?

De wereld haar grootste bedrijven zijn nu: Bank van Amerika, JP Morgan, Citigroup, Wells Fargo en Goldman Sachs.

De aandeelhouders van deze bedrijven zijn:

Bank van Amerika:

State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock, FMR (Fidelity), Paulson, JP Morgan, T. Rowe, Capital World Investors, AXA, Bank of NY, Mellon

JP Morgan, Vanguard Group, FMR, BlackRock, T. Rowe, AXA, Capital World Investor, Capital Research Global Investor, Northern Trust Corp. and Bank of Mellon.

Citigroup:

State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock, Paulson, FMR, Capital World Investor, JP Morgan, Northern Trust Corporation, Fairhome Capital Mgmt and Bank of NY Mellon.

Wells Fargo:

Berkshire Hathaway, FMR, State Street, Vanguard Group, Capital World Investors, BlackRock, Wellington Mgmt, AXA, T. Rowe and Davis Selected Advisers.

We zien nu de namen van bedrijven die in alle banken opduiken: State Street Corporation, Vanguard Group, BlackRock and FMR (Fidelity).

Vanaf nu noemen we ze "de grote vier"

Goldman Sachs:

"de grote vier," Wellington, Capital World Investors, AXA, Massachusetts Financial Service en T. Rowe.

Morgan Stanley:

"de grote vier," Mitsubishi UFJ, Franklin Resources, AXA, T. Rowe, Bank of NY Mellon e Jennison Associates. Rowe, Bank of NY Mellon en Jennison Associates.

Bank of NY Mellon:

Davis Selected, Massachusetts Financial Services, Capital Research Global Investor, Dodge, Cox, Southeastern Asset Mgmt. en ... "de grote vier."

State Street Corporation (een van de "grote vier"):

Massachusetts Financial Services, Capital Research Global Investor, Barrow Hanley, GE, Putnam Investment en ... "de grote vier" (alle aandeelhouders zelf!).

BlackRock (een andere van de "grote vier"):

PNC, Barclays e CIC.

Wie zit er achter PNC? FMR (Fidelity), BlackRock, State Street, etc.

En achter Barclays? BlackRock

Zo kunnen we nog uren doorgaan, als we alle belastingparadijzen op aarde de revue laten passeren zoals: Kaaiman eilanden, Monaco of de wettelijke domicile van Shell die Liechtenstein blijkt te zijn en niet Nederland. Wat in het oog springt is, dat we altijd op een netwerk van bedrijven stoten en nooit een familienaam tegenkomen.

In het kort komt het hierop neer: de acht grootste financiële ondernemingen in de wereld (JP Morgan, Wells Fargo, Bank van Amerika, Citigroup, Goldman Sachs, U.S. Bancorp, Bank van New York Mellon en Morgan Stanley) worden 100% gecontroleerd door tien aandeelhouders en hiervan zijn vier bedrijven altijd aanwezig als er beslissingen moeten worden genomen: BlackRock, State Street, Vanguard en Fidelity.

Daar voegen we aan toe dat de Federal Reserve (FED) uit 12 banken bestaat, gerepresenteerd door 7 mensen die allemaal gestuurd worden door “de grote vier,” die op hun beurt dan weer te vinden zijn in alle andere entiteiten.

Dus, de FED wordt gecontroleerd door vier grote private bedrijven: BlackRock, State Street, Vanguard en Fidelity. Deze bedrijven controleren de Amerikaanse monetaire politiek en daardoor de wereldpolitiek zonder enige controle of ‘democratische’ keuze! Deze bedrijven zijn verantwoordelijk voor alle miserie op de wereld, van hongersnood tot oorlog en nu dus ook de economische crisis. Een economische crisis die hen rijker heeft gemaakt en ons stukken armer.

Om alles te beëindigen zullen we een kijkje nemen naar alle bedrijven die worden gecontroleerd door “de grote vier”

Alcoa Inc., Altria Group Inc., American International Group Inc., AT&T Inc., Boeing Co., Caterpillar Inc., Coca-Cola Co., DuPont & Co., Exxon Mobil Corp., General Electric Co., General Motors Corporation, Hewlett-Packard Co., Home Depot Inc., Honeywell International Inc., Intel Corp., International Business Machines Corp., Johnson & Johnson, JP Morgan Chase & Co., McDonald’s Corp., Merck & Co. Inc., Microsoft Corp., 3M Co., Pfizer Inc., Procter & Gamble Co., United Technologies Corp., Verizon Communications Inc., Wal-Mart Stores Inc., Time Warner, Walt Disney, Viacom, Rupert Murdoch’s News Corporation., CBS Corporation, NBC Universal.

Dezelfde “grote vier” controleren zowat alle grote bedrijven die op de Europese beurzen zijn genoteerd.

Daarbij komt dat de mensen achter de grote vier ook de grootste financiële instituten van de wereld besturen, instituten met namen zoals: IMF, Europese Centrale Bank, Wereldbank waarvan hun oud-medewerkers allemaal ‘getraind’ zijn om elke functie ook uit te voeren op elk niveau waarbij ze altijd ‘werknemers’ blijven van “de grote vier.” De namen van de families die alles te vertellen hebben in “de grote vier” doemen nooit op, en één ander ding is ook zeker, de namen zullen nooit in Forbes voorkomen.

Het blijkt dat de leugen nog steeds regeert.

Zeker is: politieke, juridische, academische en journalistieke zwendelarij bestaat werkelijk want anders was dit onmogelijk geweest en zeker al 100 jaar geleden aan de kaak gesteld.

Het laat eveneens zien dat de geldwereld geen echte economie is maar een gemanipuleerde economie. Gemanipuleerd door een kartel dat WIJ de “grote vier” hebben genoemd.

Dat zijn insteken genoeg voor een onderzoek op alle niveaus om alle bancaire, politieke, juridische, academische en journalistieke zwendelaars, oplichters, dieven en fraudeurs vast te zetten!

Nu nog een politicus, een rechter en wat specialisten internationaal recht met ballen vinden op de wereld die dat gezamenlijk in gang gaan slingeren!

Oh ja, zullen we eerst beginnen met het kontenkruiperig schorem werkzaam bij het Internationaal Gerechtshof in Den Haag te ruimen voordat we daar naar toe trekken?

State Street Cor

Elke oorlog is een bankiersoorlog, overtuig u zelf!

90-jarige man opgepakt voor voeden van daklozen: “Laat nu dat bord vallen!”

In Mens en Dier 5 november 2014

Een 90-jarige man moet mogelijk 60 dagen de gevangenis in omdat hij daklozen te eten heeft gegeven. Het is in Fort Lauderdale in de Amerikaanse staat Florida sinds kort verboden om in het openbaar eten te delen met daklozen.

Volgens de wet is er per stadsblok maximaal één uitdeelpunt voor daklozen toegestaan, maar veel liefdadigheidsinstellingen zijn het daar niet mee eens.

De man werd zondag gearresteerd toen hij gewoontegetrouw op post in een park maaltijden uitdeelde aan daklozen. De politie hield ook twee priesters aan die Arnold Abbott hielpen bij het bereiden van de maaltijden.

Getuigen staken hun afschuw tijdens het politie-optreden niet weg. “Jullie moesten je schamen!” schreeuwden omstanders. “Laat nu dat bord vallen!” roept één van de agenten in het filmpje naar Abbott, die ook nog eens een boete van 500 dollar riskeert.

“Dit zijn de allerarmsten, ze hebben niets,” vertelde Abbott aan een lokale zender. “Ze hebben niet eens een dak boven hun hoofd. Ik probeer de stad juist te helpen. Ieder mens heeft het recht zijn medemens te helpen.”

In 1999 daagde de 90-jarige Abbott de stad al eens voor de rechter omdat hem toen verboden werd nog langer voedsel uit te delen aan daklozen op het strand. De rechter oordeelde toen dat het verbod in strijd was met de grondwet. Hij overweegt nu opnieuw naar de rechter te stappen.

[De Morgen]

© Copyright (c) NineForNews.nl

Revolutionair: het Volkstribunaal..!

28 oktober 2014 Door GuidoJ. tip van : Cor van Ruitenbeek

'Er is maar één Wet,
namelijk de Wet die alle andere wetten overheerst.
Dit is de Wet van onze Creator.

De Wet van menselijkheid, recht en gelijkheid.'

Edmund Burke – 1780

Revolutionair: het Volkstribunaal..! 2014 WantToKnow.nl/.be



Waarom een volkstribunaal? Als je tevreden bent met het huidige bestel, de bestaande rechtspraak en de manier van wetsvorming, dan is deze informatie niet voor jou bedoeld. Maar heb je begrepen, door persoonlijke of indirecte ervaringen, dat het huidige systeem van rechtbanken niet de gewone mens dient, maar feitelijk onze mensenrechten schendt, dan zal het volgende je beslist interesseren. Door ervaring hebben we vastgesteld dat het huidige rechtssysteem zichzelf niet objectief kan beoordelen. Als er een onenigheid met een bestuursorgaan optreedt, trek je als burger vaak aan het kortste einde. Je wordt gedwongen in langdurige, gecompliceerde procedures. Deze zijn vaak ook nog behoorlijk kostbaar. Dit alles om je gelijk te krijgen, wat eigenlijk al bij aanvang duidelijk en bewijsbaar was.

Vaak is het een getouwtrek om regeltjes en procedures, waar je als normale mens al gauw in verdrinkt. Wordt er één klein procedurefoutje gemaakt, dan heb je alsnog je gelijk verspeeld, alsof het een spelletje is. Dit is een citaat van John Hancock in 1777: 'Als we geen rechtbanken hebben die zijn opgericht en in stand worden gehouden door het volk, maar in plaats daarvan door omkoopbare rechters, dan zullen we geen Republiek hebben... Onze constitutie en onze natie staat of valt bij de onafhankelijkheid van onze rechtbanken.' Daarom is er door burgers voorzien in dit falen der rechtspraak, door het oprichten van een volkstribunaal..

Is het volkstribunaal iets nieuws?

Het volkstribunaal is uit onze samenleving erdwenen, maar vroeger, voordat er overheersers waren, was het er een vast onderdeel van. In feite reguleerde het volkstribunaal het leven voor de woongemeenschappen. Als er een dispuut was of iemand had iets gedaan wat een ander had geschonden, dan werd dit volgens de procedures van het volkstribunaal voor alle betrokkenen tot een zo optimaal mogelijke oplossing gebracht.

Daarbij was een ieder er zich van bewust dat een juiste uitspraak van belang was voor de veiligheid, vrijheid en soevereiniteit van de groep of gemeenschap. We dienen te begrijpen dat rechtspreken geen professie is, maar een menselijke kwaliteit. Zodra we ons oordeel gaan baseren op regeltjes wordt deze menselijke kwaliteit steeds meer naar de achtergrond verdrongen. Men krijgt dan zijn gelijk omdat het geschreven staat en niet omdat men het zou hebben.

Daarom bestaat een jury van een volkstribunaal uit meerdere mensen, normaal gesproken minimaal 12. Als deze mensen, aan de hand van het aangeleverde bewijs en het verweer van de gedaagde, unaniem tot de uitspraak komen, dat iemand terecht gewezen dient te worden, dan is dit onherroepelijk. Het vonnis dient de gemeenschap in zijn geheel te dienen, dus ook de veroordeelde.

Is onze samenleving niet veel te complex geworden voor een volkstribunaal?

De vraag 'wie dient wie' is hier meer op zijn plaats. Zijn wij er voor de samenleving of is het andersom? Zijn we bereid om onze vrijheid en menselijkheid op te geven voor een economie? Of hebben we dit reeds gedaan? Vooral de laatste decennia zijn we in versnelde mate vervreemd van de controleorganen van onze maatschappij. Dit is duidelijk merkbaar aan de politieke desinteresse onder de mensen en het geringe aantal juridische procedures die door burgers wordt gestart. De bevolking verliest elke dag meer, het vertrouwen in het systeem en kan zich hier niet meer in vinden. Aan de andere kant neemt de gewelddadigheid toe en vervreemden we steeds meer van elkaar. Leven we in een maatschappij of in een samenleving? In een maatschappij kennen we rechtbanken die rechtspreken op basis van een bedrijfsreglement. Daar is de persoon/medewerker ondergeschikt aan de regels. Personen zijn dienend aan die maatschappij. In een samenleving spreken mensen recht middels een Volkstribunaal. Daar zijn alle mensen gelijkwaardig en gehouden aan de natuurwet. Niet kennis van wetten en regels, maar gezond verstand en handelen volgens het moreel kompas volstaan. Overheden, rechtbanken en bedrijven zijn in dat geval dienend aan de mensen. Volgens de huidige wetgeving worden wij inderdaad gezien als een product en vertegenwoordigt de mens alleen nog maar een economische waarde.



Volkstribunaal
Rechtspraak onder
Gewoonterecht

MODERNE SLAVERIJ

OMDAT ER IN
NEDERLAND NOG
STEEDS MEER MENSEN
GEHOORZAMEN
DAN DAT ER
ZELFSTANDIG DENKEN

Loesje

De vraag die hieruit volgt luidt: wie dient deze civiele of burgerwetgeving? Blijkbaar niet de mens, want als zodanig komt hij in deze wetgeving niet voor. Hier is alleen sprake van burgers, ingezetenen, belastingplichtigen en natuurlijke personen. Willen we terugkeren naar een menselijke samenleving, dan dienen we als eerste deze te vereenvoudigen, zodat iedereen ook weer kan begrijpen hoe dingen functioneren. Daarmee keert ook de mogelijkheid tot controle weer terug. Het volkstribunaal is een eerste stap in die richting, omdat het recht dan weer in handen komt van diegene die er recht op hebben. Vervolgens dienen we de kleur uit ons huidige bestuur te halen en weer transparant met elkaar om te gaan. Ook hiervoor is het tribunaal de natuurlijke basis.



Inleiding dagvaarding medewerkers van de Staat der Nederlanden
Het Nederlandse Volkstribunaal wil op korte termijn de Staat der Nederlanden ter verantwoording roepen, op grond van het op grove wijze schenden van mensenrechten. Dit mag voor het grote publiek duidelijk worden, want elke (internationale) erkenning van een Rechtstaat is gebaseerd op haar belofte tot het respecteren van de mensenrechten binnen deze Staat. Maar zeggen dat men er zich aan zal houden en het ondertekenen van internationale verdragen voor mensenrechten geven nog geen garantie voor de daadwerkelijke uitvoering ervan. Een oprecht mens zal zonder enige twijfel de stelling dat een Staat geen mensenrechten mag schenden voor haar bestuurlijke organisatie volmondig met JA bekrachtigen. De Staat probeert in samenwerking met andere naties onze vrijheden en daarmee rechten te beperken onder de noemer van bescherming tegen boze machten. Ondertussen weten we uit verschillende bedreigingen (9/11, aanslag in de metro van Londen, ISIS, MH17, Midden-Oosten, etc) dat de westerse regeringen keihard áchter de organisatie van deze terroristische aanslagen steken! Hiermee hebben ze de mensen 'gemotiveerd' om afstand van hun rechten (vrijheden) te doen. In de VS is zulks gepaard gegaan, via het aannemen van de 'Patriot Act', de valse naam als vlag op een modderschuit meevoerend. Door afstand van hun burgerrechten te doen zou de Staat hen door een betere controle beter kunnen beschermen, zo luidde het verhaal. En zo luidt het nog té vaak. Deze motivatie is echter gepaard gegaan met misleiding en bedrog en daarmee zijn weer onze rechten geschonden. Deze toestemming (van een onbepaald aantal mensen) is dus onrechtvaardig verkregen en we hebben daarmee het recht dit weer ongedaan te maken. Het bovenstaande in overweging nemende is het noodzakelijk om nog een stap dieper in onze mensenrechten te duiken.

Ook een volk (vrijwillig of onder dwang) mag geen mensenrechten schenden. Als (een deel van) een volk zich meent te moeten beschermen door afstand te doen van haar rechten, dan kan men andere mensen, die zelf geen mensenrechten hebben geschonden daar niet mee duperen. Dat zou een schending van hun rechten zijn. De mensenrechten zijn erop gebaseerd, dat je recht hebt op onschendbaarheid, zolang je niet iemands rechten hebt geschonden. Dit is de basis van gerechtigheid en gelijkwaardigheid in rechten. Het is het principe van Creatie dat elk kind dat geboren wordt, begiftigd is met onvervreemdbare vrijheden, die geen enkele autoriteit, wet, regering of religie kan beperken of afschaffen. Elke kracht die dat probeert staat gelijk aan tirannie en is onwettig. Dat regeren op basis van gelijkwaardigheid niet mogelijk is zal een ieder op den duur wel duidelijk worden. Deze terechtzitting is ook niet bedoeld om aan te geven hoe het beter kan, maar alleen om vast te stellen dat het zo niet verder kan gaan. Op basis van mensenrechten wordt het begrip democratie een utopie. Een democratie, waarbij de minderheid van de bevolking moet doen, wat de meerderheid van de bevolking denkt te willen, schendt per definitie mensenrechten. Waarom hanteren we dit model nog steeds als het meest ideale systeem?



Wat is Recht en wat is Wet?

Dit is alleen maar uit het Natuurlijke Recht of Geboorterecht af te leiden. Zoals gemeld, zijn onze mensenrechten erop gebaseerd, dat je onschendbaar bent, zolang je niet iemand anders zijn rechten hebt geschonden; de basis van gelijkwaardigheid in rechten. Er is niemand die dit feitelijk kan tegenspreken. De paus kan beweren dat hij de plaatsvervanger van God op aarde is, maar aangetoond is dat tot op heden nog niet. Bovendien gedraagt hij zich niet als zodanig... Iemand kan in de overtuiging zijn, dat hij voor een hogere macht werkzaam is, maar dat geeft hem nog niet de legitimiteit om andermans rechten te schenden. Als er zoiets als een hogere autoriteit bestaat, dan zal deze nooit mensenrechten schenden of anderen opdracht geven dit te doen, omdat hij daarmee zijn autoriteit verliest. Omdat mensenrechten onvervreemdbaar, fundamenteel en onweerlegbaar zijn, is dit de enige Wet op het gebied van rechtspraak. Al het andere is daarvan afgeleid en noemen



we regelgeving. Deze is bedoeld om De Wet te beschermen. Regelgeving overtreden is dus niet per definitie een schending van rechten en dwingt niet altijd tot correctionele maatregelen. Daarentegen kan men De Wet schenden zonder het overtreden van regelgeving. We dienen ons dus te baseren op De Wet, samengevat in één regel: Je hebt recht op onschendbaarheid, zolang je andermans rechten niet schendt.

Zolang zij niet wordt weerlegd is dit een Natuurwet.

Wanneer is een Staat en Rechtstaat?

Vandaag de dag erkennen we de Staat als een legitieme autoriteit. Maar waar is deze legitimiteit daadwerkelijk op gebaseerd...? We hebben niet alleen met elkaar afgesproken om de mensenrechten te respecteren, maar we beschouwen dat als een onvervreemdbaar, fundamenteel recht. Iedereen heeft zich daaraan te houden, ook de mensen die wij aanwijzen om zaken voor ons te regelen.

In Nederland en omliggende landen is het rechtssysteem geïnstitutionaliseerd. Daarvoor heeft de Nederlandse Staat het monopolie of alleenrecht op rechtspraak geclaimd. Niemand anders mag op Nederlands grondgebied rechtspreken. Tevens heeft zij het monopolie op geweldpleging geclaimd, om haar vonnissen ten uitvoering te kunnen brengen. Absolute voorwaarde is natuurlijk wel, dat de Staat dan iedereen toegang geeft tot een daadwerkelijk rechtsmiddel. Als echter aangetoond kan worden, dat het Nederlandse rechtssysteem de mensen geen toegang geeft tot een eerlijk proces en een daadwerkelijk rechtsmiddel, maar daarentegen systematisch mensenrechten schendt, dan verliest zij niet alleen haar autoriteit tot rechtspreken, maar ook haar gezag als Rechtstaat.

Hoewel een bestuur in dienst staat van haar leden (het volk) en daarmee ondergeschikt is aan het belang van de burgers, zien we in onze huidige maatschappij eerder het tegenovergestelde. De Nederlandse Staat vormt zich momenteel hoofdzakelijk uit hoger opgeleide mensen. Ook zien we vaak dat families generaties lang hoge posities in bestuursfuncties bekleden. Deze hebben vaak weer nauwe connecties met grote industriëlen. Daardoor blijft dit een gesloten groep, een rijke elite die de 'wetten' bepaalt. Hun invloed op de media als deel van de elite zorgt ervoor dat de gemiddelde burger gelooft dat hij in vrijheid leeft.

Het Nederlands rechtssysteem maakt gebruik van het zogenaamde civiel recht (handelsrecht) of burgerrecht. In dit rechtssysteem wordt de mens in de wet weergegeven als een Natuurlijk Persoon. Dit is niet de mens zelf, maar een juridische entiteit of rechtspersoon, zoals ook bedrijven en instellingen rechtspersonen zijn.

Door de mens als Natuurlijk Persoon te behandelen wordt hij handelswaar. Door deze constructie wordt de mens zijn rechten ontnomen, omdat de rechtbank voorts de mens alleen nog maar als juridische entiteit waarneemt.

Een juridische entiteit is onderdeel van het handelsrecht en heeft geen mensenrechten. Deze regels (wetten) opstellen schendt nog geen mensenrechten, hoewel de intentie al aantoonbaar is. De uitvoering van de rechter doet dit echter wel, maar de rechter beweert dat hij slechts de wet (regels) toepast. En zo vervallen we in een vicieuze cirkel, waarbij de mens en zijn rechten nagenoeg altijd het onderspit delft.

Rechten zijn onvervreemdbaar. Zodra aan rechten voorwaarden worden verbonden, dan zijn het geen rechten meer, maar privileges. Dat is wat de Nederlandse Staat feitelijk doet. Ze stelt aan alles voorwaarden. Ze heeft voor alles procedures. Als mens wordt je in deze procedures gedwongen. De zaak dan vaak niet meer te overzien en men is dan genegen om 'professionele' hulp van een advocaat in te roepen. Deze volgt echter weer de Nederlandse wetgeving en ziet de mens weer als natuurlijk persoon. Hij past vervolgens allerlei regeltjes (procedures) toe die mensenrechten schenden.

Een regel die uit De Wet voortvloeit is dat we recht hebben op een eerlijk proces. Dat we in staat worden gesteld om onszelf te verdedigen en bewijslast om onze onschuld te bewijzen mogen verzamelen. Dat diegene die over ons oordeelt alle aangedragen feiten in overweging neemt, ook het feit dat je een mens bent en van daaruit neutraal rechtspreekt. Dit dient de Nederlandse Rechtstaat ons als mens te garanderen. Zodra het noodzakelijk wordt om je recht te krijgen via procedures, dan is er blijkbaar geen daadwerkelijk rechtsmiddel aanwezig.

Het Nederlands recht kent het hoger beroep. Als door een lagere rechtbank een uitspraak wordt gedaan, waarmee je het niet eens bent, dan kan je hoger beroep aantekenen. De hoogste rechtbank is uiteindelijk de Hoge Raad. Ons wordt echter in eerste instantie de lagere rechtbank toegewezen. Ook hier heb ik reeds recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel en een eerlijk proces. Ook hier mogen geen mensenrechten worden geschonden. Als op dit niveau van rechtspraak geen aanspraak kan worden gemaakt op een eerlijk proces, wat heeft een hoger beroep dan voor zin. Bovendien stelt de Nederlandse rechtspraak het verplicht dat ik mij laat vertegenwoordigen door een advocaat. Dus een hoger beroep in de Nederlandse wetgeving schendt mensenrechten. In dit systeem loop ik als mens volledig vast als ik aanspraak maak op mijn rechten. Onze hele samenleving valt of staat met een eerlijke rechtspraak. Als politie, de belastingdienst en andere ambtenaren mensenrechten schenden, dan dient dit door een daadwerkelijk rechtsmiddel gecorrigeerd te worden. Anders ontspoorst het systeem. Dat is wat we nu waarnemen. Hoe dit alles is ontstaan is op dit moment niet zo relevant. We willen met deze zaak alleen maar vaststellen hoe het op dit



moment functioneert. Daarvoor hebben we van 6 willekeurige mensen in totaal 9 gerechtelijke uitspraken gedocumenteerd en vastgelegd. Bij deze vaststelling van de schending van mensenrechten binnen een rechtssysteem, dient deze schending direct en daadwerkelijk te worden opgelost. Vindt deze correctie niet direct plaats, dan is er op dat moment geen daadwerkelijk rechtsmiddel meer aanwezig.

De vaststelling hebben we voorgelegd aan de daarvoor verantwoordelijke personen met het dringende verzoek om correctionele maatregelen te treffen tot herstel van het rechtssysteem. Dit is in eerste instantie aan het bestuur van de betreffende rechtbanken gedaan. Als hierop niet inhoudelijk wordt gereageerd, dan wordt de verantwoordelijke minister van justitie daarvan op de hoogte gesteld met hetzelfde verzoek. Bij het uitblijven van een inhoudelijke reactie van zijn zijde wordt zijn baas, de minister president van de Staat der Nederlanden om ingrijpen verzocht in deze kritische staatsaangelegenheid. Daarmee hebben we alle verantwoordelijke personen van het Nederlandse rechtssysteem de kans gegeven om in te grijpen en om te corrigeren. Als zij hierop niet adequaat reageren, dan hebben we tevens vastgesteld, dat de verantwoordelijken niet de noodzaak inzien voor het in stand houden van een daadwerkelijk rechtsmiddel.

Deze vaststelling leggen we vervolgens voor aan een 25-koppige jury van een volkstribunaal. Daarvoor worden alle betrokkenen door het tribunaal gedagvaard, dus de rechters, bestuursleden van rechtbanken en verantwoordelijke ministers. De gedaagden krijgen 10 dagen de tijd om aan te geven of ze gebruik willen maken van hun recht op verweer tegen de aanklachten. Zij kunnen de bewijslast opvragen en hun verweer schriftelijk indienen. Ze kunnen ook mondeling worden gehoord. Dit zal dan op video worden opgenomen en toegevoegd worden aan het strafdossier. Alle dossiers worden dan via de website gepubliceerd, zodat een ieder in staat is om de aanklachten, de eisen, de bewijslast en verweren in te zien. De juryleden zullen dan met deze informatie tot een oordeel komen. De uitspraak van de jury dient unaniem te zijn.

Eerste stappen..

Voor het volkstribunaal worden groepen gevormd die zijn ingedeeld volgens de nationale gerechtelijke arrondissementen. Elke regio vormt op deze manier zijn eigen tribunaal, gesteund door een landelijk netwerk. Voordat we over kunnen gaan tot een lokale rechtspraak volgens het Gewoonterecht, dienen we eerst een aantal nationale misstanden recht te zetten. Als de Staat de aanspraak op rechtspreken al had, dan heeft ze deze verloren door het op grote schaal schenden van de mensenrechten. Hiervan hebben we voldoende bewijsmateriaal voorhanden. Het is nu zaak om deze bewijslast voor te leggen aan de te vormen jury's, zodat de stem van het volk deze handelingen veroordeelt en de daders ter verantwoording roept.

Kevin Annett en het wereldwijde kindermisbruik

Hoe is het mogelijk dat wereldwijd een elite zichzelf buiten schot houdt, door elkaar de hand boven het hoofd te houden in een zaak als kindermisbruik..!? Wanneer we kijken naar hoe het Volkstribunaal zijn werk heeft gedaan in deze gevallen, waarbij met name Kevin Annett de grote voortrekker was, dan zien we dat er veel is bereikt. Vooral voor de slachtoffers is er eindelijk een luisterend oor van juridisch deskundigen en een veroordeling, op basis van 'common sense'; de wet van het Volk.

We plaatsten hier op de site al eens artikelen over het werk van Kevin Annett, die je bijvoorbeeld [HIER](#) en [HIER](#) vindt. Met name het rituele kindermisbruik, dat plaatsvindt onder stilzwijgende goedkeuring van een groot deel van de rechterlijke macht in Nederland (waarbij men ook nog eens vermoedt dat een deel bij dit misbruik betrokken is..), kan in de ogen van Kevin Annett niet snel genoeg veroordeeld worden en tot een halt worden gebracht.

Kevin Annett richtte zijn 'Volkstribunaal-organisatie' op, International Tribunal into Crimes of Church and State. Deze internationale organisatie pakt het seksueel misbruik van kinderen aan, dat door priesters en andere geloofsdienaren wordt uitgevoerd, en de systematische cover-up door de Roomse en Anglicaanse kerk en het stilzwijgen door de diverse overheden.

NaToos Nijenhuis komen er regelmatig nieuwe getuigenissen, die bevestigen dat er hoogwaardigheidsbekleders betrokken zijn bij rituele moorden op kinderen in o.a. Nederland. Wie pakt deze mensen dan aan..? De rechterlijke macht van Nederland? Van Engeland? Terwijl daarin wellicht de meest betrokken personen aanwezig zijn?? Precies het verhaal dat rondom Joris Demmink de ronde doet, als zou hij zoveel informatie hebben over zijn mogelijke 'tegenstanders', dat deze het wel uit hun hoofd laten Demmink aan te pakken. Tja en dan kan een (Nederlands) Volkstribunaal een zeer effectief middel zijn!!

De ontwikkelingen van een dergelijk Nederlands volkstribunaal zijn in volle gang; we houden je op de hoogte!



Oekraïne – de partizanenroute

Nederland dood verklaard – Volksrepublieken in de Donbass springlevend. De pas herkozen premier van de Volksrepubliek Lugansk – Igor Plotnizki – stelt dat er spoedig meer Volksrepublieken zullen worden uitgeroepen in Oekraïne. Hij noemt met name de gebieden rond de volgende steden: Winniza, Saporoschje, Chersson, Tscherkassy, Tschernigow

Deze gebieden liggen niet alleen in het Russischtalige gedeelte, maar ook vlak in de buurt van Kiev. De bevolking zou het regime in Kiev meer dan zat zijn en de oorlog tegen de beide Volksrepublieken in het oosten van het land totaal onwenselijk vinden.

Ook de Galiciërs in het westen zijn van plan zich van Kiev te ontdoen, zo heeft men laten weten. Drie oblasts willen zich naar het heet “bij de EU aansluiten”. Wat feitelijk wordt bedoeld is, dat men weer bij Polen wil horen, zoals het eeuwen is geweest.

<http://slavyangrad.org/2014/11/03/galician-assembly-joining-three-regions-to-europe/>

Hopelijk krijgt Plotnizki gelijk. Hoe sneller onze “vrienden” in Kiev het veld ruimen hoe beter het is. Poroshenko heeft zijn vermogen al in het buitenland veiliggesteld en is in het bezit van een Zwitsers paspoort. Fijne landgenoot! Zwitsers doen alles voor geld – dat blijkt wel weer. Ook mede gezien zijn afkomst – zijn moeder Walzmann was jodin – kunnen we er veilig van uit gaan, dat hij ook een Israëlsch paspoort heeft.

De partizanen sluiproute

Tegenwoordig houden we nog maar één kaartje van het gebied in de gaten:

Het lichtroze gedeelte is het gebied dat door de guerrilla is geïnfiltreerd. Sinds kort zien we een uitbreiding (saillant) naar het noordwesten, de steden Kramatorsk, Slavyansk en Izyum. Deze laatste plaats ligt in de oblast Kharkiv. De partizanen rond Kharkiv zullen ongetwijfeld contact proberen te maken met de partizanen die vanuit het zuiden naderen. De strook is niet toevallig het kerngebied van de fracking industrie. De traditionele mijnwerkers van de Donbass moeten van die techniek niets hebben, dus multinationals als Shell kunnen hun borst nat maken. De sabotage acties zullen niet lang meer uitblijven.

In de stad Krasnoarmiisk, 45 kilometer ten noordwesten van Donetsk is een massagraf ontdekt, waarin de lijken van 286 jonge vrouwen. Tussen de 18 en 25 jaar, afgemaakt nadat ze verkracht zijn. De daders moeten we zoeken bij het Dnepr-1 Strafbataljon van het oligarchische misbaksel Igor Kolomoisky – weer een andere Israëlsche Zwitser. Er zijn in die regio nog steeds meer dan 400 jonge vrouwen vermist. Het was het Dnepr-1 Bataljon, dat ook in het vakbondsgebouw in Odessa gruwelijk heeft huisgehouden.

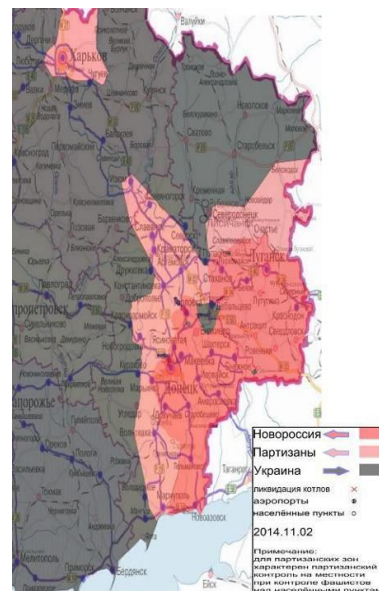
Zouden er werkelijk nog goedgeelovigen zijn, die menen dat Oekraïne weer een eenheidsstaat wordt?

“Wij Provinciale Nederlanders – EU ingezetenen” kunnen blijvend trots zijn op de heldendaden van het teugelloze godvergeten Nazi uitschot, een door de EU erkende laffe moordenaarsbende.

Het “matched” wel met het uitschot wat zich hier “de regering” noemt. Die onderhandelen niet met “rebellens” en als gevolg daarvan worden we straks getraakteerd met een herdenkingsfeestje voor de “nabestaanden” die zich overigens angstvallig rustig weten te houden. De nasleepconstructie van een massamoord.

Onbegrijpelijk.

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/11/03/oekraïne-de-partizanenroute/>



Waarheid over BIS-bank bij De Wereld Draait Door

Geplaatst door: Redactie Earth Matters

In De Wereld Draait Door was gister ineens een helder en eerlijk moment. George van Houts vertelde over de BIS-bank in Basel en de dubieuze rol die deze bank speelt. Dit is de centrale bank van de centrale banken, staat op soevereine grond en hoeft aan niets of niemand verantwoording af te leggen. Van Houts liet Van Nieuwkerk ook weten dat het toch ongelooflijk is dat een prominent journalist als Van Nieuwkerk niet van het bestaan van de BIS af weet.

Opvallend detail dat niet aan bod kwam, is dat de BIS in hun kwartaalberichten voorspellingen doen. Die voorspellingen kun je ongeveer lezen als een aankondiging. Twee jaar voor de economische crash in oktober 2008 heeft de BIS deze crisis ‘voorspeld’. In september van 2013 hebben ze echter een voorspelling gedaan dat er in december 2014 / januari 2015 een crisis zal komen waarbij 2008 verbleekt. De eerste tekenen daarvan zijn al in de media waar te nemen.

Als bron waar mensen kennis kunnen opdoen en meer informatie kunnen vinden, noemt Van Houts onder meer Ons Geld en Ad Broere. Dit is een erg hoopvol signaal en gaat bij nog meer mensen de ogen openen voor wat er feitelijk aan de hand is.

Bron: De Wereld Draait Door

Oekraïne – Pjotr (Walzmann) Poroshenko aartsleugenaar

Geplaatst door ADMINISTRATOR 25 september 2014

De beide zelfstandige Volksrepublieken Donetsk en Lugansk krijgen volgens Junta-leider Poroshenko geen speciale status.

Hiermede bevestigt hij hoogstpersoonlijk zijn twijfelachtige rol als onbetrouwbaar sujet, zoals alleen een onwettig in de macht gerolde aartsleugenaar dat kan.

Citaat van deze westerse mol:

“There will be no law on the special status of Donbass region. There is a law on a special operation mode of the local government. The secession of the region is out of question. A process of general decentralization is underway. It will start across the country,”

<http://rt.com/news/190584-poroshenko-ukraine-war-autonomy/>

Maar wat is er eigenlijk op 5 september j.l. afgesproken en vastgelegd door de drie strijdende partijen?

Citaat uit de overeenkomst:

3. Implement decentralization of power, including by means of enacting the Law of Ukraine “With respect to the temporary status of local self-government in certain areas of the Donetsk and the Lugansk regions” (Law on Special Status).

<http://slavyangrad.org/2014/09/07/protocol-of-the-tripartite-contact-group-minsk-september-5-2014/>

Er is een vergelijking te maken met de uitlatingen van Cameron na het Schotse referendum. Met een uitspraak dat iedereen binnen The Union gelijk zou worden behandeld als het ging om verdere autonomie, trok hij het tapijt onder de voeten van de NO-stemmers vandaan. Er wordt eerst iets beloofd en als het gevaar is geweken, wordt het met dezelfde eenvoud teniet gedaan. Na de verkiezingen zou hij nog wel eens verder zien.....

Pjotr de Chocokoning, spion en informant van de CIA, doet het niet anders. Op 31 augustus was zijn leger finaal in de pan gehakt en lagen de wegen naar Kiev volledig open. Poetin heeft zijn hachje gered door de Volksrepublieken te dwingen te gaan “onderhandelen”. Nu zijn leger weer op sterkte is en sterke posities heeft ingenomen, blaast Poroshenko met het grootste gemak de gemaakte afspraken weer op. Zijn handdruk en handtekening zijn per definitie dus niets waard.

Conclusie:

Voor zover er al van een wapenstilstand sprake was, is deze nu ongeldig. Het protocol van 5 september en van 18 september zijn hierdoor teniet gedaan. Oekraïne heeft IEDERE dag het bestand met artilleriebeschietingen (en tientallen burgerslachtoffers) het bestand geschonden en blaast het nu op. Er kan nu op twee manieren korte metten worden gemaakt met deze notoire leugenaar en zijn NATO kolonie:

1. Het resterende ingegraven Oekraïense leger rond de Volksrepublieken vernietigen en optrekken naar Kiev;
2. Via een staatsgreep de Kiev Junta en de privé legertjes liquideren, de macht overnemen, wapenstilstand overeenkomen en een referendum voor het hele land uitschrijven.

Wie nog een derde alternatief heeft, mag het zeggen.

Met de Kiev Junta is niet te praten en blijkbaar met Rusland c.q Poetin ook niet meer.

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/09/25/oekraïne-pjotr-walzmann-poroshenko-aartsleugenaar/>



Het schaakspel op de oliemarkten: heeft Saoedi-Arabië de ultieme “Petroleum Pearl Harbor”-aanval ingezet?

14 okt 2014

et zijn vreemde tijden op de oliemarkt. De prijs voor een vat ruwe olie is dinsdag teruggevallen tot onder 85 dollar. Dat is zowat het laagste niveau in bijna 4 jaar. Bovendien lijkt de olieprijs zijn bodem nog niet te hebben bereikt. Veel oliehandelaren krabben zich in de haren, ze snappen maar niet wat er gebeurt.

Twee jaar lang heeft de olieprijs binnen relatief enge grenzen bewogen, van grote schommelingen in die prijs was zeker geen sprake. Maar daar is nu verandering in gekomen. Als belangrijkste reden wordt verwezen naar een lagere vraag naar olie en



olieproducten, dit terwijl het aanbod is toegenomen. Natuurlijk is het makkelijk om een beweging in de olieprijs te wijten aan de wetten van vraag en aanbod. Eigenlijk komt dit neer op zeggen: we weten eigenlijk niet wat er aan de hand is.

De sleutel tot het hele verhaal moet mogelijk worden gezocht bij de snelle ontwikkeling van de Amerikaanse schaalolie en –gasproductie. De Verenigde Staten hebben recent Saoedi-Arabië voorbijgestoken als de grootste olieproducent in de wereld. Daarmee dreigen de Saoedi's hun hegemonie over de oliemarkt, die ze jarenlang in handen hebben gehad, kwijt te spelen. En dat hebben de oliesjeiks natuurlijk niet graag.

Saoedi-Arabië zou daarom volgens sommige experts de ultieme “Petroleum Pearl Harbor” aanval ingezet. Door de olieprijs te laten dalen, hopen ze de Amerikaanse producenten van schaalolie en –aardgas uit de markt te prijzen. De Saoedi's zouden zelfs bereid zijn om de prijs voor een vat ruwe olie tot onder 80 dollar te laten zakken om de markt weer onder controle te krijgen.

Andere analisten zien in de dalende olieprijs vooral een politiek manoeuvre dat wordt gecoördineerd door zowel de VS als de Saoedi's. Die zouden een geheim verbond hebben gesloten om zowel Iran als Rusland in de problemen te brengen. Het eerste land zou 136 dollar per vat nodig hebben om zijn budget in evenwicht te houden; Rusland 110 dollar. Op die manier hopen de VS en Saoedi-Arabië om de positie van Iran en Rusland te verzwakken als vergelding voor hun steun aan het regime van de Syrische dictator Assad en de Russische inmenging in Oekraïne.

We zijn dus getuige van een fascinerend politiek schaakspel waarbij de traditionele Amerikaans-Saoedische alliantie, die op een laag vuurtje brandde, door de geopolitieke veranderingen in de wereld nieuw leven wordt ingeblazen.

Benieuwd wie als winnaar uit deze strijd zal komen. (JS)

<http://www.express.be/business/nl/economy/het-schaakspel-op-de-oliemarkten-heeft-saoedi-arabie-de-ultieme-petroleum-pearl-harbor-aanval-ingezet.htm>

VS sporen criminelen op door gsm's vanuit de lucht te bespioneren

14/11/14 - Bron: Belga - © epa

De Amerikaanse autoriteiten bespioneren via vliegtuigen de mobiele telefoons van tienduizenden burgers om zo misdadigers op te sporen en op te pakken. Dat schrijft de krant Wall Street Journal, op gezag van anonieme ingewijden.

Volgens de krant zet de US Marshals Service kleine vliegtuigen in vanuit minstens vijf grote luchthavens in de Verenigde Staten. Die hebben een apparaat bij zich dat de signalen van zendmasten imiteert. De mobiele toestellen maken daarmee verbinding en delen zo informatie, zoals unieke identificatienummers en lokalisatiegegevens.

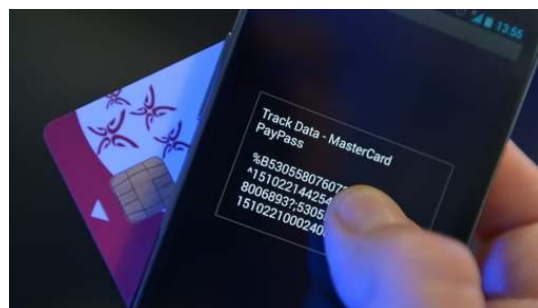
De toestellen, 'dirtbox' genaamd, zouden door Digital Recovery Technology, een filiaal van Boeing, geproduceerd worden. De vliegtuigen zouden regelmatig over het land vliegen om de gegevens van tienduizenden mobiele telefoons te verzamelen. De meerderheid van de Amerikaanse bevolking zou daarbij getroffen zijn.

Het Amerikaanse ministerie van Justitie weigerde commentaar, maar zei enkel dat de agentschappen zich aan de wet houden voor alles wat observatie en spionage aangaat. Volgens de krant zou het programma de locatie onthuld hebben van gsm's die gelinkt zijn aan misdadigers of verdachten.

Gsm's zijn geprogrammeerd om verbinding te maken met de dichtstbijzijnde zendmast. De 'dirtbox' misleidt de gsm door zich automatisch als de beste zendmast voor te stellen, verzamelt dan de gegevens en draagt vervolgens de verbinding over aan echte zendmasten.

Lees ook: **Europa houdt grootste cyberoefening ooit**

<http://www.hln.be/hln/nl/960/Buitenland/article/detail/2120655/2014/11/14/VS-sporen-criminelen-op-door-gsm-s-vanuit-de-lucht-te-bespioneren.dhtml>



в Киеве – NAAR KIEV!

De frontlijnen per 2 september 2014

Over de hoofden van de beide zelfstandige volksrepublieken heen, hebben de presidenten Poetin en Walzmann (alias Porosjenko) overeenstemming bereikt over een permanente wapenstilstand in de Donbass. Het korte persberichtje luidt:

“Presidents Putin and Poroshenko have agreed on a permanent ceasefire in the Donbass area of east Ukraine, the Ukrainian leader’s press office reports following a phone conversation between the two.”

Nu komt het bericht vooralsnog van de choco-koning, dus gaan we er vanuit dat dit een leugen is.

Maar gesteld dat het waar is, dan is dit een klap in het gezicht voor de volksmilities en hun families. Het Oekraïense leger wordt langzaam maar zeker in de pan gehakt en is geen partij mee voor de partizanen. Walzmann kiest eieren voor zijn geld, want er wordt door de Volksrepublieken gesuggereerd, dat er pas onderhandelingen beginnen als de Kiev Junta het land is uit getrapt. Dat kan alleen als de militie met hulp van de Kharkiv-militie het verslagen leger achterna jaagt tot aan de presidentiële paleizen in Kiev.

De “GHOST” Brigade – Interview Alexey Mosgovoy

De terreur van de Oekraïense artillerie en de Stalin orgels heeft dood en verderf gezaaid. Complete woonwijken zijn met de grond gelijk gemaakt en onbewoonbaar geworden. Bakkerijtjes en groentenboertjes, mijnbouw-installaties, waterzuiveringsinstallaties, metaalfabrieken, vliegvelden, scholen, ziekenhuizen, nutsvoorzieningen, alles is gedaan om de Republieken te vernietigen. Een miljoen mensen zijn gevlucht naar Rusland. Een pure etnische schoonmaak. Geen wonder dat men wil doorvechten en uiteindelijk de Kiev Junta koste wat kost uitschakelen. Zij hebben de opdracht gegeven tot de totale destructie en de humanitaire ramp die zich aan het voltrekken is. Een tweedeling van de kunstmatige staat Oekraïne is wat hen voor ogen stond en staat.

Nu zou Poetin een bestand zijn overeen gekomen?

Onder welke voorwaarden dat dan zou zijn gebeurd, is thans de grote vraag.

Dat Walzmann zijn vege varkenslijf wil redden moge duidelijk zijn. Dat Poetin buigt voor het dreigende NATO geweld, is wat gevreesd mag worden door de broeders en zusters in de Donbass. Poetin kan niet gebruiken dat de militie naar Kiev oprukken om verhaal te halen en ervoor te zorgen dat het Oekraïense leger aan het muiten slaat en de nazi-bataljons van Kolomoisky vernietigt.

Het is dus zaak er voor te zorgen dat in de aangrenzende Oblasts de partizanengroepen zich gaan formeren en de aanvoerlijnen van en naar Kiev afsnijden. Oekraïne heeft geen luchtmacht meer en de troepen zijn niet gemotiveerd. De laffe nazi-strafbataljons zijn uiteen geslagen en in stukjes naar huis gevlucht. Velen pleegden zelfmoord toen ze door de munitie heen waren, munitie die dit ondersoort gebruikt voor het in de rug schieten van gehavende troepen van het geregelde Oekraïense leger. Restanten van het Aidar bataljon van Kolomoisky zijn inmiddels in Kharkiv gearriveerd om tegenstanders van de junta te liquideren. Die tegenstanders hebben zich in demonstraties tegen de Kiev Junta bekend gemaakt en krijgen nu de rekening gepresenteerd.

Een tijdelijke wapenstilstand is misschien wenselijk, maar alleen op voorwaarde dat de Oekraïense troepen zich uit de republieken terug trekken. Anders zijn alle doden, gewonden, materieel getroffen voor niets geweest.

En zegeviert alsnog het onrecht – voor de zoveelste keer.....

Want het zit namelijk zo.

Het fracken door Shell in de regio Slavyansk is weer in volle gang. Of er nu wel of geen mensen wonen is voor Shell van geen enkel belang. Er zijn in die regio reeds West-Oekraïeners ingevlogen om de stad te bevolken. De oorspronkelijke bevolking is volledig weggevaagd. “Wij Nederlanders” doen net alsof we niets weten en niets door hebben. De groot-aandeelhouder van Shell is toch nog steeds ons zogenaamde “staatshoofd”. Een pilsje drinken met Poetin en in onze naam een hele regio ontvolken. Deze procedures zijn beproefd. Olie moet vloeien, want het geld moet rollen. Alles stroomt naar beneden, met uitzondering van geld: dat rolt omhoog, naar de punt van de pyramide.... altijd!

De getuigenis van brigade commandant Alexey Mosgovoy:

Poetin is even betrouwbaar als Walzmann, vrees ik.

<https://www.youtube.com/watch?v=CaOTHStvipg>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/09/03/%D0%B2-%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B5-naar-kiev/>

OEKRAÏNE: OPMAAT NAAR EEN WERELDOORLOG?

De Amerikanen moeten Europa uit



Geplaatst door ADMINISTRATOR 30 augustus 2014

Oekraïne wordt verscheurd.

De oorlog in het oosten van het land neemt steeds ernstiger vormen aan.

We hebben deze strijd al eens vergeleken met de Spaanse burgeroorlog, die in 1936-1938 woedde tussen de fascistische Generalissimo Franco en de republikeinse communisten. Het neerhalen van Vlucht MH-17 is het Guernica van de 21e eeuw.

GUERNICA

VLUCHT MH-17

De fascistische werden gesteund door Hitler – Duitsland en het Italië van Mussolini, de communisten door de Sovjet Unie onder leiding van dictator Stalin S.J. Door de overwinning van de fascistische onder Franco is de eenheidsstaat Spanje destijds hersteld. Als het aan de EU en Corporate D.C. (Amerika) ligt, moet de Kiev Junta zien te voorkomen dat Oekraïne in stukken wordt opgediend aan de grootmachten. De Amerikanen willen – namens de Antieke Wereld Orde – een intact Oekraïne toevoegen aan de Europese Unie en de NATO om daarmee hun plan om Rusland te onderwerpen verder te kunnen zetten.

Maar de realiteit is dat de kunstmatig in elkaar geformde staat Oekraïne heeft opgehouden te bestaan sinds de fascistische gesponsorde coup in Kiev begin dit jaar.

Het bevrijde gebied

Frontlinie per 31 augustus 2014:

Sedert twee weken hebben de Volksrepubliek Donetsk en de Volksrepubliek Lugansk de overhand in de strijd tegen het onwettige regime van Pjotr Walzmann-Poroshenko. Ondanks alle leugens die ons via de omgekochte media bereiken, krijgen we informatie van het gevechtsterrein zelf. Er zitten 7.000 man van het Oekraïense leger ingesloten en worden langzaam maar zeker uitgerookt. De luchtmacht van Oekraïne bestaat bijna niet meer, men is beducht de resterende gevechtsvliegtuigen in te zetten, omdat ze bij bosjes uit de lucht worden geschoten. Oekraïense moeders wordt op het hart gedrukt, dat ze hun zonen naar huis moeten halen om een wisse dood te vermijden. De volksmilities, het Volksleger en de guerilla in de buitengebieden strijden voor eigen grond en eigen mensen. De Oekraïense strijders sneuvelen voor een buitenlandse zaak of de criminele oligarchen in het land. Met name de huursoldaten van die laatste groepering zullen genadeloos worden geëlimineerd, als was het alleen maar omdat het minderwaardige en vluchtgevaarlijke lafaards zijn die eigen mensen in de rug schieten. Ze zullen gezien hun laffe reputatie zonder pardon door de milities worden afgemaakt. Oekraïense soldaten die gevangen zijn genomen krijgen slechts een paar klappen voor de kop van moeders, die hun kinderen hebben begraven.

Het bewijs dat bewust op civiele doelen wordt geschoten met artillerie en Stalin orgels:

Novorossiya bestaat, Oekraïne niet meer.

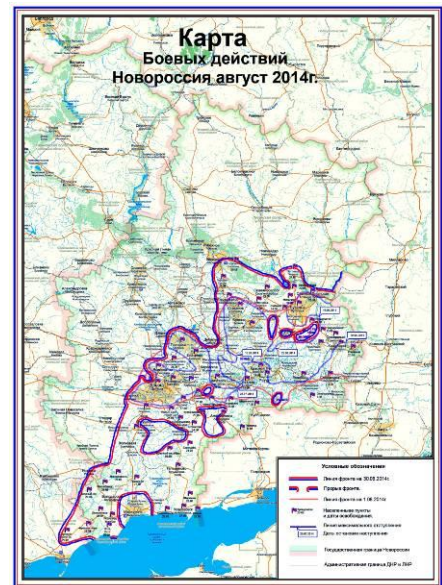
Thans komen er berichten dat in aangrenzende gebieden ook guerrilla- en partizanengroepen actief zijn. Dit doen zij door de aanvoerlijnen naar de beide Volksrepublieken te saboteren. In de buurt van Kharkiv hebben twee partizanen het leven verloren bij een aanval op een legercolonne. In het zuiden helpen guerrillagroepen van het Oblast Zjaparozia mee om Marijopol te isoleren en uit te roken. Daar is men in het bijzonder op gespitst, omdat in die regio Amerikaanse “adviseurs” bezig zijn de doodseskaders van figuren als Kolomoisky op te leiden. De volksmilities hebben snipers in het gebied zitten om die elementen te elimineren.

Er vechten momenteel meer dan 4.000 Russische medestrijders tegen de Kiev Junta met de volksmilities mee. Wat drie weken een bataljon van 150 man was, is nu een brigade van 2.500 man. Uit alle windstreken van Europa komen de vrijwilligers binnen die in de volksmilities worden opgenomen én als instructeurs worden ingedeeld. Uiteindelijk zijn de volksmilities geen professionele militairen, maar vaders en zonen, die de bakkerij en hun metaalwerkplaats achter hebben gelaten om hun eigendom veilig te stellen. Hun eigendom is de Volksrepubliek. De grond en wat er op is, is eigendom van de Republiek, de mensen die er wonen en NIET van de paus, NIET van de patriarch en zéker NIET van de onwettige Kiev Junta.

Vrijwilligers en/of huurlingen

De realiteit is dat er wordt gevochten om de onrechtmatige bezetter van het land te verwijderen. Eerst is dat goedschiks gebeurd (referendum, federatie), toen dat onbespreekbaar was, heeft men besloten het dan maar kwaadschiks te doen. Dit is geen burgeroorlog, maar een onafhankelijkheidsoorlog.

Iedereen die beweert, dat op deze manier “het hek van de dam is” en dat “iedereen wel een of ander staatje kan proclameren” mag van ons aannemen, dat het zo inderdaad hoort. De mensen die op de grond wonen,



bepalen door wie zij willen worden geregeerd. Niet de paus, niet de patriarch en niet een illegale Neonazistische junta. Mensen die vinden dat het op deze manier maar een onoverzichtelijke bende op deze aardbol wordt, stellen wij de vraag: "WIE bent u dan wel helemaal om dat voor anderen te bepalen? U is van een door u zelf bedachte god gezonden of u heeft belang bij de onderwerping van uw soortgenoot! Scheer u weg!" Want er kan niets zijn tussen de vrije mens en zijn of haar oorsprong.

Amerikanen uit Europa.

Is de strijd in Oekraïne het begin van een Wereld Oorlog? Als het aan ons ligt: jazeker, maar niet noodzakelijkerwijs met geweld! Hoewel de Amerikanen leven van geweld. Het systeem houdt zichzelf in leven door het doden van een eigen wil. Onderstaande illustratie zegt veel, zo niet alles. De jezuïtisch georganiseerde Schuts-Staffel van Heinrich Himmler S.J. is blijkbaar met geen mogelijkheid uit te roeien. Amerikaanse mariniers die zich met hun oude "vijanden" vereenzelvigen?

Om te beginnen moeten ALLE Amerikaanse legerbases, consulaten en ambassades van het continent worden verwijderd. Vervolgens moeten ALLE Amerikaanse bedrijven op het continent worden overgenomen of ook verwijderd. Corporate D.C. is de bezetter van dit continent en dicteert via hun inlichtingennetwerk (ook de bedrijven zijn medeplichtig) en via de NATO ons doen en laten.

Als nu bijvoorbeeld een niet-bestaande staat als Oekraïne ook nog in de NATO wordt gesleept, dan zou dat betekenen, dat wij, Nederlanders ook moeten vechten tegen de mensen die ons NIETS hebben misdaan, integendeel: zij strijden onze strijd en sneuvelen daar ook voor. Een mooi moment om uit de NATO te vertrekken is het moment, dat Oekraïne wordt binnengelaten.

Maar Nederland is 100% medeplichtig gemaakt aan de misdadige toestanden rond Vlucht MH-17 en de onafhankelijkheidsoorlog ter plaatse. Het stiekeme en achterbakse gedoe van de dienaren des "konings" speelt zich buiten onze waarneming af. Als men als "de regering" al geheimhoudingsverklaringen tekent om de onderste steen boven te krijgen, dan vragen wij ons af, welke "nabestaande" zoiets accepteert. We hebben toch niet te maken met nabestaanden die in zombies zijn veranderd?



Onze conclusie is simpel. De bezetter moet van het continent en alle landen van het continent zouden bilaterale verdragen moeten overeenkomen. Nederland kan dan een vredesverdrag met Duitsland tekenen. Ieder gebied wat zich af wil scheiden, moet hiervoor de kans krijgen. Zuid-Tirol of Schotland, Novorossiia of Oost-Pruisen, de republieken Bayern, Ruthenië, de Baltische staten, de Weimar Republiek, Bretagne, Baskenland, Venetië, Catalunia, ja, iedereen moet zijn recht op zelfbeschikking uit kunnen oefenen. Geen "nationalisme" maar saamhorigheid door eenheid van taal en cultuur. De grenzen van landen moeten door de bewoners worden afgesproken, dan vervagen ze in de loop der jaren als vanzelf wel. De afgedwongen eenheid door het Anglo-Amerikaanse jezuïtische bankenkartel moet worden ontmanteld. Europa kent geen duurzame vrede, zolang iedereen onderhorig is aan de militaire macht van Corporate D.C. Wij kunnen met de verschillende onafhankelijke staten van Amerika betrekkingen aanknopen, maar niet met Corporate D.C., waar rechtstreeks tegen onze belangen in wordt geopereerd. Wij hebben te maken met de Amerikanen, die 200 jaar lang de ene na de andere oorlog over ons hebben afgeroepen. Gedicteerd door het kapitalistische jezuïtische machtskartel sinds de Amerikaanse en de Franse Revolutie.



Iemand meende dat als wij de Amerikanen van het continent trappen, wij binnen de kortste keren zouden worden platgegooid met hun kernbommen.... Ervan uitgaande dat kernbommen inderdaad verwoestend zijn. Want: de Amerikanen hebben ons bevrijd en zijn onze vrienden voor het leven – of wij dat nu willen of niet. Conclusie: Aan het afscheid herkent men zijn vrienden.

Met zulke vrienden hebben wij geen vijanden meer nodig.

In Novorossiia rekent men op Russische steun en op de steun van weldenkende mensen die niemand iets in de weg willen leggen. Zelfbeschikking is het grootse goed en moet te allen tijde door ons worden gekoesterd. Wat wij zelf wensen, mogen wij anderen nooit ontzeggen of afnemen.

De Amerikanen willen niets liever dan de zaak laten escaleren, immers de petrodollar en het kartel systeem kunnen alleen voortbestaan door het voeren van oorlog. Sancties, blokkades, terreur, opstoken, omkopen, moordaanslagen, valutazwandel, alles voor het enige doel: destabiliseren en miljoenen tonnen bommen er op. Willen wij daar aan meewerken?

Zo niet: dan eerst "de regering" dwingen om ALLE details met betrekking tot Vlucht MH-17 openbaar te maken. Eisen stellen aan de Kiev Junta en de betrekkingen te verbreken, zolang die niet worden ingewilligd. Onwillige "dienaren des konings" moeten vervolgens voor een tribunaal verschijnen, waar het recht regeert en niet "de regering" of de zwaar corrupte "rechtsstaat".

Terug naar de republiek, alles moet overnieuw en dat kunnen we zelf wel!

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/08/30/oekraïne-opmaat-naar-een-wereldoorlog/>

Duitse Minister pleit voor wereldbelasting

Wanneer er een wereldbelasting wordt ingevoerd dan is er in feite sprake van een wereldregering.

Exact dát is de grootste wens van de Duitse Minister van Financiën, Wolfgang Schäuble.

Het invoeren van een wereldbelasting is iets dat hoog staat op het verlanglijstje van globalisten, voorstanders van de New World Order, en de daarbij horende Eén Wereldregering.

In feite heb je met de invoering van een wereldbelasting al een wereldregering.

Het volgende is wat wij schreven naar aanleiding van de vorig jaar gehouden Bilderberg Conferentie:

Om een heel lang verhaal kort te maken: De wereld wordt rijp gemaakt voor een wereldbelasting. Dit is dan ook het voornaamste agendapunt op de Bilderberg Conferentie dit jaar. Voor het oog van de wereld wordt dit dan de manier om op te treden tegen grote ondernemingen die overal proberen belasting te ontwijken.

Door het instellen van een wereldbelasting zal het niet meer uitmaken van waaruit ze officieel opereren want iedere locatie op aarde valt onder deze wereldbelasting. De opbrengsten ervan zullen dan evenredig verdeeld worden tussen de landen (redactie: evenredig volgens welke maatstaf?). Als dit idee wordt goedgekeurd via de Bilderberg Conferentie, wat zal gebeuren, dan komt het later dit jaar op tafel bij de G8 die het ook zal goedkeuren. Als je een wereldbelasting invoert dan heb je ook het administratieve systeem/regering nodig om dat allemaal bij te houden. Daarom staat het invoeren van een wereldbelasting in feite gelijk met het installeren van een wereldregering.

Nu zie je hoe men bezig is om dit langzaam maar zeker in de praktijk te brengen, want de Duitse Minister van Financiën Wolfgang Schäuble pleit openlijk voor het invoeren van een wereldbelasting.

Hij noemt het nog net niet zo, maar spreekt van wereldwijde belastingstandaarden en belastingbestuur.

Het is bekend dat Schäuble een echte globalist is die al bij de Bilderberg Conferentie in 2003 in het Franse Versailles zijn instructies zal hebben gekregen.

Dus heeft hij ook felle kritiek op bedrijven die door het opzetten van bepaalde structuren belasting proberen te ontwijken en is hij bovendien van mening dat de burger meer belasting moet gaan betalen.

Alles moet dan geregeld worden via een wereldbelasting en een -bestuur zodat bedrijven en burgers vakkundig nog verder kaalgeplukt kunnen worden. Hij omschrijft het als: "Overheden verliezen inkomsten die ze hard nodig hebben om aan hun verantwoordelijkheden te kunnen voldoen". Wat die verantwoordelijkheden dan zouden zijn, wordt door hem niet omschreven.

Het is de volgende stap naar de NWO die absoluut gaat komen als het aan Schäuble en consorten ligt.

Waar het voorheen leek dat ze een goede kans hadden om dit soort dingen er doorheen te drukken, ligt dat nu toch net iets anders.

Door de totale onderschatting van Rusland zal er op zijn minst de nodige vertraging optreden voor het invoeren van dergelijke plannen. Want, als er iemand is die niet akkoord zal gaan met een wereldbelasting, dan is het Vladimir Poetin. Hij heeft zijn standpunten meer dan duidelijk gemaakt tijdens zijn recente toespraak in Socchi en een onderdeel vormen van de NWO staat bij hem, daar lijkt het sterk op, definitief niet op de agenda.

Voorlopig zal Schäuble dan ook niet veel verder komen dan het invoeren van een tolheffing op zijn Autobahnen.

Bron: Infowars

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8555:duitse-minister-pleit-voor-wereldbelasting&catid=20:het-complot&Itemid=33



De paus legt zich neer bij Darwin en de Big Bang

Door Gerard Driehuis - woensdag 29 oktober 2014

De paus heeft in een toespraak voor een wetenschappelijk instituut van het Vaticaan gisteren gezegd dat hij, en daarmee de kerk, geloven in de big bang en in de evolutietheorie.

Volgens de vorige paus was dat allemaal nog niet zo duidelijk. Die heeft gedurende zijn pausschap de evolutietheorie nooit om omarmd.

Voor de kerk is dat ook een hele stap. In de bijbel wordt immers beschreven hoe God de aarde, de dieren en de mensen in zes dagen schiep. Op de zevende dag rustte God uit, Want het was een heel werk geweest.

Dat mooie verhaal is door christenen 2000 jaar lang gelezen als een geschiedenisverhaal. Darwin verstoorde dat sprookje. Paus Franciscus zegt nu dat de evolutietheorie heel goed valt te verenigen met de bijbel. Ook in de evolutietheorie kan aan het begin van het verhaal heel goed een scheppende God hebben gestaan als de kracht die het hele proces op gang bracht. "God is geen goochelaar", zei de paus.

<http://www.welingelichtekringen.nl/wetenschap/379541/de-paus-legt-zich-neer-bij-darwin-en-de-big-bang.html>

5 redenen waarom de olieprijs niet op dit niveau kan blijven

04/11/2014 - Wessel Krale

De lage olieprijs doet veel olie gerelateerde bedrijven niet goed. SBM-Offshore, Fugro, Shell en verwante bedrijven hebben last van de daling is de prijs van het zwarte goud. Selwyn Duijvestijn van marktgevoel heeft 5 redenen waarom de olieprijs niet zo laag kan blijven.

Beperkingen op Amerikaanse olie export

In de afgelopen drie jaar was de gemiddelde prijs van WTI olie 13 dollar per vat goedkoper dan de internationale Brent Crude Oil. Dit geeft grote verbruikers van olie, zoals raffinaderijen en chemische bedrijven een groot kostenvoordeel ten opzichte van buitenlandse concurrenten en heeft de VS geholpen uit te groeien tot 's werelds top exporteur van geraffineerde olieproducten. Gezien het feit dat de beperkingen op de Amerikaanse olie export niet snel worden opgeheven, zal de productie van schalie-olie in de VS geen impact hebben op de internationale handel in Brent Crude en zal de prijs op korte tot middellange termijn niet dalen.

De verzwakking van de Amerikaanse dollar

De dollar steeg aanzienlijk ten opzichte van de euro in de afgelopen maanden als gevolg van een mogelijke renteverhoging. Tevens daalde de verkopen in de Amerikaanse detailhandel. In combinatie met een zwakke groei in Europa en een afkoelende Chinese economie kan dit de Amerikaanse export wel eens pijn doen, wat op zijn beurt extra druk bezorgd voor de Amerikaanse economie. Dit zijn redenen voor de FED om voorlopig nog geen renteverhoging door te voeren, omdat een te vroege renteverhoging problemen kan veroorzaken voor de fragiele Amerikaanse economie. Een vertraging in de renteverhoging zal de Amerikaanse dollar verder verzachten, waardoor de druk op de olieprijs minder wordt en Brent Crude hoger zal zetten.

Het besluit van OPEC om het aanbod te verminderen in November 2014

Veel leden van de OPEC zijn afhankelijk van de olieprijs om het financiële plaatje op orde te houden. Als de Brent prijs rond de 85-90 dollar blijft steken, zullen deze landen gedwongen geld moeten lenen om de belastingtekorten te compenseren of moeten snijden in de beloften naar de bevolking. Voor veel van de OPEC landen is het erg duur om een financiering te vinden vanwege het grote geopolitieke risico. Het snijden in de beloften naar de bevolking is echter geen optie, omdat dit kan leiden tot een tweede "Arabische lente" in sommige van deze landen.

Venezuela bijvoorbeeld heeft volgens de Deutsche Bank 121 dollar per vat olie nodig om break-even te draaien en heeft opgeroepen tot een dringende OPEC vergadering. Venezuela heeft echter ook andere problemen, het kampt momenteel met een inflatie van 50%. Vanwege de strenge controle op de valuta van de overheid is er in Venezuela een bloeiende zwarte valuta markt ontstaan, welke ertoe leidt dat er in de winkels een ernstig tekort is ontstaan. In Bahrein, Oman en Nigeria ligt dit cijfer ergens tussen de 100 dollar en 136 dollar, maar geen van deze landen heeft nog opgeroepen tot een urgente OPEC vergadering.

Geopolitiek risico

Momenteel voert de Brent Crude Oil prijs geen risicopremie, maar het geopolitieke risico in de belangrijkste OPEC exporteurs (Nigeria, Algerije, Libië, Zuid Soedan, Irak, Iran) is zeer vluchtig. De situatie kan per dag veranderen wat leidt tot een verhoogd niveau van geopolitieke risico's op elk gegeven moment. De Levant heeft een nieuwe boeman, namelijk ISIS dat is ontstaan uit de chaos van de Syrische burgeroorlog. De groep maakt enorme terreinwinst en heeft als doel een kalifaat te vestigen over het geheel van de Levant.

Klimaat

Gezien het feit dat de winter eraan komt in het noordelijke halfrond is het aannemelijk dat de wereldwijde vraag naar olie zal stijgen vanaf november 2014. In de seizoensovergang voeren de Amerikaanse raffinaderijen verplicht onderhoud uit van september tot oktober. De federale overheid vereist een ander mengsel in de winter dan in de zomer om de schade aan het milieu te minimaliseren. Daarbovenop zullen er ook dit jaar waarschijnlijk weer verstoringen zijn in de Golf van Mexico en de Noordzee. Zelfs Saoedi-Arabië kampt met verstoringen vanwege milieu-redenen.

Bron: www.marktgevoel.nl

<http://beurs.com/2014/11/04/5-redenen-waarom-de-olieprijs-niet-op-dit-niveau-kan-blijven/57044>



Amerikaanse oliebedrijven raken stilaan in paniek

15 okt 2014 - © - ANDREW BURTON / GETTY IMAGES NORTH AMERICA / AFP

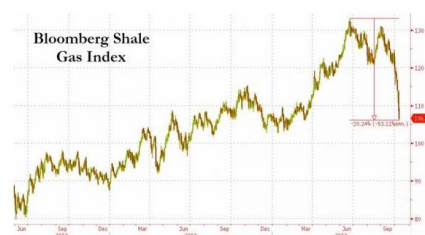
De olieprijs wordt alsmaar goedkoper, waarbij voor een vat van de toonaangevende West Texas Intermediate nu inmiddels nog iets meer dan 80 dollar moet betaald worden. Wie enkele maanden geleden had durven voorspellen dat de olieprijs zo diep zou wegzakken, zou voor gek zijn verklaard. De feiten liegen er echter niet om en het goedkoper worden van brandstof kan door de consumenten alleen maar toegejuicht worden.

Maar niet iedereen staat te trappelen om de daling van de olieprijs toe te juichen. "Now May Be A Time To Panic", zo blokletterden enkele Amerikaanse blogs. Ze toonden daarbij een grafiek van de Bloomberg Shale Gas Index, die zwaar slagzij heeft gemaakt. De Amerikaanse oliebedrijven beginnen stilaan te panikeren, want aan de huidige olieprijsen kunnen ze onmogelijk het hoofd boven water houden.

De meeste bedrijven actief in de productie van schaalolie en -aardgas kunnen alleen winstgevend werken zolang de prijs voor een vat West Texas Intermediate meer dan 85 dollar bedraagt. We dreigen nu weg te zinken onder die grens en dat zou heel wat bedrijven naar de rand van het bankroet drijven. Ze hebben namelijk zwaar geïnvesteerd in de exploitatie van schaalolie en -aardgas en de tijd om die investering terug te verdienen, hebben ze tot dusver nog niet gekregen.

De gevolgen voor de Amerikaanse economie kunnen niet onderschat worden. In de afgelopen 5 jaar hebben de bedrijven actief in schaalolie en -aardgas precies dankzij hun investeringen een belangrijke bijdrage geleverd aan de groei van de Amerikaanse economie. Bovendien zijn er duizenden goedbetaalde jobs bijgekomen, vaak in regio's die door een grote werkloosheid geteisterd worden. Ook de invloed op de Amerikaanse handelsrekening mag niet onderschat worden. Er kunnen nog drama's gebeuren wanneer de olieprijs zich niet herpakt, zoveel is zeker.

<http://www.express.be/business/nl/economy/amerikaanse-oliebedrijven-raken-stilaan-in-paniek.htm>



Verrassende gebeurtenis in Oekraïne. Met positieve gevolgen?

Complete artikel: vineyardsaker.blogspot.ca

Soldaten van Novorussia (separatisten uit het oostelijk deel van Oekraïne, die zich verweren tegen de illegale EU/USA gesteunde regering) spraken een aantal uren met hun tegenstanders, soldaten van dit Oekraïense regeringsleger. Het initiatief ging uit van drie verschillende TV cameraploegen uit Rusland, Oekraïne en Novorussia, die elkaar verweten het nieuws te filteren. De afspraak werd gemaakt gelijktijdig te filmen en dit "raw" te publiceren, zonder knip en plakwerk. Dit werden 3 youtubes van ruim vijf uur. De emoties van de soldaten liepen af en toe hoog op. Er werd geschreeuwd maar ook gezongen en gedichten voorgedragen.

Er volgde een aantal verrassend openhartige gesprekken waarbij soldaten van beide partijen het er over eens waren dat deze oorlog nutteloos is en de vijand, de oligarchen in samenwerking met de USA, de oorzaak zijn van deze burgeroorlog en zij de enige zijn die hiervan profiteren. Beide partijen toonden minachting, afkeer voor de huidige machthebbers van oligarchen. Beiden partijen waren het er over eens dat deze oorlog moet worden gestopt, dat het waanzin is dat broeders elkaar bevechten. Beide partijen waren het er ook over eens dat de voormalige president Yakunovitsj een zakkenvuller was en dat de Maidan protesten absoluut wettige waren, maar dat de oorspronkelijke protesten waren gekaapt door vijanden van de Oekraïne. Opgemerkt moet worden dat bij deze gesprekken de Oekraïense nazi-partijen (gesteund door betaalde Nazi-huurlingen van de CIA/USA) niet aanwezig waren.

Interessant is natuurlijk dat zowel de Russen, de Oekraïeners en de Novorussia's en wij, dit rauwe materiaal zelf kunnen bekijken. Iedereen wordt min of meer bestookt met gekleurd nieuws. Zou dit gevolgen kunnen krijgen en wellicht een eind aan de binnenlandse strijd als deze partijen de mogelijkheid zien om de handen ineen slaan en gezamenlijk de oligarchen met de EU/USA/nazi's uit het land verdrijven?

Lees vooral het Engelstalige artikel in de link. Hopelijk komt er snel een Engelse vertaling van deze video's.

http://www.zaplog.nl/zaplog/article/verrassende_gebeurtenis_in_oekraïne_met_positieve_gevolgen1



Oekraïne duwt Maleisië uit onderzoek MH17..!!

5 november 2014 Door GuidoJ.

Mark Rutte heeft zijn voeten nog niet op de grond in Maleisië of de tegenstrijdige berichten schieten je als bliksemschichten om de oren.. Want hoe is het mogelijk, Mark Rutte zou volgens de Rijksvoorlichtingsdienst de vriendschapsbanden met Maleisië weer hebben aangehaald, direct ná aankomst. De kou zou uit de lucht zijn, want de ernstige bezwaren die de Maleisisch regering had over de voortgang rondom het MH17-onderzoek zouden zijn uitgesproken.. Fijn toch voor de Maleisische president en het Maleisische volk, dat bij de MH17-ramp ook 48 van hun landgenoten verloor. Zij werden nu voor vol aangezien, hun protesterende stem over de trage voortgang, werd gehoord. Door Mark Rutte..



VVD-minister president Mark Rutte en zijn Maleisische collega Najib Razak.

En wat gebeurt er..? We zijn een paar dagen verder en de zaak blijkt VOLLEDIG omgedraaid te worden.. En door wie..? Door het koekoeksjong in het onderzoeksnest, waar dat koekoeksjong dus HELEMAAL NIET THUIS HOORT..!! Australië, Nederland en Maleisië verliezen landgenoten in een Maleisisch verkeersvliegtuig, dat boven Oekraïne wordt neergehaald.. Door wie het toestel, een Boeing 777 van Malaysia Airways is neergehaald, IS TOT OP DE DAG VAN VANDAAG ONDUIDELIJK..! Maar toch, zo heeft onze Mark Rutte, in al zijn politieke wijsheid en anti-Putin-gezindheid besloten, dient Oekraïne, mogelijk DE DADER VAN DE AANSLAG, onderdeel uit te maken van het onderzoeksteam, dat door Nederland wordt geleid.. Wat is hier in hemelsnaam aan de hand..!!! Slapen we nou met z'n allen...?? We kunnen hier wel met hoofdletters blijven schrijven, maar als nou verder geen enkele MSM-journalist dit verhaal op pakt, dat worden we met 17 miljoen Nederlanders, regelrecht een oor aangenaaid.. Oekraïne, inmiddels bestuurd door VS-afgezanten in vermomming, heeft zelfs het recht van veto over het resultaat van het onderzoek..

Sinds de 6 jaar dat we WantToKnow maken, is er nog NOOIT een meer doortrapte manier van volksverlakkerij zichtbaar geweest. Het zijn allemaal wellicht grote woorden, maar als eenmaal de essentie van dit onderzoek verloren gaat, namelijk ethische zuiverheid, moreel commitment en neutraliteit in het kader van peïteit ten opzicht van de MH17-ramp-nabestaanden, dan is het hek volledig van de dam..

Lees hieronder het bericht van de schandalige wijze waarop Oekraïne, MOGELIJK DUS DE DADER VAN DE MH17-RAMP, probeert Maleisië uit het onderzoeksteam te duwen. MET MEDEWETEN VAN MARK RUTTE..!!

Oekraïne duwt Maleisië uit onderzoek MH17..!!

2014 © WantToKnow.nl

Het door de VS aangestuurde bewind in Oekraïne, zegt 'moeite te hebben, met de toetreding van Maleisië tot het onderzoeksteam van de MH17'. Hoewel Maleisië bijna 50 slachtoffers kon tellen bij de MH17-ramp, én het een lijntoestel betrof van Malaysia Airways, de MH17 Boeing 777, is Maleisië vreemd genoeg, geen lid van het onderzoeksteam..! Het land wordt wel, zoals dat dan heet, op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen, maar is -zo luidt het- geen volwaardig lid. Alsof er ballotage nodig is om lid te worden van de club van 'zoekers naar de waarheid van de MH17-ramp'..!

Rechts het koekoeksjong, uitgebreed uit een koekoeksei in haar nest, door het kleine vogeltje links... Doordat de koekoek ongemerkt een ei legde in haar nest, is het voor het 'vogeltje links' 'gewoon haar kind'.. Dat dit koekoeksjong de rest van haar ECHTE kinderen heeft vermoord, door ze één voor één uit het nest te duwen, is voor haar geen criterium.. Dit is de sterkste die is overgebleven en 'dus' gaat ze er goed voor zorgen.. Zien wij hier een symboliek die volledig past op de situatie met Mark Rutte (links) en de pro-VS-Oekraïne (rechts)...? Volgens Oekraïne is de relatie tussen het, door de VS-aangestuurde bewind in Kiev en Maleisië bekoeld geraakt, nadat Maleisië rechtstreeks had onderhandeld met pro-Russische rebellen, bijvoorbeeld over de zwarte dozen van de MH17...! Tja, wij kunnen ons dat helemaal voorstellen... Stel je voor.. de waarheid komt boven water.. Alsof je over de zwarte dozen moet onderhandelen..?? Je onderhandelt met rebellen, die de schuldigen dienen te zijn, je krijgt de zwarte dozen, wat natuurlijk weer niet past in het beeld van de schuldigen, eh de terroristen, eh rebellen, eh separatisten..!



Premier Rutte was op bezoek bij zijn Maleisische collega premier Najib Razak. Deze Maleisische premier vindt het uiterst vanzelfsprekend dat zijn land binnen enkele dagen deel uitmaakt van het onderzoeksteam, wat dus kennelijk -IN TEGENSTELLING TOT EERDER BERICHT- nog niet eens het geval is..! En ja hoor, Mark Rutte riep in Kuala Lumpur dat hij het ook 'volstrekt logisch' zou vinden, wanneer Maleisië 'volledig betrokken zou worden bij het MH17-onderzoek.

Maar was het niet op vrijdag 31 oktober, dat dezelfde Rutte nog riep, dat er 'vertrouwelijke redenen' zijn waarom Maleisië geen volwaardig lid wordt... Ik hoop dat jij het nog kunt volgen, ons een mail kunt sturen van hoe het nu zit, want wij zijn ECHT volledig de draad van het beleid van Mark Rutte kwijt.. Of raakt hij langzaam aan verstrikt in zijn eigen leugens, halve waarheden en andere politiek gekonkel..? En geloof ons, we proberen écht beleefd te blijven, maar wat hier nu weer gebeurd is toch ongelooflijk..?

Het onderzoeksteam.. TOP SECRET EN HOOGST BELANGRIJK...

En jongens, het zogenaamde 'Joint Investigation Team' is niet zomaar een team.. Nee, het is een speciaal team dat onderzoek doet naar de schuldigen van de ramp met de MH17. Naast Nederland zijn België, Oekraïne en Australië formeel lid van het team. Waarom België er lid van is..? Goede vraag, wij weten het écht niet.. Ook Maleisië is destijds toegevoegd als deelnemer, maar kon 'vanwege de verschillen tussen de juridische systemen' geen volledig lid worden..! En wat is dat verschil.. Rara.. Het feit dat in Maleisië de doodstraf gegeven kan worden.. Ja, je leest het goed. Dat is het 'verschil in juridisch systeem'...

Zo bestaat namelijk in Maleisië de doodstraf...

Stel je voor. Het was de bedoeling dat Maleisië later zou worden toegevoegd, maar daar heeft Oekraïne nu dus moeite mee. Wie heeft er moeite mee..? OEKRAÏNE..! Kennelijk heeft Oekraïne heftige bezwaren tegen de doodstraf die in Maleisië geldt.. Ofzo..?

Tenminste als wij alles goed deduceren en logisch onder elkaar zetten.. Stel je voor, de daders krijgen de doodstraf...?

Maar het is natuurlijk simpel de stok waarmee de hond die Maleisië heet, geslagen dient te worden. Het is simpelweg een excuus dat de uiterst doorgewinterde en kritische regering van Maleisië buiten de onderzoeksboot moet houden.. Stel je voor, uit het onderzoek blijkt dat de daders in het Oekraïense leger gezocht moeten worden.. En die krijgen dan de doodstraf van Maleisië... Je moet er toch niet aan denken...!

Het wachten lijkt nu op de nieuwsberichten uit Maleisië, die ongetwijfeld het ware verhaal achter deze anti-Maleisië-houding zullen belichten. Wist je overigens dat Oekraïne, dat feitelijk geen fluit met het hele onderzoek te maken zou moeten hebben, in staat is via een veto het hele onderzoek naar de geheime schuilkelders van stilzwijgen te verwijzen..? (HIER)

En 'onze' premier, Mark Rutte?

Tja, die is alweer op weg, onderweg naar Australië om daar te praten over de 'nasleep' van de MH17. We schreven het al eerder en herhalen het hier nóg krachtiger, ons scharend achter de steeds groter wordende groep mensen, die het schandalig vinden hoe Mark Rutte en consorten deze ramp VOLLEDIG POLITIEK wensen af te wikkelen. ZONDER enig moreel-ethisch kompas lijkt hij van anti-Russische vooroordelen naar de pro-Amerikaanse propaganda te sluipen ...!

En zijn toespraak die hij in Maleisië hield, is in dit kader uiterst opmerkelijk.. Waarom? Omdat hij dezelfde huichelachtige betrokkenheid aan de dag legt, ten aanzien van de rol van de Maleisische regering in het onderzoek, zoals hij dat in Nederland continue doet. Maar Mark Rutte, wellicht heb je het zélf niet eens in de gaten? Maar let op: je mond doet iets volstrekt anders dan je daden te zien geven.. Een kwestie van een radeloze coördinatie-storing? Of gewoon, keiharde politieke manipulatie..?

We geven je hier de Nederlandse tekst van zijn toespraak, die hij in Maleisië hield. En let op zijn woorden om de Maleise gastheer gunstig te stemmen:

"Ik ben hier vandaag in de nasleep van de verschrikkelijke ramp met vlucht MH17, een ramp die diepe wonden heeft geslagen in de samenleving van de getroffen landen. Niet in de laatste plaats bij de nabestaanden van de slachtoffers, die nog iedere dag moeten leven met het verdriet van het verlies van hun geliefden. Ik wil op deze plaats nogmaals mijn dank uitspreken voor de uitstekende intensieve samenwerking met Maleisië bij de nasleep van de vlieg-ramp.

Samen met het eveneens zwaar door de ramp getroffen Australië vormen wij een 'coalition of the grieving'. Nederland werkt nauw samen met Maleisië en Australië om onze gemeenschappelijke doelen te bereiken: repatriëring van resterende stoffelijke overschotten en persoonlijke bezittingen, onderzoek naar de toedracht van de ramp en strafrechtelijk onderzoek.

De omstandigheden ter plekke zijn nog altijd moeilijk, maar we blijven gezamenlijk vastberaden om deze doelen te realiseren. Vorige week waren de omstandigheden zodanig dat er een klein team naar de

TJA MARK.. Wie wordt het van je collega's..?!
Deze premier Razak of Poroshenko uit Kiev..?



Premier Mark Rutte acht het "zeer logisch" dat Maleisië wordt betrokken bij het strafrechtelijk onderzoek naar het neerstorten van vlucht MH17. Hij zei dat woensdag tijdens zijn bezoek aan het land.

Maleisië hoorde tot nu toe officieel niet bij het onderzoeksteam. Het land heeft hier eerder zijn onvrede over geuit. Maleisië mocht wel meewerken en bijdragen aan het onderzoek.

De Maleisische minister-president Najib Razak heeft woensdagochtend gezegd dat hij binnen enkele dagen toegang verwacht te krijgen tot het officiële onderzoeksteam. Rutte zou daarop hebben gezegd dat hij dat logisch vindt.

"Het is nu van essentieel belang dat we nauw met elkaar blijven samenwerken en MH17 hoog op de internationale agenda houden", verklaarde Rutte woensdag na een onderhoud met Razak.

rampplek kon; daar zijn stoffelijke resten geborgen. Deze zullen volgens hetzelfde ceremonieel naar Nederland worden overgebracht. We benutten elke mogelijkheid om naar het gebied te gaan en dat zullen we blijven doen. Premier Najib heeft keer op keer laten zien persoonlijk nauw betrokken te zijn bij het onderwerp. Dat bleek ook al tijdens zijn bezoek aan Nederland in juli. Het is nu van essentieel belang dat we nauw met elkaar blijven samenwerken en MH17 hoog op de internationale agenda houden.

MH17 is na MH370 de tweede vliegcrash die Maleisië in korte tijd treft. Door deze ramp leeft een grote groep nabestaanden al bijna acht maanden in tergende onzekerheid over wat er met hun geliefden is gebeurd. Een Nederlands bedrijf heeft een rol in de zoektocht naar het vermiste toestel van vlucht MH370. Ik hoop van harte dat deze zoektocht tot resultaat leidt en zo de nabestaanden duidelijkheid kan verschaffen."

Ook het zojuist verschenen boek van Joost Niemöller spreekt al van een 'doofpot'.. Waar gaan we naar toe met kapitein Rutte en de morele en ethische koers van het MH17-onderzoek??? (klik voor artikel)

Tja, we kunnen niet anders dan jou dit bericht/artikel op onze manier aanbieden. En we doen dat, omdat het putluchtje van het optreden van Mark Rutte en ministers niet meer te harden is. Dat luchtje is niet meer te harden vanuit het ethisch besef, dat er politiek gespeeld wordt met de manier waarop dit onderzoek wordt uitgevoerd. Vanuit het morele gedrag dat niet meer door de beugel kan. Onze Mark Rutte heeft bezwaar tegen de terroristen in Oost-Oekraïne, eh de opstandelingen.. Eh... de separatisten.. Maar beseft niet dat hij met het omarmen van de pro-VS-bewind in Kiev, wellicht de moordenaars van bijna 300 onschuldige mensen zou kunnen vrijwaren. De samenwerking met de separatisten..

Het enige wat wij kunnen constateren, is dat we tot nu toe meer samenwerking hebben gezien vanuit deze oost-Oekraïense mensen, want dat zijn ze toch? Dan dat we inspanningen hebben gezien vanuit de regering in Kiev, die als een buikspreek-marionet alles in gefluisterd krijgt van de VS.. Valt het je op dat deze partij volledig stil is, omdat het proces precies gaat zoals ze (de VS) zich voorstelden..? Een pro-Westerse regering in Kiev, onder invloed van de VS-adviseurs en hun monetaire (= dollar) steun.

We spreken hier de hoop uit, dat onze Tweede Kamerleden, die ons allemaal democratisch vertegenwoordigen, dit verhaal niet over hun kant laten gaan. De ballen hebben om OP TE STAAN en Mark Rutte het vuur aan de schenen gaan leggen.. De valse beloften van deze premier te ontmaskeren en zijn daden transparant te maken; zódanig dat hij niet anders meer kan, dan VOLLEDIG en EENDUIDIG te handelen in relatie tot de nabestaanden van de MH17-vliegcrash.

Waarom dient Maleisië een plaats buiten het onderzoek te krijgen..? Waarom hoort in hemelsnaam een mogelijke dader van deze moord, Oekraïne dus, in dit team..?? Rutte spreek je uit, wees duidelijk en loop niet naar de pijpen te dansen van de pro-Amerikaanse-regering in Kiev..! Daarom dus nog maar een keer: voor de duidelijkheid je belofte onder dit artikel...

<http://www.wanttoknow.nl/overige/media/oekraïne-duwt-maleisië-uit-onderzoek-mh17/>



3 glazen melk per dag drinken kan tot een vroege dood leiden

En tegen botontkalking helpt het niet

Door Gerard Driehuis – woensdag 29 oktober 2014

Voor een onderzoek naar onder andere de heilzame werking van melk werd de gezondheid en het voedingspatroon van 61.000 vrouwen en 45.000 mannen gedurende 20 jaar gevolgd. Voorwaar een mooie grote steekproef.

En dat maakt de uitkomst ook opmerkelijk: de mensen in die steekproef die 3 glazen melk (of meer) dronken – dat is 0,6 liter – gingen gemiddeld eerder dood. De kans op een vroege dood was voor de melkdrinkers twee maal hoger dan voor de niet-melkdrinkers.

En nog opmerkelijker: ze braken niet minder vaak een been of arm. Veel mensen, vooral vrouwen, drinken tegen heug en meug melk omdat het goed zou zijn tegen botontkalking.

De hoofdonderzoeker Professor Karl Michaelsson, van de Uppsala University in Zweden: "In veel landen wordt het drinken van melk gestimuleerd, zeker voor vrouwen. Dit onderzoek zet grote vraagtekens bij het nut daarvan."



IS publiceert prijslijst voor seks met kinderen tussen 1 en 9 jaar oud

Links: IS prijslijst voor seks met vrouwen en kinderen. Rechts: Moslims kunnen in diverse landen op websites een door veel imams goedgekeurd 'tijdelijk huwelijk' met een prostituee sluiten, die soms niet ouder dan een paar jaar is (zie foto rechtsboven).

Pedofielen van over de hele wereld kunnen hun hart ophalen bij de Islamitische Staat. De moslimgroep heeft namelijk een complete prijslijst gepubliceerd voor seks met kinderen tussen de 1 en 9 jaar oud. En waarom ook niet, want hun grote voorbeeld, 'de profeet', trouwde tenslotte met een meisje van 6 en had seks met haar toen ze 9 was. Daarnaast staan hoge islamitische geestelijken in diverse landen, ook in het Westen, toe dat moslims 'tijdelijke huwelijken' sluiten met prostituees. De prijslijst draagt het officiële stempel van IS(IS). 'Wij zijn op de hoogte gesteld dat de markt voor de verkoop van vrouwen een reductie in prijzen kent, wat invloed heeft op de behoeften van de Islamitische Staat en het financieren van de Mujahideen. Daarom heeft het departement van Handel besloten om vaste prijzen voor de verkoop van vrouwen in te voeren. Alle verkopers moeten zich hieraan houden iedereen die de regels breekt zal worden geëxecuteerd.'



KOOPWAAR	PRIJS (in Dinar)
Yezidi / christelijk, leeftijd 30-40	75.000
Yezidi / christelijk, leeftijd 20-30	100.000
Yezidi / christelijk, leeftijd 10-20	150.000
Yezidi / christelijk, leeftijd 40-50	50.000
Yezidi / christelijk, leeftijd 1-9	200.000

'De limiet ligt bij 3 seksslavinnen, met uitzondering van buitenlandse verkopen aan Turken, Syriërs en de Golfstaten.'

100.000 dinar is ongeveer \$ 86,- / € 69,-. Pedo's kunnen dus voor € 138,- seks met een zeer jong kind hebben – een schijntje vergeleken bij de prijzen die ze in landen zoals Cambodja en Thailand moeten betalen.

Seks of de dood

IS moest de prijzen verlagen omdat er een overschot aan 'koopwaar' op de markt is. Volgens nieuwsbronnen in het Midden Oosten zijn vele duizenden Yezidi- en christelijke vrouwen en tiener-, kleuter- en peutermeisjes weerloos tegen de moorden, ontvoeren, verkrachtingen en gedwongen 'huwelijken' door IS.

De knapste vrouwen en meisjes worden gereserveerd voor de 'prinsen' van IS. Degenen die weigeren mee te doen met de seks-jihad worden eenvoudigweg vermoord. Seksslavinnen mogen alleen in islamitische Sharia rechtbanken worden verkocht.

Tijdelijke 'huwelijken' met prostituees

Lezers die denken dat dit soort afschuwelijke misstanden enkel zijn voorbehouden aan IS, hebben het mis.

Zo bestaat er in de islam het Misyar huwelijk, wat niets anders is dan gelegaliseerde seks met een prostituee. Het Misyar huwelijk wordt door veel gezaghebbende imams goedgekeurd en verspreidde zich vanuit Egypte en Saudi Arabië naar andere moslimlanden, en komt inmiddels ook in het Westen voor.

Er zijn veel websites waarop moslimmannen zo'n tijdelijk 'huwelijk' kunnen sluiten. Dit is de meest populaire, bedoeld voor 'eenzame' moslims die onderweg zijn en die behoefte hebben aan seks met een moslima. Op deze wijze kunnen islamitische geestelijken blijven beweren dat er geen prostitutie in de islam voorkomt (en blijven vooral linkse en liberale goedmensen in het Westen de islam beschermen).

Duizenden ontvoerd, honderdduizenden vluchtelingen

Volgens de Koerdische inlichtingendienst zijn er al duizenden vrouwen ontvoerd en verkocht voor tussen de \$ 500 en \$ 3000, waarna ze ergens in het Midden Oosten in een harem werden gedwongen, of moesten 'trouwen' met IS(IS)-strijders. Alleen al uit de stad Sinjar zijn 1200 vrouwen verdwenen, en nog eens vele duizenden uit de omliggende plaatsen.

Woordvoerder van het Rode Kruis in Irak Mohammed al-Khuzai bevestigde dat tientallen gezinnen op de luchthaven van Tal Afar door IS werden vastgezet, waarna alle mannen werden vermoord en de vrouwen en meisjes werden verkocht. In de bergen bij Sinjar zouden zo'n 200.000 vluchtelingen zijn gestrand, waarvan ruim 25.000 kinderen. Hulp bieden is vanwege alle afgesloten wegen erg moeilijk.

Enkele dagen geleden verscheen dit geruchtmakende filmpje op het internet, waarin IS-leden over het aan- en verkopen van seksslavinnen praten alsof ze het over objecten hebben die ze graag willen hebben.

Xander - (1) Shoebat

‘Rusland simuleert aanval op Denemarken’; Generaal spreekt van voorbereiding WO-3

Putin: Speelkwartier voor Westerse elite is voorbij– Russische president noemt nieuwe Wereldoorlog dankzij Amerikaanse/NAVO agressie ‘bijna onvermijdelijk’

Rusland testte afgelopen week 2 keer een Topol-M ballistische raket, volgens de Duitse Spiegel omdat er mogelijk een preventieve kernaanval op de NAVO wordt voorbereid.



De hetze die de Westerse media tegen Rusland begon vanwege de crisis in Oekraïne en de ramp met vlucht MH-17 is nog nauwelijks afgezwakt. De Duitse Spiegel bericht dat Rusland zijn kernraketten test voor een preventieve aanval. Volgens Deense defensie officials hebben met raketten bewapende Russische vliegtuigen in juni een aanval op Denemarken gesimuleerd. De laatste 2 dagen van oktober voerden 4 groepen van ieder minstens 6 Russische toestellen oefeningen uit rond het luchtruim van Europa. Volgens de NAVO is er sinds het einde van de Koude Oorlog zelden zoveel Russisch ‘wapengekletter’ geweest. Een generaal (buiten dienst) zegt zelfs dat het erop lijkt alsof de Russen zich voorbereiden op de Derde Wereldoorlog.

Denemarken: Nieuwe Koude Oorlog

De Russische ‘aanval’ op het Deense eiland Bornholm vond afgelopen zomer precies plaats toen daar zo’n 9000 mensen waren voor een politieke bijeenkomst. Het Deense ministerie van Defensie zag de grootste Russische militaire oefening in de Baltische Zee sinds 1991, die een ‘offensiever karakter had dan in recente jaren’.

De Denen verwachten dat de situatie in Oost Oekraïne de komende jaren een nieuwe Koude Oorlog tussen het Westen en Rusland zal veroorzaken. De Russen laten de laatste maanden en weken steeds vaker militair hun tanden zien; deze week stuurde ze in een periode van 24 uur 19 gevechtsvliegtuigen –volgens The Wall Street Journal minstens 24- richting het luchtruim van de NAVO-landen. (1)

Spiegel: Rusland oefent op preventieve kernaanval op Westen

Bij Zweden voerde een Russische onderzeeër een testlancering met een ballistische (kern)raket uit. De Duitse Spiegel, één van de belangrijkste propaganda organen van de Westerse gevestigde orde, suggereerde dat Rusland met zijn Topol-M raketten –die ontwikkeld werden om het NAVO raketafweersysteem te omzeilen- een preventieve kernaanval op het Westen zou kunnen gaan uitvoeren, om in één klap de kernwapens van de VS en de NAVO uit te schakelen. De afgelopen week hebben de Russen in drie dagen tijd twee van deze raketten getest. (2)

‘Agressieve Russische actie tegen Oost Europa’

De Amerikaanse luchtmachtgeneraal (buiten dienst) David Deptula verklaarde tegen de Daily Beast dat het ‘zeker mogelijk is’ dat Rusland zich voorbereidt op de Derde Wereldoorlog. ‘Het is niet vergezocht dat Putin binnen de komende 2 jaar een agressievere actie in Oost Europa onderneemt en een nucleaire dreiging gebruikt om een reactie van de NAVO af te schrikken.’

Dit jaar werden er al meer dan 100 Russische vliegtuigen bij het luchtruim van de NAVO opgevangen. The Wall Street Journal haalde het Witte Huis aan, dat sprak van ‘verontrustend wapengekletter’ van Russische kant. De Amerikaanse stafchef van het leger, generaal Ray Odierno, sprak letterlijk van ‘Russische agressie’ en zei dat ‘wij onze bondgenoten gerust moeten stellen’. Jens Stoltenberg, de nieuwe secretaris-generaal van de NAVO, verklaarde in een interview met de gezaghebbende Amerikaanse krant dat er meer ‘transparantie en voorspelbaarheid’ nodig is met Rusland, om ‘te voorkomen dat de crisis in iets ergers ontaardt, (en) dat misverstanden nog grotere conflicten veroorzaken.’

Putin: Speelkwartier Westerse elite is voorbij

In een door het Westen genegeerde toespraak –die volgens onafhankelijke analisten de belangrijkste sinds Churchills toespraak in 1946 was- liet de Russische president enkele dagen gelden duidelijk weten dat wat hem betreft ‘het speelkwartier voorbij’ is voor de Westerse elite. Rusland heeft jarenlang gehoopt door het Westen als gelijkwaardige partner te worden behandeld, maar die hoop is door het Westen zelf de bodem in geslagen, aldus Putin. Hij onderstreepte dat de Verenigde Staten, de belangrijkste architecten van de ‘Nieuwe Wereld Orde’, verantwoordelijk zijn voor de huidige chaos en onzekerheid in de wereld. Rusland heeft geen interesse in de opbouw van een eigen ‘wereldrijk’ zoals Amerika dat doet, en wil niet als ‘redder van de wereld’ optreden, noch andere landen dwingen het Russische voorbeeld te volgen.

Nieuwe wereldoorlog ‘bijna onvermijdelijk’

Tegelijkertijd zal Rusland zich nooit in de Amerikaanse/Westerse Nieuwe Wereld Orde laten dwingen. ‘Iedereen die (daarom) zal proberen Rusland van de wereld te isoleren, zal storm oogsten,’ waarschuwde de Russische president, die eraan toevoegde beslist geen nieuwe (wereld)oorlog te willen, maar er dankzij de agressieve politiek van Amerika en de NAVO zo goed als zeker wel een te verwachten. In tegenstelling tot de EU en de VS zal Rusland ‘zijn macht en invloed niet op de elite en achterkamertjespolitiek baseren, maar op de wil van de bevolking,’ besloot Putin. Dat houdt in dat als Rusland direct wordt bedreigd door de NWO-elite in Brussel en Washington, een krachtig antwoord niet zal uitblijven.

Xander - (1) Inquisitr, (2) Spiegel (via Propagandaschau), (3) Zero Hedge (via Infowars), (4) KOPP

Zweden erkent een terreurbeweging als staat

Uit het nieuws 10-11-2014 - Door: Franklin ter Horst

De nieuwe centrumlinkse regering van Zweden heeft op 30 oktober 2014 besloten de onbestaande staat: 'Palestina' te erkennen. Zweden heeft daarmee een terreurorganisatie erkend die uit is op de vernietiging van Israël en het plegen van genocide op het Joodse volk. Dat alles is vastgelegd in zowel het handvest van de PLO als dat van Hamas. (Hamas betekent in het Hebreeuws zowel geweld als onrecht). Zweden is van mening dat Abu Mazen (Mahmoud Abbas) en consorten aan de volkenrechtelijke criteria voor de erkenning van een Palestijnse Staat hebben voldaan en motiveert deze stap als ondersteuning van het "vredesproces". Er is echter geen enkele sprake van een vredesproces want alle handreikingen van Israël worden door het bewind in Ramallah al jaren volledig getorpedeerd. Mazen roept al decennialang de staat Israël nooit te zullen erkennen. Zweden heeft met deze beslissing de bezetters van Israël's hartland Samaria en Judea, een vrijbrief gegeven door te gaan met terreur totdat zij hun doelstellingen hebben bereikt. Erkenning van 'Palestina' draagt niets bij aan de vrede en dient enkel Israël's vernietiging en Jodenmoord.



In de nieuwe Zweedse regering zit Mehmet Kaplan, een in Turkije geboren minister voor de Zweedse Groenen. Deze figuur is een pro-Hamas extremist wat mag blijken uit het feit dat hij op 31 mei 2010 meevvoer op de flotilla van de Free Gaza Movement in een poging de Israëlische 'blokkade' van Gaza op te doorbreken.

Anti-Israël activist Mehmet Kaplan

De beslissing van Zweden om Israël's hartland om te toveren tot 'Palestina' is trouwens een regelrechte schending van de Oslo-akkoorden. Hierin is overeengekomen dat een zelfstandige PLO-staat op Israël's aloude grondgebied, alleen tot stand kan komen door alle openstaande kwesties tussen Israël en het PLO-bewind uitsluitend via bilaterale onderhandelingen op te lossen (Oslo 1 artikel 15) en geen unilaterale stappen te ondernemen (Oslo 2 artikel 31.7).

In het Engels spreken Abu Mazen en consorten over vrede om de Westerse samenleving een rad voor ogen te draaien. Er is geen sprake van dat ze streven niet naar het einde van het conflict. De strategie is Israël in fasen te liquideren. De terreur en de tijd zullen hun werk doen. *Natuurlijk weten de leiders in het Westen dat het PLO-bewind een terreurorganisatie is die Israël wil vernietigen en dat Gaza bestuurd wordt door een doodscultuur die het vermoorden van onschuldigen als het hoogst haalbare in hun leven beschouwen. Daarom gaat het in werkelijkheid niet om de installering van een Palestijnse staat, maar om een diepgewortelde haat tegen de staat Israël en het Joodse volk.*

Ook Hamas, de doodscultuur in Gaza maakt onderdeel uit van het door Zweden erkende 'Palestina' er is immers sprake van een eenheidsregering! Op het officiële televisiestation van Hamas in Gaza, stelde Mahmoud Al-Zahhar op 18 november 2010 de kijkers de uitroeiing van de Joden in het vooruitzicht. Hij legde uit hoe 'logisch' het is dat er geen plek is voor Joden in 'Palestina' en dat hen de complete uitroeiing wacht. Voor Zweden vormen dit soort uitspraken geen enkel beletsel ook deze doodscultuur te erkennen als onderdeel van 'Palestina' en dat geldt ook voor acht andere Europese landen die eerder deze 'staat' al hebben erkend: Bulgarije, Cyprus, de Tsjechische Republiek, Hongarije, Malta, Polen en Roemenië, en het niet-EU-lid IJsland. De rest van de Europese Unie zal ongetwijfeld volgen waaronder Nederland nu Koenders aan het roer staat op Buitenlandse zaken. Koenders partij de PvdA wil dat ook net als D66.

In het midden de doorde Russen opgeleide terreurleider Abu Mazen.

Ook Spanje en Frankrijk hebben bekend gemaakt aan te willen schuiven. Het lijkt een trend te zijn geworden in Europa. Daarmee wordt de morele verdorvenheid van de Europese wegwijzers nog maar weer eens goed duidelijk ook hoe diep de haat zit tegen de staat Israël en het Joodse volk. Ze weten dat indien Israël bereid zou zijn hun historisch kerngebied Samaria en Judea af te staan, het niet meer in staat zal zijn om zijn resterende grondgebied afdoende te verdedigen. Het gaat helemaal niet om vrede of recht. Het gaat om Israëlhaat en het bijstaan van diegenen die het meest actief streven naar Israël's vernietiging. **De misdadigers van Hamas worden voorgesteld als "rebellens", want om ze te kwalificeren als "islamitische terroristen" en moordenaars is in het Westen "zeer ongepast". Ook wordt er alles aan gedaan om hen niet met het woord "islam" te associëren.**

Abu Mazen en niemand anders is verantwoordelijk voor de huidige golf van geweld in en rond Jeruzalem. Zo zond hij een condoleancebrief aan de familie van de terrorist Ibrahim Khalil Hijazi die probeerde Rabbi Yehudah Glick te vermoorden. De terrorist werd die later door Israëlische troepen gedood. In de brief drukt Mazen zijn "oprechte medeleven" uit over de dood van de terrorist en schrijft verder: "Woedend ontvingen wij het nieuws van de laaghartige misdaad, de moord die is gepleegd door de



terroristen van het Israëlische bezettingsleger, op uw zoon. Die zal naar de hemel gaan als martelaar in het verdedigen van de rechten van ons volk en van haar heilige plaatsen.” Arabieren in Jeruzalem dansten in de straten en deelden snoep uit als de uiting van grote vreugde over de poging tot moord op Yehuda Glick. “Moge Allah de schutter zegenen”, vertelden passanten tegen Israëlische verslaggevers, terwijl feestelijk vuurwerk afging op de achtergrond en feestmuziek werd gespeeld. De PLO-Tv **heeft voorafgaand aan de moordaanslag minstens 19 keer een oproep uitgezonden van Mazen, waarin hij oproept “om elke mogelijk manier te gebruiken” om de Tempelberg te verdedigen omdat “zij (Joden) niet het recht hebben om die te bevuilden”.** En de wereldleiders noemen deze terreurleider een vredespartner voor Israël, terwijl hij constant aanzet tot het plegen van geweld.

*De PLO-propagandamachine is een campagne begonnen waarin men automobilisten oproept, hun auto als wapen te gebruiken en op deze manier Israëliërs te vermoorden. Diverse stickers dienen daarbij als voorbeeld hoe ze dat kunnen doen. Op de avond van 5 november, raakten drie IDF-soldaten gewond toen een terrorist met zijn vrachtwagen opzettelijk op hen inreed. Klik hier voor de beelden. Een van de soldaten is inmiddels overleden. Het officiële PLO-persbureau Wafa meldde over deze terreuraanval: 'Israëlische politie schiet Jeruzalemmers dood na auto-ongeluk'. Het bericht beweert dat de bestuurder de controle over zijn auto verloor. Pas toen de weduwe van de moordenaar hem openlijk als 'held en onze martelaar' prees, corrigeerde Wafa het bericht. Een van de zonen van de terrorist zei, dat hij blij en trots op zijn vader was. Dat was al de tweede terreuraanslag in Jeruzalem die dag. Eerder pleegde de terrorist **Ibrahim Al-Akari**, een militant van Hamas, een soortgelijke aanslag door met zijn witte Ford Transit, opzettelijk in te rijden op een groep wachtende mensen bij een tramstation. Een agent van de grenspolitie, de 38-jarige Israëlische **Jedan Assad** overleed tijdens zijn overbrenging naar het ziekenhuis. Dertien anderen raakten gewond waarvan 4 tot 5 zeer ernstig.*

Op woensdagavond 22 oktober 2014, raakten bij een terreuraanslag bij een tramhalte in Jeruzalem zeven mensen gewond, waarvan sommigen ernstig. Een baby van drie maanden in een kinderwagen, vloog door de klap ruim tien meter door de lucht en raakte zwaar gewond.

De baby Chaya Zissel Braun, doodgereden door een terrorist

Hulpverleners trachtten het kleine meisje nog te reanimeren maar ze bezweek enkele uren later aan haar verwondingen in het Hadassah Hospitaal. De moordenaar, een 20-jarige Abdelrahman a-Shaludi, inwoner van de wijk Silwan in het oostelijk deel van Jeruzalem, een gekend lid van Hamas die al eerder in de gevangenis zat voor misdaden, reed met zijn auto bewust in op een groep mensen die bij de halte Ammunition Hill op de sneltram stonden te wachten. Hij wilde daarna te voet vluchten, maar werd neergeschoten door een politieagent. De terrorist stierf in de nacht in het ziekenhuis. Zijn vader noemde de aanslag een ‘natuurlijk antwoord op de misdaden van de bezetting en de invasie van ons land door de Joden’ en zijn moeder prees hem als een martelaar. Sultan Abu-Einen, een hoge official van het PLO-bewind in Ramallah prees op Facebook ‘de heldhaftige martelaar’ voor zijn terreurdaad. De officiële Facebook pagina van de Fatah terreurbeweging meldde: **“De held en martelaar Abdelrahman al-Shaludi, heeft een heilige daad verricht door kolonisten (baby van drie maanden) te overrijden in bezet Jeruzalem.”**

In een normale wereld zou de internationale gemeenschap een scherpe veroordeling over dit soort aanslagen uitspreken, maar in deze wereld gaat het er anders aan toe. In deze wereld worden terroristen als Mazen beloond met miljarden dollars aan donaties, en krijgt hij als extra bonus een grondgebied toegewezen dat eigendom is van de staat Israël. Het gaat om pure landroof maar desondanks ondervinden ze steun van de van alle ankers losgeslagen wereldleiders.

Ook een drietal kerkleiders in het Midden-Oosten hebben op 17 oktober 2014 in een open brief de Europese landen verzocht om de Staat Palestina officieel te erkennen met als hoofdstad het oostelijk deel van Jeruzalem. De ondertekenaars zijn de voormalige Latijnse patriarch van Jeruzalem, Michel Sabbah, de Grieks-orthodoxe aartsbisschop Theodosius Hannah en de voorzitter van de Lutherse Wereld Federatie, bisschop Munib Yunan. *‘Vanuit Jeruzalem, onze bezette hoofdstad, zenden wij onze dringende boodschap aan de hele wereld en vooral aan Europa. We zoeken naar gerechtigheid en vrede. Europa heeft de morele, juridische en politieke plicht om Israël verantwoordelijk te stellen en de geweldloze initiatieven van de Palestijnen te steunen, en om de Israëlische bezetting te beëindigen.*

Michel Sabbah, geboren in Nazareth in 1933, was de eerste Arabier, die door de katholieke kerk werd benoemd tot patriarch van Jeruzalem. Hij noemt Israël de oorzaak van het geweld in het Midden Oosten vanwege Israëls bezetting van Arabische grond. Sabbah zegt dat christenen in de PLO-gebieden een gerespecteerde, en beschermde groep vormen. Hij heeft herhaaldelijk het wereldwijde christendom opgeroepen tot verzet tegen Israël. Theodosius Hannah, geboren in 1965 in Galilea, werd voor zijn benoeming tot aartsbisschop herhaaldelijk gearresteerd en ondervraagd door de Israëlische autoriteiten. De autoriteiten beschuldigden hem van opruiing tegen de Joodse Staat. Hij noemt Hamaszelfmoordterroristen volkshelden waarop men trots mag zijn: *„Ze plegen geen zelfmoord zoals sommigen zeggen, en ze plegen ook geen terreur zoals anderen beweren, maar ze strijden tegen de bezetting.”* Mounib Yunan, geboren in Jeruzalem in 1950, is een van de ondertekenaars van het controversiële Kairos Palestina document, waarin

de Israëlische 'bezetting van de Palestijnse gebieden' wordt veroordeeld als 'zonde tegen God'. Hij is sinds 2010 de hoogste vertegenwoordiger van de 70 miljoen Lutheranen in de wereld.

Israël is niet meer dan een nietig puntje op de wereldkaart, maar wordt gehaat door een groot deel van de wereldbevolking. De oorzaak van deze haat is de emotionele weerzin tegen de God van Israël, omdat Zijn Woord onlosmakelijk verbonden is met het volk van Israël. Sinds 1948 is Israël weer als Godsvolk prominent aanwezig in het centrum van de volkerenwereld. Het is God die hen terug heeft gebracht naar de bergen van Israël. Velen zijn volkomen blind voor dit herstel. Het boek Openbaring vertelt over de dag dat God zal ingrijpen en de goddeloze naties die Zijn volk hebben gedemoniseerd en vervloekt, ter verantwoording zal roepen.

Franklin ter Horst

EU naheffing voor afbetalen gasrekening Oekraïne?

Geplaatst op 30 oktober 2014 door admin

De EU naheffing was in het nieuws. Engeland moet 2 miljard betalen, Nederland 642 miljoen, Italië 340 miljoen, Griekenland 90 miljoen... Ook in het nieuws, die gasrekening van Oekraïne.

In de meest recente blog van Benjamin Fulford stond dit:

The EU, for its part, has suddenly, out of the blue, asked the British to fork over two billion Euros by November 1st and is trying to hit up several other countries as well. This sudden request for cash is for an amount that is suspiciously similar to what Russia is asking for in payment of Ukraine's unpaid gas bills. Zoals u weet wil Rusland geld zien voor zijn gas, en omdat de EU een staatsgreep(en diverse plunderacties) heeft gepleegd op Oekraïne, wil Rusland geld zien van de EU, anders geen gas. En dat bedrag is... 2.5 miljard euro. (3,1 miljard dollar).

Dat deze EU naheffing hiervoor wordt gebruikt is op geen enkele manier aan te tonen, uiteraard, maar het feit dat de harde betalingseis nu voor 1 december betaald moet worden, de druk op Oekraïne en de EU door Rusland opgevoerd wordt en toevallig ook de bedragen correct optellen... de schijn is in ieder geval zeer duidelijk tegen. Boekhouden op EU-niveau hoeft namelijk helemaal niet ingewikkeld te zijn. En die compensatie voor bijvoorbeeld Frankrijk, die 1 miljard krijgt, dat verrekenen we later wel weer in hun contributie. Rekening: Betaald. Probleem: Opgelost. Wel zo gemakkelijk. Ockham's scheermes.

Update 31-10: Mocht u zich afvragen hoe precies de Nederlandse overheid deze extra naheffing van 642 miljoen euro gaat betalen, de belastingdienst komt gepast vandaag met de aankondiging van extra belasting naheffingen met terugwerkende kracht (u herkent het uiteraard) voor 5 tot 6 miljoen belastingbetalers. Variërend van 300 tot 700 euro per persoon. Dat is weer ruim 2 miljard extra lastenverzwaring gerealiseerd! De uitgaven aan de EU worden uiteraard verhaald op belastingbetalers, toevallig valt het nu wel heel duidelijk samen. Die 642 miljoen is zoals u kunt zien geen probleem, vandaar dat Dijsselbloem het zo gretig kan toezeggen. Maar troost u, het wordt gebruikt voor een goed doel, het bekostigen van de staatsgreep van de EU op het Europese continent.

Vervolg originele artikel: Het lijkt inderdaad duidelijk hoe die rekening zo direct betaald gaat worden. Nederland en Engeland worden afgeperst onder het legaal-rekenen van Sex, Drugs en Gokken. De Nederlanders en Britten betalen heel wel vermoedelijk dus de gasrekening. Het is duidelijk hoe precies die bonnetjes worden betaald: geld komt binnen, geld gaat er weer uit. Zo werkt dat, toch?

En hoewel de Britten hun toeschouwers nog voorwendselen voorhouden met hun belofte te gaan knokken voor hun ponden, de Nederlandse poppenkast doet die moeite al niet eens meer! De Nederlandse 'volksvertegenwoordiging' geeft uiteraard alvast direct op voorhand toe – zonder enig gevecht uiteraard – en betaalt willekeurig elke rekening die de EU hen voorlegt. Met de nodige leugens voor de kijkers thuis. Het eeuwige nadeel van immer het braafste jongetje proberen te zijn. Je betaalt altijd maximaal de rekeningen. Vroeger noemde we dat 'Gekke Henkie', maar dat krijg je uiteraard als je je inspraak wegtekent. Als je je ziel eenmaal hebt verkocht...

En ja, Dijsselbloem heeft duidelijk voor ogen voor wie hij werkt: de EU, niet de Nederlandse burger. Nederlandse soevereiniteit bestaat immers alleen nog in theorie, waar de EU immers alle echte macht al naar zich toe getrokken heeft. Dus aan wie is Dijsselbloem loyaal? Lijkt me volkomen duidelijk! Daar gaat een motie van wantrouwen natuurlijk geen enkele verandering in brengen. Leuke show voor de kijkers, wellicht, maar totaal kansloos. Dat schip is immer al een paar jaar geleden gevaren. En zo blijven we dus betalen voor elke gril van de ongekozen en ongewenste technocraten in de Europese Commissie, waaronder nu dus ook de gasrekening van EU's meest recente aanwinst, Oekraïne.

<http://langeveeurop.nl/2014/10/eu-naheffing-voor-afbetalen-gasrekening-oekraïne/#more-23147>

De gehele toespraak van Vladimir Poetin (Nederlands)

(Inclusief alle vragen en antwoorden)



Vladimir Poetin nam deel aan de laatste plenaire vergadering van de 'Valdai International Discussie Club XI'. Het thema van de bijeenkomst is The World Order: nieuwe regels of een spel zonder regels.

Dit jaar namen 108 experts, historici en politieke analisten uit 25 landen, waaronder 62 buitenlandse deelnemers, deel aan het werk van 'de club'.

De plenaire vergadering vat de inspanningen, die gedaan zijn door De Club in de afgelopen drie dagen samen, welke gericht zijn op het analyseren van de factoren die het huidige systeem van instellingen en normen van internationaal recht uithollen.

President van Rusland Vladimir Poetin:

Collega's, dames en heren, vrienden, het is me een genoegen om u te verwelkomen in de XI vergadering van de Valdai International Discussie Club.

Er werd reeds vermeld dat de club dit jaar nieuwe mede-organisatoren heeft. Ze zijn afkomstig uit Russische organisaties (geen overheid), groepen van deskundigen en van vooraanstaande universiteiten. Dit idee werd geopperd voor verbreding van de discussie, niet alleen over de problemen met betrekking tot Rusland zelf, maar ook zaken die de mondiale politiek en economie omvatten.

Zo'n organisatie en inhoudelijke discussie zal de invloed van de club als toonaangevend en als expert-forum versterken. Tegelijkertijd hoop ik dat de 'Valdai geest' bewaard zal blijven; de vrije en open sfeer en de mogelijkheid om allerlei zeer verschillende en ongezouten meningen te uiten.

Laat ik zeggen dat ik u in dit verband ook niet zal teleurstellen en ik zal direct en eerlijk spreken. Sommige van hetgeen ik zeg lijkt misschien een beetje te hard, maar als we niet direct en eerlijk kunnen zijn over wat we werkelijk denken, dan heeft het weinig zin om elkaar op deze manier te ontmoeten. Het zou in dat geval beter zijn om ons te beperken tot diplomatieke borrels, waar niemand iets zegt vanuit het gevoel, of wat echt gemeend is en dat herinnert ons meer aan de woorden van een beroemde diplomaat; besef dat diplomaten tongen hebben om niet de waarheid te spreken.

We komen samen om andere redenen. We komen samen om openhartig te praten met elkaar. We moeten direct en bot zijn vandaag, niet om wrevel op te wekken, maar om zo te proberen de bodem te leggen en helder te krijgen wat er werkelijk gebeurt in de wereld, en we moeten proberen te begrijpen waarom de wereld steeds onveiliger wordt en minder voorspelbaar, en waarom de risico's groter worden overal om ons heen.

De discussie van vandaag vond plaats onder het thema: nieuwe regels of een spel zonder regels. Ik denk dat deze formule nauwkeurig het historisch keerpunt beschrijft dat we vandaag hebben bereikt en de keuze die we allemaal te maken hebben. Er is natuurlijk niets nieuws in het idee dat de wereld in hoog tempo aan het veranderen is. Ik weet dat dit iets is dat vandaag de dag veel wordt besproken. Het is moeilijk om de dramatische veranderingen in de mondiale politiek en de economie en in het openbare leven niet op te merken, alsook in de industrie, de informatie en sociale technologieën.

Mag ik vragen om het mij te vergeven als ik in herhaling val met betrekking tot datgene dat sommige van de deelnemers in de discussies al eerder hebben gezegd. Het is praktisch niet te vermijden. Jullie hebben al gedetailleerde besprekingen gevoerd, maar ik zal mijn standpunt hierover duidelijk maken. Het zal samenvallen met inzichten van andere deelnemers op een aantal punten en van mening kunnen verschillen met anderen.

Als we de huidige situatie analyseren, moeten we de lessen uit de geschiedenis niet vergeten. Allereerst, de veranderingen in de wereld orde – en wat we vandaag zien, zijn gebeurtenissen op deze schaal – gaan meestal gepaard met wereldwijde oorlog en conflict, gevolgd door intensieve conflicten op lokaal niveau. Ten tweede, globale politiek gaat vooral om economisch leiderschap, om kwesties van oorlog en vrede, en om de humanitaire dimensie, met inbegrip van de mensenrechten.

De wereld is vol tegenstellingen vandaag. We moeten eerlijk en vrij zijn in het stellen van vragen of we over een betrouwbaar vangnet beschikken. Helaas, er is geen garantie en geen zekerheid dat het huidige systeem van mondiale en regionale veiligheid in staat is om ons te beschermen tegen revolutionaire hervormingen. Dit systeem is ernstig verzwakt, gefragmenteerd en vervormd geraakt. De samenwerking tussen internationale en regionale politieke, economische en culturele organisaties gaat ook door moeilijke tijden.

Ja, veel van de mechanismen voor het waarborgen van de wereldorde die we nu hebben, werden heel lang geleden gemaakt, met inbegrip van en vooral in de periode direct na de Tweede Wereldoorlog. Laat ik benadrukken dat de soliditeit van het systeem dat toen bedacht werd, niet alleen berustte op de balans van de macht en de rechten van de overwinnende landen, maar op het feit dat de 'founding fathers' van dit systeem respect hadden voor elkaar, niet probeerden dit de ander op te dringen, maar er werd geprobeerd om afspraken te maken.

Het belangrijkste is dat dit systeem zich moet ontwikkelen, en ondanks zijn diverse tekortkomingen, moet het op zijn minst in staat zijn de huidige problemen in de wereld binnen bepaalde grenzen te houden en tot het reguleren van de intensiteit van de natuurlijke concurrentie tussen landen.

Het is mijn overtuiging dat we dit mechanisme van wederzijdse controle en evenwicht dat we hebben opgebouwd in de afgelopen decennia, soms met flinke inspanning en moeite, nu gewoon uit elkaar scheuren zonder er iets voor in de plaats te creëren. Dus dan zouden we nu blijven zitten met geen andere mogelijkheid dan het gebruiken van brute kracht.

Wat we moesten doen was het uitvoeren van een rationele reconstructie en deze aanpassen aan de nieuwe realiteit in het systeem van de internationale betrekkingen.

Maar de Verenigde Staten heeft zich uitgeroepen tot winnaar van de Koude Oorlog en zag hier geen noodzaak toe. In plaats van de oprichting van een nieuwe balans van de macht, wat van essentieel belang is voor het handhaven van orde en stabiliteit, namen ze stappen die het systeem in grote disbalans bracht.

De Koude Oorlog eindigde, maar het hield niet op bij de ondertekening van een vredesverdrag met duidelijke en transparante afspraken over inachtneming van de regels of het maken van nieuwe regels en normen.

Hierdoor ontstond de indruk dat de zogenaamde 'overwinnaars' in de Koude Oorlog hadden besloten om de druk op te voeren en de wereld te hervormen naar hun eigen behoeften en interesses. Wanneer het bestaande systeem van internationale betrekkingen, internationaal recht en het mechanisme van wederzijdse controle en evenwicht in de weg stond van deze doelstellingen, werd dit systeem waardeloos, verouderd en de noodzaak tot onmiddellijke afbraak verklaard.

Vergeef me de analogie, maar dit is de manier waarop nieuwe rijken zich gedragen wanneer ze plotseling eindigen met een groot fortuin, in dit geval in de vorm van het wereldleiderschap en dominantie. In plaats van het verstandig beheren van hun rijkdom, voor hun eigen voordeel natuurlijk ook, denk ik dat ze vele dwaasheden hebben begaan.

We zijn een periode van verschillende interpretaties en opzettelijke stiltes in de wereldpolitiek ingegaan. Internationaal recht is gedwongen om zich telkens weer terug te trekken door de aanvallen van juridisch nihilisme. Objectiviteit en rechtvaardigheid zijn geofferd op het altaar van de politieke opportuniteit. Arbitraire interpretaties en vooringenomen evaluaties hebben de wettelijke normen vervangen. Op hetzelfde moment heeft de totale controle van de mondiale massamedia het mogelijk gemaakt, indien gewenst, wit als zwart en zwart als wit af te schilderen.

In een situatie waarin sprake is van overheersing door één land en zijn bondgenoten, of liever, zijn satellieten, wordt de zoektocht naar wereldwijde oplossingen vaak omgezet in een poging om hun eigen universele recepten op te leggen. De ambitie van deze groep werd zo groot dat ze samen als één grootmacht beleid gingen presenteren als zijnde beleid namens de hele internationale gemeenschap. Maar dit is niet het geval.

Het begrip 'nationale soevereiniteit' kreeg een relatieve waarde voor de meeste landen. In essentie, wat werd voorgesteld was de formule: hoe groter de loyaliteit ten opzichte van 's werelds enige machtscentrum, hoe groter de legitimiteit van het heersende regime.

We zullen straks een vrije discussie voeren en ik zal graag al uw vragen beantwoorden en wil ook graag mijn recht gebruiken om jullie vragen te stellen. Laat iemand proberen om de argumenten die ik net heb geuit tijdens de komende discussie te weerleggen.

De genomen maatregelen tegen degenen die weigeren zich te onderwerpen zijn bekend, uitgeprobeerd en vele malen getest. Zij omvatten het gebruik van geweld, economische en propagandistische pressie, inmenging in binnenlandse aangelegenheden, en het spreekt van een soort 'bovengrondwettelijke' legitimiteit, wanneer ze het nodig vinden om illegale interventie te rechtvaardigen in een bepaald conflict en het laten omvallen van lastige regimes te rechtvaardigen. De laatste tijd hebben we ook steeds meer bewijs dat er regelrechte chantage is gebruikt met betrekking tot een aantal van de leiders. Het is niet voor niets dat 'big brother' miljarden dollars besteedt aan het onder toezicht houden van de hele wereld, met inbegrip van zijn eigen naaste bondgenoten.

Laten we ons afvragen, hoe comfortabel zijn we hiermee, hoe veilig zijn we, hoe gelukkig leven we in deze wereld, en hoe eerlijk en redelijk is deze geworden? Misschien hebben we geen echte redenen om ons zorgen te maken, te debatteren en lastige vragen te stellen? Misschien is de uitzonderlijke positie van de Verenigde Staten en de manier waarop ze hun leiderschap uitoefenen echt een zegen voor ons allemaal, en is hun inmenging in de gebeurtenissen over de hele wereld bedoeld als het brengen van vrede, voorspoed, vooruitgang, groei en democratie, en moeten we ons misschien gewoon ontspannen en genieten van dit alles? Laat ik zeggen dat dit niet het geval is, absoluut niet het geval.

Een eenzijdig opleggen van, en imponeren met hun eigen modellen leidt tot het tegenovergestelde resultaat. In plaats van het oplossen van conflicten, leidt het tot escalatie; in plaats van soevereine en stabiele staten zien we een groeiende verspreiding van chaos, en in plaats van de democratie is er ondersteuning voor zeer dubieuze groepen, variërend van openlijke neo-fascisten tot islamitische radicalen.

Waarom ondersteunen ze zulke mensen? Zij doen dit omdat ze besluiten om ze te gebruiken als instrumenten, onderweg naar het bereiken van hun doelen, maar dan branden ze hun vingers en deinzen ze

terug. Ik zal nooit stoppen me te verbazen over de manier waarop onze partners gewoon in dezelfde valkuil blijven stappen, zoals we hier in Rusland zeggen, herhaaldelijk dezelfde fout maken. Ze hebben ooit de islamitische extremistische bewegingen gesponsord om tegen de Sovjet-Unie te vechten. Die groepen kregen hun gevechtstraining in Afghanistan en later ontstond hieruit de Taliban en Al-Qaeda. Het Westen gaf geen support, althans, het sloot zijn ogen, en ik zou zeggen, gaf informatie, en politieke en financiële steun aan de invasie van Rusland door internationale terroristen (we zijn dit niet vergeten) en de landen in de Centraal-Aziatische regio's. Pas nadat gruwelijke terreuraanslagen werden gepleegd op Amerikaanse bodem zelf, deed het de Verenigde Staten wakker worden door de gemeenschappelijke dreiging van terrorisme. Laat me u eraan herinneren dat we het eerste land waren dat het Amerikaanse volk steunde, de eersten om te reageren als vrienden en partners na de verschrikkelijke tragedie van 11 september.

Tijdens mijn gesprekken met Amerikaanse en Europese leiders, heb ik altijd gesproken over de noodzaak om het terrorisme als een uitdaging op wereldwijde schaal, samen te bestrijden. We kunnen ons hier niet bij neerleggen en deze bedreiging accepteren, je kunt dit niet als op zich staande bedreigingen zien met verschillende oplossingen. Onze partners sloten een overeenkomst, maar enige tijd verstreek en uiteindelijk waren we terug bij waar we zijn begonnen. Eerst was er de militaire operatie in Irak, dan in Libië, dat uit elkaar moest vallen. Waarom werd Libië in deze situatie gemanoeuvreed? Tegenwoordig is het een land dat door verdeeldheid uit elkaar dreigt te vallen en is het een oefenterrein voor terroristen geworden.

Alleen vastberadenheid en wijsheid van de huidige Egyptische leiders hebben dit centrale Arabische land van chaos en van hun op hol geslagen extremisten gered. In Syrië, zoals in het verleden, begonnen de Verenigde Staten en hun bondgenoten direct de rebellen te financieren en te bewapenen en zodat ze hun gelederen konden versterken met huurlingen uit verschillende landen. Laat me deze vraag stellen, hoe komen deze rebellen aan hun geld, wapens en militaire specialisten? Waar komt dit allemaal vandaan? Hoe is het de beruchte ISIL gelukt om zo'n krachtige groep, in wezen een echte bewapende macht te worden? De huidige financieringsbronnen, zijn niet alleen afkomstig van drugshandel, waarvan de productie niet slechts percentueel is toegenomen maar veelvoudig, vanwege de aanwezigheid van internationale coalitietroepen in Afghanistan. U bent zich hier bewust van. De terroristen krijgen ook geld uit de verkoop van olie. Olie wordt geproduceerd op het grondgebied dat gecontroleerd wordt door de terroristen, die dit tegen dumprijzen verkopen, produceren en transporteren. Maar iemand koopt deze olie, verkoopt het, en maakt daar winst uit, zonder na te denken over het feit dat ze dus terroristen financieren die vroeg of laat op hun grondgebied komen en vernieling zaaien in hun eigen land.

Waar halen ze nieuwe rekruten vandaan? In Irak, nadat Saddam Hussein ten val werd gebracht, bleven de instellingen waaronder het leger, in puin achter. We zeiden toen, wees heel, heel voorzichtig. Jullie drijven de mensen de straat op, en wat zullen ze daar doen? Vergeet niet (terecht of niet) dat ze onder leiding van een grote regionale macht stonden, en met welke veranderingen laat je ze nu achter?

Wat was het resultaat? Tienduizenden soldaten, officieren en voormalige Baath-partij-activisten werden de straat op gestuurd en vandaag hebben ze zich met de rebellen verbonden. Misschien verklaart dat waarom de Islamitische Staat zo effectief is gebleken? In militaire termen is het zeer efficiënt om zo op te treden met een aantal zeer professionele mensen. Rusland heeft herhaaldelijk gewaarschuwd voor de gevaren van eenzijdige militaire acties, in het interveniëren in zaken van soevereine staten en flirten met extremisten en radicalen. We hebben aangedrongen op het strijden tegen de centrale Syrische regering, vooral de Islamitische Staat, die op de lijsten staan van terroristische organisaties. Maar hebben we resultaten gezien? We deden dit beroep tevergeefs.

We krijgen soms de indruk dat onze collega's en vrienden constant vechten tegen de gevolgen van hun eigen beleid, ze steken al hun energie in het aanpakken van de risico's die ze zelf hebben gecreëerd en betalen een steeds hogere prijs.

Collega's, deze periode van unipolaire overheersing heeft overtuigend aangetoond dat het hebben van slechts één machtscentrum wereldwijde processen niet beter beheersbaar maakt. Integendeel, dit soort instabiele constructies heeft blijk gegeven van haar onvermogen om de echte bedreigingen te bestrijden, zoals regionale conflicten, terrorisme, drugshandel, religieus fanatisme, chauvinisme en neo-nazisme. Tegelijkertijd heeft zij de weg wijd open gezet voor opgeblazen nationale trots, het manipuleren van de publieke opinie en daarmee de sterksten te laten tiranniseren en de zwakkeren te onderdrukken.

In essentie is de unipolaire wereld gewoon een manier om dictatuur over mensen en landen te rechtvaardigen. Maar de unipolaire wereld bleek te ongemakkelijk, te zwaar en onhandelbaar, een last, zelfs voor de zelfbenoemde leider. Reacties hierop zijn zojuist gegeven en ik ben het hier volledig mee eens. Daarom zien we in deze nieuwe historische fase de pogingen tot het herscheppen van de schijn van een quasi-bipolaire wereld, als een handig model voor het bestendigen van het Amerikaanse leiderschap. Het maakt niet uit wie de plaats inneemt in het centrum van het kwaad in de Amerikaanse propaganda, de oude plaats is voor de USSR als de belangrijkste tegenstander. Het zou ook Iran kunnen zijn, als een land op zoek naar nucleaire technologie, of China als 's werelds grootste economie, of Rusland als een nucleaire supermacht.

Vandaag de dag zien we nieuwe inspanningen om de wereld te fragmenteren, trekt men nieuwe scheidslijnen, gesmede coalities, niet in elkaar gezet voor iets, maar wel gericht tegen iemand, wie dan ook, het creëren van een beeld van een vijand zoals het geval was tijdens de Koude Oorlog, en het verkrijgen van het recht voor dit leiderschap, of dictatuur zo u dat wenst. De situatie werd op deze manier gepresenteerd tijdens de Koude Oorlog. We begrijpen en weten dit allemaal. De Verenigde Staten vertelde haar bondgenoten: "We hebben een gemeenschappelijke vijand, een verschrikkelijke vijand, het centrum van het kwaad, en we verdedigen u, onze bondgenoten tegen deze vijand, en dus hebben wij het recht om u overal heen te sturen, u te dwingen om uw politieke en economische belangen op te offeren en uw deel van de kosten te betalen voor deze collectieve verdediging, maar wij zullen degenen zijn die verantwoordelijk zijn voor dit alles natuurlijk. "In het kort, we zien vandaag pogingen in een nieuwe en veranderende wereld tot het reproduceren van vertrouwde modellen van globaal beheer, en dit alles om zo hun [de VS] uitzonderlijke positie te garanderen en politieke en economische dividenden te oogsten.

Maar deze pogingen zijn steeds meer gescheiden van de werkelijkheid en zijn in tegenspraak met de diversiteit in de wereld. Stappen als deze veroorzaken onvermijdelijk confrontaties en tegenmaatregelen waarmee ze het tegenovergestelde effect hebben op de gehoopte doelstellingen. We zien wat er gebeurt als de politiek zich lichtvaardig begint te bemoeien met de economie en als de logica van rationele beslissingen plaats maakt voor de logica van de confrontatie, die alleen maar pijn veroorzaakt aan de eigen economische positie en belangen, met inbegrip van nationale zakelijke belangen.

Gezamenlijke economische projecten en wederzijdse investeringen brengen objectief gezien landen dicht bij elkaar en kunnen helpen om de huidige problemen in de betrekkingen tussen staten soepel op te lossen. Maar vandaag de dag wordt de wereldwijde zakenwereld geconfronteerd met ongekende druk van westerse regeringen. Van welk bedrijfsleven, economische doelmatigheid en pragmatisme kunnen we spreken als we slogans horen zoals "het vaderland is in gevaar", "de vrije wereld wordt bedreigd", en "de democratie is in gevaar"? En dus moet iedereen mobiliseren. Dat is zoals een echt mobilisatiebeleid eruit ziet.

Sancties ondermijnen nu al de fundamenteën van de wereldhandel, de WTO-regels en het beginsel van de onschendbaarheid van het private eigendom. Ze zijn een klap voor het liberale model van globalisering, gebaseerd op de markten, de vrijheid en de concurrentie dat, laat ik zeggen een model is dat vooraleerst het profijt was van de westerse landen. En nu lopen ze het risico het vertrouwen te verliezen als de leiders van de globalisering. We moeten ons afvragen, waarom was dit nodig? Immers, de welvaart van de Verenigde Staten berust voor een groot deel op het vertrouwen van de investeerders, buitenlandse dollar holders en Amerikaanse effecten. Dit vertrouwen wordt duidelijk ondermijnd en tekenen van teleurstelling in de vruchten van die globalisering zijn nu zichtbaar in vele landen.

Het bekende Cyprus precedent en de politieke sancties hebben alleen de trend versterkt tot het nastreven van economische en financiële soevereiniteit, en landen of hun regionale groepen verlangen naar manieren om zichzelf beter te beschermen tegen de risico's van pressie van buitenaf. We zien nu al dat steeds meer landen op zoek zijn naar manieren om minder afhankelijk van de dollar te worden en deze zijn bezig met het opzetten van alternatieve financiële en betalingssystemen en reserve valuta. Ik denk dat onze Amerikaanse vrienden simpelweg bezig zijn de tak af te snijden waar ze zelf op zitten. Je kunt politiek en economie niet mengen, maar dit is wat er nu gebeurt. Ik heb altijd gedacht en dat ik denk ik nog steeds, dat de politieke sancties fouten zijn die iedereen zullen schaden, maar ik weet zeker dat we later nog terug zullen komen op dit onderwerp.

We weten hoe deze beslissingen werden genomen en wie dit heeft toegepast. Maar laat ik benadrukken dat Rusland zich niet laat ophitsen, de beledigde gaat spelen of bij iemand aan de deur komt bedelen. Rusland is een zelfvoorzienend land. We werken met een buitenlands economisch milieu dat vorm heeft gekregen, we ontwikkelen de binnenlandse productie en de technologie en handelen slagvaardiger om verandering teweeg te brengen. Druk van buitenaf, zoals het geval is gebleken in het recente verleden, zal enkel onze samenleving versterken, het houdt ons alert en zo kunnen we ons concentreren op onze belangrijkste ontwikkelingsdoelen.

Natuurlijk zijn de sancties een belemmering. Ze proberen ons pijn te doen door middel van deze sancties, blokkeren onze ontwikkeling en duwen ons in een politiek, economisch en cultureel isolement, met andere woorden, ze dwingen ons tot achterstand. Maar laat me nog eens zeggen dat de wereld vandaag een heel andere plaats inneemt. We zijn niet van plan ons van iedereen af te sluiten door te kiezen voor een soort van gesloten ontwikkelingsweg, en zelfvoorzienend te worden. We staan altijd open voor de dialoog, onder meer over het normaliseren van onze economische en politieke betrekkingen. We rekenen op de pragmatische aanpak en de positie van het bedrijfsleven in de toonaangevende landen.

Sommigen zeggen dat Rusland vandaag vermoedelijk de rug toekeert naar Europa – dergelijke woorden werden waarschijnlijk ook al hier in de discussie gesproken, en dat we op zoek zijn naar nieuwe businesspartners, vooral in Azië. Laat ik zeggen dat dit absoluut niet het geval is. Ons actief beleid in de regio Azië-Pacific begon niet gisteren en is geen reactie op de sancties, maar het is een beleid dat we hebben gevolgd voor vele goede jaren. Net als veel andere landen, met inbegrip van de westerse landen, zagen we dat Azië een steeds grotere rol speelt in de wereld, in de economie en in de politiek, en er is

gewoon geen enkele manier waarop we ons kunnen veroorloven om deze ontwikkelingen over het hoofd te zien.

Laat ik nogmaals zeggen dat iedereen dit doet, en dus zullen wij dit ook blijven doen, temeer omdat een groot deel van ons land geografisch aan Azië grenst. Waarom zouden we geen gebruik maken van onze concurrentievoordelen op dit gebied? Het zou zeer kortzichtig zijn om dit niet te doen.

Het ontwikkelen van economische banden met deze landen en het uitvoeren van gezamenlijke integratieprojecten creëert ook een grote stimulans voor onze binnenlandse ontwikkeling. De huidige demografische, economische en culturele trends suggereren al dat de afhankelijkheid van één supermacht objectief zal afnemen. Dit is iets dat Europese en Amerikaanse deskundigen hebben besproken en ze hebben daar ook over geschreven.

Misschien dat de ontwikkelingen in de mondiale politiek de ontwikkelingen laten zien die we nu al zien in de globale economie, namelijk de intensieve concurrentie voor specifieke plaatsen en de frequente verandering van leiders in specifieke gebieden. Het is heel goed mogelijk.

Er bestaat geen twijfel over het feit dat humanitaire factoren zoals onderwijs, wetenschap, gezondheidszorg en cultuur een grotere rol in de wereldwijde concurrentie gaan spelen. Dit is ook van grote invloed op de internationale betrekkingen, omdat deze 'soft power' resource voor een groot deel afhankelijk is van werkelijke prestaties in de ontwikkeling van menselijk kapitaal in plaats van de geraffineerde propaganda trucs.

Op hetzelfde moment bevordert de vorming van een zogenoemde polycentrische wereld (ik zou ook graag de aandacht hierop willen vestigen, collega's) niet vanzelf de stabiliteit; in feite is waarschijnlijk het tegenovergestelde waar. Het doel van het bereiken van het mondiale evenwicht verandert nu in een vrij moeilijke puzzel; een vergelijking met veel onbekende factoren.

Dus, wat heeft de toekomst voor ons in petto als we ervoor kiezen niet volgens de regels te leven – zelfs als ze streng en lastig zijn – maar liever leven zonder enige regels? En dat scenario is heel goed mogelijk; we kunnen het niet uitsluiten, gezien de spanningen in de mondiale situatie. Vele voorspellingen kunnen al worden gemaakt, rekening houdend met de huidige trends, en helaas, ze zijn niet optimistisch. Als we niet een duidelijk systeem van wederzijdse verplichtingen en afspraken maken, als we niet de mechanismen voor het beheer en het oplossen van crisissituaties inbouwen, zullen de symptomen van wereldwijde anarchie onvermijdelijk groeien.

We zien nu al een sterke toename van de kans op een hele reeks van gewelddadige conflicten met directe of indirecte participatie van 's werelds grootmachten. En de risicofactoren zijn niet alleen de traditionele multinational conflicten, maar ook de interne instabiliteit in de afzonderlijke staten, vooral wanneer we het hebben over landen die zich in gebieden bevinden met geopolitieke belangen van grote staten, of op de grenzen van culturele, historische en economische continenten.

Oekraïne, waarvan ik zeker weet dat het uitvoerig is besproken en dat we ook verder zullen bespreken, is een van de voorbeelden van dergelijke conflicten die van invloed zijn op de internationale machtsbalans, en ik denk dat het zeker niet het laatste zal zijn. Vanuit dit conflict ontstaat de volgende reële dreiging van de vernietiging van de overeenkomsten met betrekking tot het huidige systeem van wapenbeheersing. En dit gevaarlijke proces werd gelanceerd door de Verenigde Staten van Amerika, toen zij zich eenzijdig terugtrok uit het ABM-verdrag (Anti-Ballistic Missile Treaty, red.) in 2002, en vervolgens overgaat tot het vervaardigen van haar wereldwijde raketafweersysteem.

Collega's, vrienden, ik wil jullie erop wijzen dat wij dit niet begonnen zijn. Nogmaals, we gaan weer terug naar de tijden waarin het de angst is voor wederzijdse vernietiging die landen ervan weerhoudt met elkaar in conflict te gaan, in plaats van de afweging van belangen en wederzijdse garanties. In afwezigheid van juridische en politieke instrumenten, is het leger weer steeds het brandpunt van de mondiale agenda; ze worden her en der ingezet, zonder enige sancties van de VN-Veiligheidsraad. En als de Veiligheidsraad weigert om dergelijke beslissingen te nemen, dan is het meteen uitgeroepen tot een verouderd en inefficiënt instrument.

Veel staten zien geen andere manier om te zorgen voor hun soevereiniteit, dan hun eigen bommen aan te schaffen. Dit is extreem gevaarlijk. Wij dringen aan op voortzetting van gesprekken; we zijn niet alleen in de gelegenheid tot het voeren van gesprekken, maar dringen aan op voortzetting van de onderhandelingen om de nucleaire arsenalen te verminderen. Hoe minder kernwapens we hebben in de wereld, hoe beter. En we zijn klaar voor de meest serieuze en concrete discussies over nucleaire ontwapening – maar dan ook alleen serieuze discussies zonder dubbele maten.

Wat bedoel ik daarmee? Vandaag de dag komen veel soorten precisie wapens al in de buurt van massavernietigingswapens in termen van vermogen, en in het geval van volledige afzwering van kernwapens of radicale vermindering van nucleair potentieel, zullen naties die toonaangevend zijn in het creëren en produceren van kwalitatieve precisie systemen duidelijk militair voordeel hebben. De strategische balans wordt verstoord, en dit zal waarschijnlijk tot destabilisatie leiden. Het gebruik van een zogenaamde eerste wereldwijde preventieve aanval kan uitlokkend werken. Kortom, de risico's hiermee dus niet verlagen, maar juist intensiveren.

De volgende voor de hand liggende bedreiging is de verdere escalatie van etnische, religieuze en sociale conflicten. Dergelijke conflicten zijn gevaarlijk, niet alleen als zodanig, maar ook omdat ze zones van anarchie om hen heen creëren, wetteloosheid en chaos, plaatsen die veilig voelen voor terroristen en criminelen, waar piraterij, mensenhandel en drugshandel kunnen floreren.

Overigens, op dit moment hebben onze collega's geprobeerd om op een of andere manier deze processen te beheren, gebruikmakend van regionale conflicten en creëerden ze etnische revoluties, maar de geest is uit de fles. Het lijkt erop dat de 'vaders' van deze gecontroleerde chaostheorie zelf niet meer weten wat ze ermee aan moeten. Er heerst wanorde in hun gelederen.

We volgen nauwgezet de discussies door zowel de heersende elite en de community van experts. Het zegt genoeg als je kijkt naar de krantenkoppen van de westerse pers van het afgelopen jaar. Dezelfde mensen zijn eerst strijders voor de democratie, en dan worden ze islamisten genoemd; Eerst schrijven ze over revoluties en daarna noemen ze het rellen en opstanden. Het resultaat is duidelijk: verdere uitbouw van de wereldwijde chaos.

Collega's, gezien de situatie in de wereld, is het tijd om te beginnen het eens te worden over fundamentele dingen. Dit is ongelooflijk belangrijk en noodzakelijk; dit is veel beter dan terug te gaan in onze eigen hoek. Hoe meer we met alle voorkomende problemen worden geconfronteerd, hoe meer we ons in hetzelfde schuitje bevinden, zagezegt. En de logische uitweg is de samenwerking tussen de naties en de samenlevingen, in het vinden van collectieve antwoorden op steeds grotere uitdagingen, en in gezamenlijk risicomanagement. Toegegeven, sommige van onze partners, om wat voor reden dan ook, onthouden dit gegeven alleen als het aansluit bij hun interesses.

Uit de praktijk blijkt dat de gezamenlijke antwoorden op de uitdagingen niet altijd een wondermiddel zijn; en we moeten dit goed begrijpen. Bovendien is dit in de meeste gevallen moeilijk te bereiken; Het is niet gemakkelijk om de verschillen tussen de nationale belangen te overwinnen, de subjectiviteit van verschillende benaderingen, met name als het gaat om landen met verschillende culturele en historische tradities. Maar toch, we hebben voorbeelden dat we met gemeenschappelijke doelen en handelingen op basis van dezelfde criteria, samen echt succes behaalden.

Laat me u herinneren aan het oplossen van het probleem van de chemische wapens in Syrië, en de inhoudelijke dialoog over het Iraanse nucleaire programma, evenals ons werk bij de Noord-Koreaanse kwesties, dit heeft ook een aantal positieve resultaten opgeleverd. Waarom kunnen we geen gebruik maken van deze ervaring in de toekomst om de lokale en wereldwijde uitdagingen op te lossen?

Wat zou de juridische, politieke, en economische basis zijn voor een nieuwe wereldorde die stabiliteit en veiligheid mogelijk maakt, terwijl het stimuleren van een gezonde concurrentie, en niet de vorming van nieuwe monopolies die ontwikkeling afremmen? Het is onwaarschijnlijk dat iemand absoluut uitputtend, pasklare oplossingen zou kunnen bieden op dit moment. We zullen veel werk moeten verzetten met de benodigde deelname van een breed scala aan regeringen, internationale bedrijven, het maatschappelijk middenveld, en dergelijke deskundige platforms als de onze.

Echter, het is duidelijk dat het succes en de echte resultaten alleen mogelijk zijn als de belangrijkste deelnemers in internationale zaken het eens kunnen worden over de harmonisatie van fundamentele belangen, gebaseerd op redelijke zelfbeheersing, en vanuit het voorbeeld van positief en verantwoord leiderschap. We moeten duidelijk aangeven waar unilaterale acties te beëindigen en we moeten multilaterale mechanismen toepassen. En als onderdeel van het verbeteren van de effectiviteit van het internationaal recht, moeten we het dilemma tussen de acties oplossen door de internationale gemeenschap veiligheid te waarborgen, de rechten van de mens en het beginsel van de nationale soevereiniteit, zonder inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van een staat.

Die botsingen leiden telkens tot willekeurige inmenging van buitenaf in complexe interne processen, en keer op keer provoceren ze gevaarlijke conflicten tussen toonaangevende mondiale spelers. De kwestie van het handhaven van de soevereiniteit wordt bijna het grootste belang bij het handhaven en versterken van de mondiale stabiliteit.

Duidelijk is dat het bespreken van de criteria voor het gebruik van externe kracht uiterst moeilijk is; Het is praktisch onmogelijk de eigen belangen te scheiden van de belangen van bepaalde landen. Het is echter veel gevaarlijker wanneer er geen duidelijke overeenkomsten zijn; wanneer er geen duidelijke voorwaarden zijn voor noodzakelijke en wettelijke interventie.

Ik wil hieraan toevoegen dat de internationale betrekkingen gebaseerd moeten zijn op het internationaal recht, die zelf zou moeten berusten op morele principes zoals rechtvaardigheid, gelijkheid en waarheid. Misschien wel het belangrijkste is respect voor de partners en hun belangen. Dit is een voor de hand liggende formule, maar het gewoon naleven hiervan zou de mondiale situatie radicaal veranderen.

Ik ben er zeker van, dat als er een wil is, dat we de effectiviteit van de internationale en regionale instellingen kunnen herstellen. Het is niet eens nodig om dit opnieuw van de grond af op te bouwen; dit is geen 'greenfield', vooral omdat deze instituties tot stand zijn gekomen na de Tweede Wereldoorlog en ze zijn universeel genoeg om gemoderniseerd te worden, wat daarmee voldoende is om de huidige situatie te beheren.

Dit geldt voor het verbeteren van de werkzaamheden van de VN, dat met hun centrale rol onvervangbaar is, evenals de OVSE, die in de loop van 40 jaar, zich hebben bewezen als een noodzakelijk mechanisme voor het waarborgen van de veiligheid en de samenwerking in de Euro-Atlantische regio. Ik moet zeggen dat zelfs nu, in een poging om de crisis in het zuidoosten van Oekraïne op te lossen, de OVSE een zeer positieve rol inneemt.

In het licht van de fundamentele veranderingen in de internationale omgeving, de toename van de onbeheersbaarheid en diverse bedreigingen, moeten we een nieuwe wereldwijde consensus van verantwoordelijke krachten bereiken. Het gaat niet om enkele lokale deals of een verdeling van invloedssferen in de geest van de klassieke diplomatie, of iemands volledige wereldheerschappij. Ik denk dat we een nieuwe versie van onderlinge afhankelijkheid nodig hebben. We moeten daar niet bang voor zijn. Integendeel, het is een goed instrument voor harmonisering van posities.

Dit is bijzonder relevant gezien de versterking en groei van bepaalde regio's op de planeet, een proces dat objectief institutionalisering vereist van dergelijke nieuwe polen, het creëren van krachtige regionale organisaties en het ontwikkelen van regels voor hun interactie. De samenwerking tussen deze centra zou serieus kunnen bijdragen aan de stabiliteit van de mondiale veiligheid, beleid en economie. Maar om een dergelijke dialoog voor elkaar te krijgen, moeten we uitgaan van de veronderstelling dat alle regionale centra en integratieprojecten die daaromheen gevormd worden gelijke rechten voor ontwikkeling hebben, zodat ze elkaar kunnen aanvullen en niemand kan hen dwingen tot conflict of kunstmatig verzet. Dergelijke destructieve acties zouden de banden tussen staten kunnen verbreken, en de staten zelf zouden worden blootgesteld aan extreme ontberingen, of misschien zelfs totale vernietiging.

Ik wil u herinneren aan de gebeurtenissen van vorig jaar. We hebben onze Amerikaanse en Europese partners verteld dat overhaaste interne politieke beslissingen, bijvoorbeeld over Oekraïne dat zou worden betrokken bij de EU, zijn beladen met ernstige risico's voor de economie. We hebben niet eens over politiek gesproken, we hadden het alleen over de economie en hebben gezegd dat dergelijke stappen, zonder enige voorafgaande afspraken, raken aan de belangen van vele andere landen, waaronder Rusland als belangrijkste handelspartner van Oekraïne, en dat er een brede discussie over de problemen noodzakelijk is. Overigens, in dit opzicht, zal ik u eraan herinneren dat, bijvoorbeeld, de onderhandelingen over de toetreding van Rusland tot de WTO 19 jaar duurden. Dit was zeer moeizaam, en een zekere consensus werd bereikt.

Waarom ik dit naar voren breng? Omdat bij de uitvoering van dit project om Oekraïne hierbij te betrekken, onze partners via de achterdeur bij ons binnen zouden komen met hun producten en diensten om zo te zeggen, en we waren het hier niet mee eens, niemand heeft ons hier iets over gevraagd. We hadden gesprekken over allerlei onderwerpen met betrekking tot toetreding van Oekraïne bij de EU, aanhoudende discussies, maar ik wil benadrukken dat dit op een heel beschaafde manier gebeurde, met inachtneming van mogelijke problemen, met de voor de hand liggende redenering en argumenten. Niemand wilde naar ons luisteren en niemand wilde praten. Ze vertelden ons gewoon: 'this is none of your business', punt, einde van de discussie. In plaats van een uitgebreide, maar – ik benadruk – beschaafde dialoog, kwam het allemaal neer op het omwerpen van een regering; ze stortten het land in chaos, in economisch en sociaal verval, in een burgeroorlog met enorme verliezen.

Waarom? Als ik aan mijn collega's vraag waarom zij steeds geen antwoord hebben zegt er niemand iets. Dat is het. Iedereen lijdt verlies, maar zegt dat het nu eenmaal zo is gelopen op die manier. Die acties moeten niet worden aangemoedigd, dan zou het niet zo gelopen zijn. Immers (ik heb hier al eerder over gesproken), de voormalige Oekraïense president Janoekovitsj tekende alles, en was het met alles eens. Waarom moet het zo? Wat had het voor zin? Wat is dit, een beschaafde manier van oplossen van problemen? Blijkbaar beschouwen zij, die voortdurend nieuwe 'revoluties' ontketen en zichzelf als 'briljante kunstenaars' en ze kunnen daar gewoon niet mee stoppen.

Ik ben er zeker van dat het werken vanuit geïntegreerde samenwerking, de samenwerking tussen de regionale structuren, moet worden gebaseerd op een transparante, duidelijke basis; het vormingsproces van de Euraziatische Economische Unie is een goed voorbeeld van een dergelijke transparantie. De staten die partij zijn bij dit project hebben hun partners op voorhand ingelicht over hun plannen, met inachtneming van de principes en de waarden als basis van onze vereniging, dat volledig in overeenstemming is met de regels van de Wereldhandelsorganisatie.

Ik wil hieraan toevoegen dat we ook de start van een concrete dialoog tussen de Euraziatische landen en de Europese Unie zouden hebben verwelkomd. Overigens, hebben ook zij dit volledig geweigerd, en het is ook niet duidelijk waarom. Wat is daar zo eng aan?

We zijn niet van plan om ons af te sluiten van iedereen om voor een geïsoleerde ontwikkelingsweg te kiezen. We staan altijd open voor de dialoog, onder meer over het normaliseren van onze economische en politieke betrekkingen. We rekenen hiermee op de pragmatische aanpak en de positie van het bedrijfsleven in de toonaangevende landen.

En, natuurlijk, met zo'n gezamenlijke aanpak zouden we kunnen denken dat het nodig is om in dialoog te treden (ik sprak hier vaker over en heb instemming gekregen van veel van onze westerse partners, althans

in Europa); over de noodzaak om een gemeenschappelijke ruimte te creëren voor economische en humanitaire samenwerking die zich volledig uitstrekt van de Atlantische naar de Stille Oceaan.

Collega's, Rusland maakte haar keuze. Onze prioriteiten zijn het verder verbeteren van onze democratische en open economische instellingen, versnelde interne ontwikkeling, rekening houdend met alle positieve moderne trends in de wereld, en het consolideren van de samenleving op basis van traditionele waarden en patriottisme.

We hebben een op integratie gerichte, positieve, rustige agenda; We werken actief samen met onze collega's in de Euraziatische Economische Unie, de Shanghai Cooperation Organisation, BRICS en andere partners. Deze agenda is gericht op het ontwikkelen van banden tussen overheden en niet op afgescheidenheid. We zijn niet van plan om samen blokkades op te werpen of betrokken te raken bij het uitwisselen van tegenslagen en uitdelen van klappen.

De beschuldigingen en verklaringen dat Rusland probeert een soort van rijk te stichten, en inbreuk te plegen op de soevereiniteit van zijn burens, zijn ongegrond. Rusland heeft geen enkele vorm van een bijzondere, exclusieve plek nodig in de wereld – ik wil dit benadrukken. Met respect voor de belangen van anderen, willen we gewoon dat er rekening wordt gehouden met onze eigen belangen en dat onze positie wordt gerespecteerd.

We weten heel goed dat de wereld een tijdperk van veranderingen en globale transformatie is ingegaan, terwijl we allemaal een bepaalde mate van voorzichtigheid moeten betrachten en het vermogen om ondoordachte stappen te vermijden is daarbij nodig. In de jaren na de Koude Oorlog, zijn de deelnemers in de mondiale politiek deze kwaliteiten enigszins verloren. Nu moeten we deze onthouden. Anders zal de hoop op een vreedzame, stabiele ontwikkeling een gevaarlijke illusie blijken te zijn, terwijl de onrust van vandaag simpelweg zal dienen als een aanloop tot de ineenstorting van de wereldorde.

Ja, natuurlijk, ik heb al gezegd dat het opbouwen van een meer stabiele wereldorde een moeilijke taak is. We hebben het over een lang en moeizaam proces. We waren in staat om regels te ontwikkelen voor interactie na de Tweede Wereldoorlog, en we waren in staat om in de jaren zeventig een akkoord in Helsinki te bereiken. Onze gemeenschappelijke plicht is om dit fundamentele probleem op te lossen in deze nieuwe fase van ontwikkeling.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Vragen en antwoorden

Vladimir Putin: (naar aanleiding van commentaar op de verklaringen van de voormalige premier van Frankrijk Dominique de Villepin en voormalig bondskanselier van Oostenrijk Wolfgang Schäussel)

Ik wil graag beginnen met te zeggen dat ik het over het algemeen eens met wat zowel Wolfgang en Dominique hebben gezegd. Ik sta volledig achter alles wat ze zeiden. Echter, er zijn een paar dingen die ik zou willen verduidelijken.

Ik geloof dat Dominique verwees naar de Oekraïense crisis als oorzaak van de verslechtering van de internationale betrekkingen. Uiteraard is deze crisis een oorzaak, maar dit is niet de belangrijkste oorzaak. De crisis in Oekraïne is zelf het resultaat van een disbalans in de internationale betrekkingen.

Ik heb zelf al gezegd in mijn speech waarom dit gebeurt, en mijn collega's hebben dit ook al benoemd. Ik kan dat hieraan toevoegen, indien nodig. Echter, in de eerste plaats is dit het resultaat van de onbalans in de internationale betrekkingen.

Wat betreft de door Wolfgang genoemde kwesties, daar zullen we op terugkomen; we gaan praten over de verkiezingen, en indien nodig over de levering van energiebronnen naar Oekraïne en Europa.

Toch zou ik graag willen reageren op de zin "Wolfgang is een optimist, terwijl het leven moeilijker is voor pessimisten." Ik noemde al onze oude grap die we hebben over de pessimist en een optimist, en ik kan het niet laten om daar nu opnieuw iets over te zeggen. Wij hebben deze zeer oude grap over een pessimist en een optimist: een pessimist drinkt zijn cognac en zegt: "Het ruikt naar wandluizen," terwijl een optimist de wandluis vangt, verplettert, dan eraan ruikt en zegt: "Een klein vleugje cognac."

Ik zou liever de pessimist zijn die cognac drinkt, dan de optimist die wandluizen snuift. (Gelach)

Hoewel het lijkt dat de optimisten een betere tijd beleven, ons gemeenschappelijk doel is om een fatsoenlijk leven te leiden (zonder dat we ons wentelen in alcohol). Hiervoor moeten we crises zien te voorkomen, samen omgaan met alle uitdagingen en bedreigingen en onze betrekkingen bouwen op de mondiale arena die ons kan helpen deze doelen te bereiken.

Britse journalist Seumas Milne: Ik wil graag een twee-in-één vraag stellen. Ten eerste, mijnheer de Voorzitter, denkt u dat de acties van Rusland in Oekraïne en de Krim van de afgelopen maanden een reactie waren op de regels die worden gebroken en is dit een voorbeeld van state management zonder regels? En de andere vraag is: ziet Rusland deze wereldwijde schendingen van de regels als een signaal voor het veranderen van de positie? Er is de laatste tijd al gezegd dat Rusland niet de bestaande situatie in de wereld kan leiden; echter, het demonstreert de eigenschappen van een leider. Wat is uw reactie hierop?

Vladimir Putin: Ik zou u willen vragen om het tweede deel van uw vraag te herformuleren, alstublieft. Wat is precies uw tweede vraag?

Seumas Milne: Men heeft hier gezegd dat Rusland niet kan streven naar een leidende positie in de wereld gezien de uitkomsten van de ineenstorting van de Sovjet-Unie, maar het van invloed zijn op 'wie' die leider

zal zijn. Is het mogelijk dat Rusland zijn positie zou kunnen veranderen door haar focus te veranderen zoals u al zei, met betrekking tot het Midden-Oosten en de vraagstukken in verband met het nucleaire programma van Iran?

Vladimir Putin: Rusland heeft nog nooit zijn positie veranderd. Wij zijn een land met een traditionele focus op samenwerking en het zoeken naar gezamenlijke oplossingen. Dit ten eerste.

Ten tweede. We maken geen aanspraken op mondiaal leiderschap. Het idee dat Rusland op zoek zou zijn naar een soort van exclusiviteit is vals, zoals ik zei in mijn toespraak. We zijn niet veeleisend voor een plek onder de zon; we gaan gewoon uit van de vooronderstelling dat alle deelnemers in de internationale betrekkingen elkaars belangen moeten respecteren. We zijn klaar om de belangen van onze partners te respecteren, maar we verwachten hetzelfde respect voor onze belangen.

We hebben niet onze houding veranderd ten aanzien van de situatie in het Midden-Oosten of ten opzichte van het Iraanse nucleaire programma, vanwege het Noord-Koreaanse conflict, of tot bestrijding van terrorisme en criminaliteit in het algemeen, alsmede de drugshandel. We hebben nooit een van onze prioriteiten veranderd, zelfs niet onder druk van onvriendelijke acties van de kant van onze westerse partners, die worden geleid, heel duidelijk in dit geval, door de Verenigde Staten. We hebben zelfs ook niet onze positie veranderd onder de sancties.

Echter, ook hier geldt, alles heeft zijn grenzen. Ik ga uit van het idee dat het mogelijk zou kunnen zijn dat externe omstandigheden ons kunnen dwingen om een aantal van onze posities te veranderen, maar tot nu toe zijn er geen extreme situaties van deze aard geweest en we zijn niet van plan iets te veranderen. Dat is het eerste punt.

Het tweede punt heeft te maken met onze acties in de Krim. Ik heb hierover gesproken bij tal van gelegenheden, maar indien nodig, kan ik het herhalen. Dit is deel 2 van artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties – het recht der naties op zelfbeschikking. Het is allemaal al opgeschreven, en niet alleen als het recht op zelfbeschikking, maar als het doel van de Verenigde Naties. Lees het artikel maar aandachtig door.

Ik begrijp niet waarom mensen in de Krim dit recht niet zouden hebben, net als de mensen die leven in, laten we zeggen, Kosovo. Dit werd hier ook vermeld. Hoe komt het dat in het ene geval wit wit is, terwijl het in een ander geval zwart wordt genoemd? We zullen het nooit eens zijn met deze onzin. Dat is één ding.

Een ander heel belangrijk ding is iets wat niemand noemt, dus ik zou graag de aandacht erop willen vestigen. Wat gebeurde er in de Krim? Eerst was er deze anti-state omverwerping in Kiev. Wat iedereen ook mag zeggen, ik vind dit voor de hand liggend; het was een gewapende machtsovername.

In vele delen van de wereld verwelkomden de mensen dit, niet beseffend waar dit toe zou kunnen leiden, terwijl in sommige regio's de mensen bang waren dat de macht werd gegrepen door extremisten, die rechtse nationalist inclusief neo-nazi's waren. Mensen vreesden voor hun toekomst en voor hun gezinnen en reageerden dienovereenkomstig. In de Krim hielden de mensen een referendum.

Ik wil graag uw aandacht hierop vestigen. Het was niet toevallig dat we in Rusland stelden dat er sprake was van een referendum. De beslissing om het referendum te houden werd gemaakt door de legitieme autoriteit van de Krim; het parlement, een paar jaar geleden verkozen door de Oekraïense bevolking riep het referendum uit, en vervolgens op basis van de resultaten, heeft ze de onafhankelijkheid verklaard, net als Kosovo deed, en wendde zich tot de Russische Federatie met een verzoek om de Krim toe te laten tot de Russische staat.

Je weet wel, wat iedereen ook mag zeggen en het maakt niet uit hoe hard ze ook proberen om dit te ondergraven, dat dit heel moeilijk zou zijn, gezien de gesproken 'taal' van de rechtbank van de Verenigde Naties, waarin duidelijk staat (zoals toegepast op het precedent Kosovo) dat de beslissing tot zelfbeschikking niet de goedkeuring van de hoogste autoriteit van een land nodig heeft.

In dit verband herinner ik me altijd wat de wijzen uit het verleden hebben gezegd. U kunt dit prachtige gezegde onthouden: Wat Jupiter ook is toegestaan, de Os niet.

We kunnen het niet eens zijn met een dergelijke aanpak. De os mag iets niet worden toegestaan, maar de beer zal niet eens de moeite nemen om toestemming te vragen. Hier vinden we het verhaal van de meester van de Taiga, en ik weet zeker dat het niet van plan is om te verhuizen naar andere klimaatzones – het zal er niet comfortabel zijn. Ofwel, het zal ook niet toestaan dat iemand haar eigen Taiga heeft. Ik denk dat dit duidelijk is.

Wat zijn de problemen van de huidige wereldorde? Laten we eerlijk zijn hierover, we zijn allemaal experts hier. We praten en praten, we zijn net als diplomaten. Wat is er gebeurd in de wereld? Er was een bipolair systeem. De Sovjet-Unie stortte in, de kracht die we Sovjet-Unie noemde, hield op te bestaan.

Alle regels voor de internationale betrekkingen na de Tweede Wereldoorlog werden ontworpen voor een bipolaire wereld. Klopt, de Sovjet-Unie werd aangeduid als 'de Opper-Volta met raketten'. Misschien wel, en er waren tal van raketten. Trouwens, we hadden dergelijke briljante politici als Nikita Chroesjtsjov, die met zijn schoen op het bureau hamerde bij de VN. En de hele wereld, vooral de Verenigde Staten en de NAVO dachten: dit Nikita wordt het best met rust gelaten, hij zou gewoon een raket kunnen afvuren want ze hebben er velen, dus we kunnen beter maar wat respect voor hem tonen.

Nu de Sovjet-Unie is verdwenen, wat is dan de situatie en wat zijn de verleidingen? Er is geen noodzaak om rekening te houden met standpunten van Rusland nu het erg afhankelijk is, het is tijdens de ineenstorting van de Sovjet-Unie door een transformatie gegaan, en we kunnen nu doen wat we willen, zonder rekening te houden met alle regels en voorschriften.

Dit is precies wat er gebeurt. Dominique heeft hier genoemd Irak, Libië, Afghanistan en Joegoslavië daarvoor. Is dit echt allemaal afgehandeld binnen het kader van het internationaal recht? Vertel ons geen sprookjes.

Dit betekent dat sommigen alles kunnen negeren, terwijl we niet de belangen van de Russisch sprekenden en Russische bevolking van de Krim kunnen beschermen. Dit zal niet gebeuren.

Ik wil graag dat iedereen dit begrijpt. We moeten ons ontdoen van deze verleiding en proberen de wereld te regelen naar ieders wens, een evenwichtig systeem creëren van belangen en relaties, die al lang in de wereld zijn voorgeschreven; we moeten daar alleen wat meer respect voor tonen.

Zoals ik al zei, we begrijpen dat de wereld is veranderd, en we zijn klaar om hier aandacht aan te besteden en ons diensgevolge aan te passen aan dit systeem, maar we zullen nooit toestaan dat iemand onze belangen volledig negeert.

Streeft Rusland naar elke leidende rol? We hebben er geen behoefte aan om een supermacht te zijn; dit zou alleen maar een extra belasting zijn voor ons. Ik heb al genoemd de Taiga: het is immens, onbegrensd, en alleen al om onze grondgebieden te ontwikkelen hebben we heel veel tijd, energie en middelen nodig.

We hebben geen behoefte om betrokken te raken in zaken, in het geven van orders aan anderen om ons heen, maar we willen dat anderen van onze interne zaken afblijven en dat ze ophouden te doen alsof zij de wereld regeren. Dat is alles. Als er een gebied is waar Rusland een leider zou kunnen zijn, is dat alleen geldig volgens de normen van het internationaal recht.

Vraag: Het vreedzame proces tussen de Palestijnen en Israël's is volledig ingestort. De Verenigde Staten heeft het 'kwartetten' nooit goed laten werken. Op hetzelfde moment, maakt de groei van de illegale Israëlische nederzettingen in de bezette gebieden de oprichting van een Palestijnse staat onmogelijk. We zijn onlangs getuige geweest van een zeer ernstige aanval op de Gazastrook. Wat is de Russische houding ten opzichte van deze gespannen situatie in het Midden-Oosten? En wat denkt u van de ontwikkelingen in Syrië?

Een opmerking ook nog voor de heer Villepin. U sprak van vernedering. Wat kan er meer vernederend zijn dan de bezetting die Palestina al die jaren heeft ondervonden?

Vladimir Putin: Ten aanzien van Palestina en het Israëlische conflict. Het is gemakkelijk voor mij om hierover te spreken omdat ik ten eerste moet zeggen, en ik denk dat iedereen dat kan zien, dat onze betrekkingen met Israël in de afgelopen tien jaar serieus zijn veranderd. Ik heb het over het feit dat een groot aantal mensen uit de voormalige Sovjet-Unie in Israël wonen en we kunnen niet onverschillig blijven tegenover hun lot. Tegelijkertijd hebben we de traditionele betrekkingen met de Arabische wereld, in het bijzonder met Palestina. Bovendien, de Sovjet-Unie en Rusland is de wettige opvolger, en heeft de Palestijnse staat erkend. Hier wordt niets aan veranderd.

Tot slot, met betrekking tot de nederzettingen. Wij delen de mening van de belangrijkste deelnemers in de internationale betrekkingen. We beschouwen dit als een vergissing. Ik heb dit onze Israëlische partners al verteld. Ik geloof dat dit een obstakel is voor normale betrekkingen en ik verwacht zeer sterk dat deze praktijken zelf zullen worden gestopt en dat het hele proces naar een vreedzame oplossing zal terugkeren, naar een legale koers, gebaseerd op juridische afspraken.

We gaan uit van het feit dat het Midden Oosten-conflict één van de voornaamste oorzaken van destabilisatie is, niet alleen in het gebied, maar ook in de gehele wereld. Vernedering van een volk dat in dat gebied woont, of ergens anders in de wereld, is duidelijk een bron van destabilisatie en moet worden afgeschaft.

Uiteraard moet dit gebeuren met behulp van middelen en maatregelen die aanvaardbaar zijn voor alle partijen in het proces en voor allen die in het gebied wonen.

Dit is een zeer ingewikkeld proces, maar Rusland is klaar voor het inzetten van alle middelen die het heeft om dit te bewerkstelligen, met inbegrip van zijn goede relaties met de partijen in dit conflict.

Mikhail Pogrebinsky, directeur Kiev Centrum voor Politieke en Conflict Studies: Ik kom uit Oekraïne. Voor het eerst sinds zeventig jaar, gaat het door zeer moeilijke tijden. Mijn vraag heeft te maken met de mogelijkheid van een schikking. In dit verband wil ik graag teruggaan in de geschiedenis. U zei, dat er een moment was dat een trilateraal format was overwogen: Rusland-Oekraïne-Europa. Destijds was Europa het niet eens hiermee, waarna een reeks tragische gebeurtenissen plaatsvonden, waaronder het verlies van de Krim, de dood van duizenden mensen, enzovoort.

Onlangs is Europa samen met Oekraïne en Rusland overeengekomen dat dit format mogelijk is na dit alles; bovendien werd een overeenkomstige resolutie aangenomen. Op dat moment was er nog hoop dat Rusland samen met Europa en Oekraïne erin zouden slagen om tot een akkoord te komen en kon het herstel van de vrede in Oekraïne beginnen. Wat gebeurde er toen? Wat is er gebeurd tussen Moskou en Brussel, tussen Moskou en Berlijn – want nu lijkt de situatie helemaal krankzinnig geworden? Het is onduidelijk waar dit toe zou kunnen leiden. Wat denkt u dat er gebeurt met Europa?

Vladimir Putin: Weet u, wat er gebeurt kan worden omschreven alsof er niets gebeurd is. Er zijn afspraken gemaakt, maar deze worden door geen van beide partijen volledig nageleefd. Hoe dan ook, het is echter mogelijk dat de volledige naleving door beide partijen onmogelijk is.

Zo werden bijvoorbeeld Oekraïense legereenheden verondersteld om bepaalde locaties te verlaten waar ze voorafgaand aan de Minsk-afspraken werden gestationeerd, terwijl het militaire leger moest vertrekken van bepaalde nederzettingen die ze bezet hielden voorafgaand aan deze afspraken. Echter, het Oekraïense leger trekt zich niet terug van hun bezette locaties, noch de militairen trekken zich terug uit de nederzettingen waaruit ze moeten vertrekken vanwege het feit, ik zal daar eerlijk over zijn, dat hun families daar verblijven (ik bedoel de militie) en ze vrezen voor hun veiligheid. Hun families, hun vrouwen en kinderen wonen daar. Dit is een ernstige humanitaire factor.

Wij zijn bereid om alles in het werk te stellen om de uitvoering van de Minsk afspraken na te komen. Ik wil graag gebruik maken van uw vraag om de positie van Rusland te benadrukken: wij zijn voorstander van volledige naleving van de Minsk-overeenkomsten door beide partijen.

Wat is het probleem? Naar mijn mening is het belangrijkste probleem is dat we geen inspanningen zien van de kant van onze partners in Kiev, in de eerste plaats van de overheid, om de kwestie van de betrekkingen met het zuidoosten van het land vreedzaam op te lossen, door middel van onderhandelingen. We zien steeds hetzelfde in verschillende vormen: onderdrukking door geweld. Het begon allemaal met Maidan toen ze besloten om Janoekovitsj te onderdrukken met geweld. Zij slaagden daarin, de golf van nationalisme groeide en dat veranderde in een aantal nationalistische bataljons.

Wanneer mensen in het zuidoosten van Oekraïne dit niet wilden, probeerden ze hun eigen mensen van de overheid en het management te kiezen; ze werden gearresteerd en 's nachts naar de gevangenis in Kiev 's gebracht. Toen de mensen dit zagen gebeuren grepen ze naar de wapens en in plaats van dit een halt toe te roepen en uiteindelijk toevlucht te nemen tot een vreedzame dialoog, stuurden ze troepen daar naar toe met tanks en vliegtuigen.

Overigens, de wereldwijde gemeenschap zwijgt, alsof het hier niets van weet of ziet, alsof er niet zoiets is als 'onevenredig gebruik van geweld'. Ze was het plotseling vergeten. Ik herinner me al de razernij rond de Kaukasus toen we een gecompliceerde situatie hadden daar. Ik zou het elke dag opnieuw weer te horen krijgen. Maar vandaag de dag niet meer zulke woorden, niets meer over 'onevenredig gebruik van geweld'. En dat terwijl clusterbommen en zelfs tactische wapens worden gebruikt.

U ziet, onder deze omstandigheden is het voor ons erg moeilijk om in Rusland te werken met mensen in het zuidoosten van Oekraïne; een en ander te regelen op een manier die hen ertoe aanzet om volledig te voldoen aan alle afspraken. Ze blijven zeggen dat de autoriteiten in Kiev ook niet volledig voldoen aan de afspraken.

Echter, er is geen andere manier. Ik wil benadrukken dat wij vóór de volledige uitvoering van de overeenkomsten zijn door beide partijen, en het belangrijkste wat ik wil zeggen – en ik wil dat iedereen dit te horen krijgt – als, en God verhoede het, iedereen weer in de verleiding komt om geweld te gebruiken voor de definitieve afwikkeling van de situatie in het zuidoosten van Oekraïne, zal deze situatie tot een volledige impasse leiden.

Naar mijn mening is er nog steeds een kans om tot overeenstemming te komen. Ja, Wolfgang sprak hierover, en ik begreep hem. Hij sprak over de komende verkiezingen in de Oekraïne en in het zuidoosten van het land. Wij weten het en we zijn er voortdurend over in overleg. Vanochtend had ik er nog een discussie over met de bondskanselier van Duitsland. De Minsk-overeenkomsten bepalen dat de verkiezingen in het zuidoosten moeten worden gehouden in samenwerking met de Oekraïense wetgeving, niet volgens de Oekraïense wet, maar in samenwerking daarmee.

Dit is met opzet gedaan, omdat niemand in het zuidoosten verkiezingen wil houden in overeenstemming met de Oekraïense wetgeving. Waarom? Hoe kan dit worden gedaan, wanneer er elke dag wordt geschoten, mensen worden gedood aan beide kanten en dan moeten ze verkiezingen houden onder de Oekraïense wet? De oorlog moet eindelijk stoppen en de troepen moeten worden teruggetrokken. Zie je? Zodra dit is bereikt, kunnen we gaan nadenken over elke vorm van toenadering of samenwerking. Zolang dit niet gebeurt, is het moeilijk om over iets anders te praten.

Ze spraken over de datum van de verkiezingen in het zuidoosten, maar weinigen weten dat er een akkoord bereikt is dat de verkiezingen in het zuidoosten van Oekraïne op 3 november gehouden worden. Later werd de datum gewijzigd volgens de overeenkomstige wet, zonder iemand te raadplegen, zonder overleg met het zuidoosten. De verkiezingen werden uitgeschreven voor 7 december, maar niemand sprak met hen. Daarom zeggen de mensen in het zuidoosten: "Kijk, ze hebben ons weer bedrogen, en dat zal altijd zo zijn."

U kunt hierover ruziën zoveel u wilt. Het allerbelangrijkste is om onmiddellijk te stoppen met deze oorlog en de troepen weg te krijgen. Als Oekraïne zijn territoriale integriteit wil bewaren, en dit is iets wat we willen dan moeten ze begrijpen dat het geen zin heeft om vast te houden aan een aantal dorpen of andere zaken, dit is zinloos. Het idee is om het bloedvergieten te stoppen en om de normale dialoog te starten, om de relaties op basis van deze dialoog op te bouwen en te herstellen tot op zijn minst enige vorm van communicatie, vooral in de economie, en geleidelijk aan zullen andere dingen volgen. Ik geloof dat dit is wat er het eerst moet worden bereikt en dan kunnen we verder gaan.

Piotr Dutkiewicz, Hoogleraar politieke wetenschappen, directeur van het centrum voor bestuur en openbare orde aan Carleton University (Ottawa): Mr. President, als het mag wil ik terug gaan naar de kwestie van de Krim, want het is van groot belang voor zowel het Oosten als het Westen. Ik zou u willen vragen om ons uw beeld te schetsen van de gebeurtenissen die hiertoe geleid hebben. Met name waarom u deze beslissing heeft genomen. Was het mogelijk om dingen anders te doen? Hoe heeft u dat gedaan? Er zijn belangrijke details; hoe Rusland handelde in de Krim. Tot slot, hoe ziet u de gevolgen van deze beslissing voor Rusland, Oekraïne, voor Europa en voor de normatieve wereldorde? Ik vraag dit omdat ik geloof dat miljoenen mensen graag uw persoonlijke reconstructie willen horen van de gebeurtenissen en van de manier waarop u de beslissing nam.

Vladimir Putin: Ik weet niet hoe vaak ik hierover sprak, maar ik zal het opnieuw doen. Op 21 februari, ondertekende Viktor Janoekovitsj de bekende documenten samen met de oppositie. Ministers van Buitenlandse Zaken van de drie Europese landen zetten hun handtekening onder deze overeenkomst als waarborg voor de uitvoering ervan.

In de avond van 21 februari belde President Obama mij en we bespraken deze onderwerpen en hoe we zouden helpen bij de uitvoering van deze overeenkomsten. Rusland ondernam bepaalde verplichtingen. Ik hoorde dat mijn Amerikaanse collega ook klaar was om een aantal verplichtingen op zich te nemen. Dit was de avond van de 21e. Op dezelfde dag belde president Janoekovitsj me om te zeggen dat hij de overeenkomst had ondertekend, en dat de situatie gestabiliseerd was, en hij ging naar een conferentie in Kharkov. Ik zal mijn bezorgdheid niet verhullen: hoe was het mogelijk om de hoofdstad in deze situatie achter te laten. Hij antwoordde dat het mogelijk was, want er was een overeenkomst gesloten met de oppositie en deze was gegarandeerd door de ministers van Buitenlandse Zaken van de Europese landen. Ik zal u meer vertellen, ik vertelde hem dat ik niet zeker was dat alles in orde zou zijn, maar het was aan hem om te beslissen. Hij was de president, hij kende de situatie, en wist beter wat hij kon doen. Ik zei tegen hem: "In ieder geval denk ik niet dat je de troepen voor de rechtshandhaving moet terugtrekken uit Kiev". Hij zei dat hij dat begreep. Toen ging hij weg en gaf het bevel om toch al deze troepen uit Kiev terug te trekken. Mooie move, natuurlijk.

We weten allemaal wat er gebeurd is in Kiev. De volgende dag, ondanks al onze telefoongesprekken, ondanks de handtekeningen van de ministers van Buitenlandse Zaken, zodra Janoekovitsj Kiev verliet, werd zijn regering overgenomen door strijders, alsook het regeringsgebouw. Op dezelfde dag, schoten ze op de stoet van de Oekraïense procureur-generaal en verwondden een van zijn bewakers.

Janoekovitsj belde me en zei dat hij ons zou willen ontmoeten om hierover te praten. Ik stemde toe. Uiteindelijk hebben we afgesproken in Rostov, omdat het dichterbij was en hij wilde niet te ver gaan. Ik was klaar om naar Rostov te vliegen. Echter, het bleek dat hij zelfs daar niet heen kon. Ze begonnen al geweld te gebruiken tegen hem en hielden hem onder schot. Ze waren niet zeker waar ze heen konden gaan. Ik zal ook hier niet omheen draaien: we hielpen hem om te verplaatsen naar de Krim, waar hij een paar dagen verbleef. Dat was toen de Krim nog deel van Oekraïne was. Echter, de situatie in Kiev ontwikkelde zich zeer snel en heftig, we weten wat er is gebeurd, maar het grote publiek weet het misschien niet – mensen werden gedood, werden daar levend verbrand. Zij kwamen in het kantoor van de Partij van de Regio's, dat werd in beslag genomen, ze grepen de technische medewerkers en vermoordden hen, ze verbrandden ze levend in de kelder. Onder die omstandigheden was er geen enkele manier waarop hij kon terugkeren naar Kiev. Iedereen vergat de afspraken met de oppositie die waren ondertekend door de ministers van Buitenlandse Zaken en onze telefoongesprekken. Ja, ik zal je eerlijk zeggen dat hij ons gevraagd heeft om hem naar Rusland te helpen, wat we deden. Dat was alles.

In het licht van deze ontwikkelingen grepen de mensen in de Krim bijna onmiddellijk naar de wapens en vroegen ons om hulp in deze omstandigheden om te kunnen behouden wat ze wilden. Ik zal daar eerlijk over zijn; we gebruikten onze strijdkrachten om de Oekraïense eenheden die in de Krim waren gestationeerd te blokkeren, maar niet om mensen te dwingen om deel te nemen aan de verkiezingen. Dit is onmogelijk, je bent allemaal volwassen mensen, en u begrijpt dat. Hoe zouden we dat doen? Mensen onder schot houden tot ze gaan stemmen?

Mensen gingen stemmen als ware het een feest, iedereen weet dit, en ze stemden allemaal, zelfs de Krim-Tataren. Er waren minder Krim-Tataren, maar de algemene stemming was hoog. Hoewel de opkomst in de Krim in het algemeen ongeveer 96 of 94 procent was, kwam een kleiner aantal Krim-Tataren opdagen. Maar 97 procent van hen stemde 'ja'. Waarom? Omdat de mensen die dit niet wilden niet naar de stembureau's gingen en degenen die wel kwamen, stemden 'ja'.

Ik heb al gesproken over de juridische kant van de zaak. Het Krim-parlement kwam bij elkaar en stemde voor het referendum. Opnieuw, hoe kan iemand zeggen dat enkele tientallen mensen gedwongen naar het parlement werden gesleept om te stemmen? Dit is nooit gebeurd en het was onmogelijk: als iemand niet wil stemmen zouden ze op de trein of in een vliegtuig stappen, of hun auto pakken en vertrekken.

Ze kwamen allemaal en stemden voor het referendum, en toen kwamen de mensen die stemden voor toetreding tot Rusland, dat is alles. Hoe zal dit de internationale betrekkingen beïnvloeden? We kunnen zien wat er gebeurt; maar als we afzien van het gebruik van zogenaamde dubbele standaarden en aanvaarden

dat alle mensen gelijke rechten hebben, zou het helemaal geen invloed hebben. We moeten het recht van de mensen op zelfbeschikking erkennen.

Neil Buckley, Oost-Europa redacteur van de Financial Times: Dank u wel. Ik ben Neil Buckley van de Financial Times. Mr. President, zoals ik vernam zei een van uw internationale collega's dat u Oekraïne niet ziet als een echt land. U ziet Oekraïne als een land dat is gevormd uit eerdere stukjes van andere landen. Kunt u dit beeld bevestigen? Is dit uw visie? Vindt u dat Oekraïne het recht heeft om te bestaan als soevereine en onafhankelijke staat, en is het inderdaad een echt land? Is Nieuw-Rusland (Novorossiia, red.) de regio waarover wordt gesproken de laatste tijd, een deel van dit land? Als dit het geval is, waarom zeggen de media, met inbegrip van verslaggevers van mijn eigen krant, dat soldaten die Russische uniformen dragen momenteel in Nieuw-Rusland zijn op dit moment? Ik zou graag van deze gelegenheid gebruik maken om te zeggen dat ik vertrouw op de authenticiteit van de feiten die onze verslaggever heeft verstrekt, ook al weet ik dat dit bekritiseerd werd als onjuist door de Russische autoriteiten vandaag. Dank u. Vladimir Putin: Allereerst mijn kijk op Oekraïne's soevereiniteit: ik heb nooit betwist dat Oekraïne een modern, volwaardig, soeverein, Europees land is.

Maar het is een andere kwestie dat het, gezien het historische proces waarin Oekraïne vorm moest krijgen binnen zijn huidige grenzen, nogal complex was. Misschien bent u niet op de hoogte van het feit dat in 1922 een deel van het land dat u zojuist noemde, historisch gezien altijd de naam droeg van Nieuw-Rusland ... Waarom deze naam? Dit was omdat er in wezen één enkele regio was in het centrum van Novorossiisk, en daarom kreeg het de naam Nieuw-Rusland. Dit land was onderdeel van Kharkov, Lugansk, Donetsk, Nikolayev, Kherson en de Odessa regio. In 1921-1922, toen de Sovjet-Unie werd opgericht, werd dit gebied overgedragen van Rusland naar Oekraïne. De communisten hadden een eenvoudige logica: hun doel was om het aandeel van de arbeidersklasse in Oekraïne te vergroten om ervoor te zorgen dat ze meer steun zouden krijgen in verschillende politieke processen, omdat volgens de mening van de communisten, de boeren een kleinburgerlijke groep vormden die hun vijandig was gezind. En dus zijn ze nodig om een groter proletariaat te creëren. Dat is mijn eerste punt.

Ten tweede, wat ook gebeurd is denk ik, is dat tijdens de Burgeroorlog, nationalistische groeperingen in Oekraïne geprobeerd hebben om deze regio's in beslag te nemen, maar ze slaagden er niet in, en de bolsjewieken vertelden hun aanhangers in Oekraïne: Kijk wat je het Oekraïense volk kan laten zien. De nationalistenvrijen zijn er niet in geslaagd om dit gebied in hun bezit te krijgen, jullie zijn geslaagd. Maar het was allemaal één land op dat moment en dus dit werd niet gezien als een groot verlies voor Rusland omdat het toch allemaal deel uitmaakte van hetzelfde land.

In 1954, besloot Chroesjtsjov, die graag met zijn schoen sloeg bij de VN, om wat voor reden dan ook de Krim over te dragen aan Oekraïne. Hiermee overtrad hij zelfs de eigen wetten van de Sovjet-Unie. Laat me uitleggen wat ik bedoel. Onder Sovjet-wetgeving op dat moment, kon grondgebied worden overgedragen van de ene naar de andere deelrepubliek alleen met toestemming van de Opperste Sovjets in elk van de betrokken republieken. Dit is niet gebeurd. In plaats daarvan, accordeerden de Presidiums (het voorzitterschap, red.) van de Russische en Oekraïense Opperste Sovjets de beslissing om door te gaan, maar alleen de presidiums, niet de parlementen zelf. Dit was een flagrante schending van de geldende wetgeving op dat moment.

In de jaren 1990, na de ineenstorting van de Sovjet-Unie, drong de Krim aan op autonomie en verkondigde dit met ruime bevoegdheden. Helaas, de autoriteiten in Kiev begonnen deze autonome bevoegdheden af te schaffen en reduceerde deze in wezen tot nul, en ging over tot het centraliseren van alle politieke, economische en financiële processen. Hetzelfde geldt ook voor het zuidoosten van Oekraïne.

Met betrekking tot het westen van Oekraïne; misschien weet u niet dat Oekraïne grondgebied erbij gewonnen heeft na de Tweede Wereldoorlog? Sommige gebieden kwamen van Polen en een aantal uit Hongarije, denk ik. Wat was Lvov (stad in Oekraïne, red.) behalve een Poolse stad? Bent u niet op de hoogte van deze feiten? Waarom stelt u deze vraag? Polen werd gecompenseerd met grondgebied, verkregen uit Duitsland, toen de Duitsers werden verdreven uit een aantal oostelijke regio's. Als je wat rondvraagt, zul je zien dat er vele groepen bestaan van deze verdreven Duitsers.

Ik kan hier nu niet beoordelen of dit fout was, maar dit is wat er gebeurd is. In dit verband is het moeilijk om niet te erkennen dat Oekraïne een complex, multi-component systeem van staatsvorming is. Dit is gewoon de manier waarop het ging met historische ontwikkelingen. De mensen van de Krim vreesden voor zichzelf en de toekomst van hun kinderen na een staatsgreep die met steun van onze westerse partners werd uitgevoerd en besloten om gebruik te maken van het recht op zelfbeschikking zoals dat is vastgelegd in het internationaal recht. Dit betekent echter geenszins dat we niet de Oekraïense soevereiniteit respecteren. Wij respecteren de Oekraïense soevereiniteit en zullen dat blijven doen in de toekomst. Ik hoop van harte op normalisatie en op de ontwikkeling van de Russisch-Oekraïense relaties en ik denk dat dit een onvermijdelijk proces is.

Vraag: Mijnheer de Voorzitter, tijdens de discussies hier op de club, sprak een vertegenwoordiger van de Russische autoriteiten en hij zei onder andere dit, "Poetin is Rusland en Rusland is Poetin." Ik zou graag willen weten wat u vindt van deze slogan. Dank u.

Vladimir Poetin: Het was de beroemde Zonnekoning, Lodewijk XIV, die verklaarde dat hij Frankrijk was, maar dit is natuurlijk helemaal verkeerd. Maar er is geen twijfel dat Rusland mijn leven is. Dat is een feit. Nog niet voor een seconde kan ik mij mezelf voorstellen zonder Rusland. Ik heb in het verleden weleens verteld over hoe ik door de genealogie ging in het archief van mijn familie. Ze kwamen allemaal uit de buurt van Moskou op een afstand van 120 kilometer. Er is een dorp waar mijn voorouders woonden sinds de 17e eeuw, en ze gingen al die lange jaren naar één en dezelfde kerk. In die zin voel ik een verbinding met de Russische bodem en het Russische volk en ik kon nooit ergens anders dan in Rusland wonen. Rusland kan natuurlijk ook gewoon bestaan zonder mensen zoals ik, dat weer wel. Rusland heeft geen tekort aan mensen.

Maar sinds ik ben gekomen tot waar ik nu ben, houd ik vast aan mijn werk; ik beschouw het als mijn plicht om alles wat ik kan doen voor de welvaart en de ontwikkeling van Rusland te doen en om haar belangen te beschermen.

Toby Trister Gati, Senior internationaal adviseur, verwant Gump Strauss Hauer & Feld LLP: Ik zal spreken in de geest van de Valdai club. Ik hoop dat u mijn vraag op dezelfde manier zal begrijpen. Enkele weken terug, sprak de heer Obama van drie uitdagingen: Ebola, de Islamitische Staat, en Rusland, de Russische Federatie, als gevolg van de gebeurtenissen in de Oekraïne.

Deze uitspraak maakte de Russische leiders enorm boos. En ik moet zeggen, ik hoorde u vandaag niet spreken van drie uitdagingen, maar van één mondiaal probleem dat u schetste: de Verenigde Staten. Sommigen in de Verenigde Staten zullen verwelkomen wat u zei, want dit zijn geen uitspraken over 'soft power', niet over een Koude Oorlog, maar over een 'hete oorlog' in het globale systeem, gecreëerd door de Verenigde Staten.

Anderen zullen verbaasd zijn over uw woorden en uw toon, omdat velen in de Verenigde Staten denken dat het geen goed idee is om onze banden volledig te vernietigen, en ik ben een van die mensen.

Ik denk niet dat het buitenlands beleid alleen de Russische belangen in aanmerking moet nemen maar ook gebaseerd moet zijn op het respecteren van de belangen van Amerika. Om eerlijk te zijn, herken ik het land niet zoals u dat in uw verklaring beschrijft. Mijn vraag is, wie zijn de 'zij' waarnaar u verwijst in uw uitspraken? Is het President Obama, is dat de Amerikaanse elite die het buitenlands beleid bepaalt, of is het het Amerikaanse volk? Wat heeft u omschreven als de genetische code van de 'Verenigde Staten' in de naoorlogse wereld? Zei u dat u niet kunt werken met de Verenigde Staten in het algemeen of met hun naaste bondgenoten?

Nog een vraag: Ziet u een speciale rol die andere landen zouden kunnen spelen, en in het bijzonder China? Tot slot en vooral, welke reactie verwacht u van de Amerikanen op uw woorden?

Vladimir Putin: Allereerst, ik heb niet gezegd dat we de Verenigde Staten zien als een bedreiging. President Obama, zoals u zei, beschouwt Rusland als een bedreiging. Ik denk niet dat de Verenigde Staten een bedreiging is voor ons. Ik denk dat, om een afgezaagde term te gebruiken, het beleid door het heersende establishment is misleidend. Ik ben van mening dat dit beleid niet in ons belang is en het ondermijnt het vertrouwen in de Verenigde Staten, en in die zin dat ze de eigen belangen van de Verenigde Staten beschadigen door dit vertrouwen te ondermijnen in dat land als wereldwijd economisch en politieke leider. Er zijn tal van zaken die we daaruit kunnen afleiden. Maar ik heb al gezegd, en Dominique zei hetzelfde, dat eenzijdige actie gevolgd door een zoektocht naar bondgenoten en pogingen om samen een coalitie te vormen nadat alles al is gedaan, niet de manier is om een akkoord te bereiken. Dit soort eenzijdige actie komt frequent voor in het Amerikaanse beleid van vandaag en het leidt tot crises. Ik sprak daar al over. President Obama sprak over de Islamitische Staat als reële dreiging.. Maar wie heeft ze bewapend in de strijd tegen Assad in Syrië? Wie creëerde een gunstig politiek en informatief klimaat voor hen? Wie zorgde voor de wapenleveranties?

Ben je er echt niet bewust van wie daar aan het vechten zijn? Het zijn vooral huurlingen. Bent u zich er niet van bewust dat ze betaald krijgen om te vechten? En ze gaan en staan waar ze meer betaald krijgen. Dus ze krijgen wapens en ze krijgen geld voor hun gevechten. Ik heb gehoord hoeveel ze betaald krijgen. Zodra ze bewapend zijn en betaald worden voor hun diensten, kun je het niet zomaar ongedaan maken. Want dan horen ze dat ze elders meer geld kunnen krijgen, en dus bezetten ze de olievelden in Irak en Syrië en zeggen: begin met het produceren van olie, anderen kopen deze olie, en ze transporteren en verkopen het. Waarom zijn er geen sancties opgelegd aan mensen die dergelijke activiteiten ondernemen? Zou de Verenigde Staten niet weten wie verantwoordelijk is? Zijn het niet hun eigen bondgenoten die dit aan het doen zijn? Hebben ze niet de kracht en de mogelijkheid om hun bondgenoten te beïnvloeden of willen ze dit niet doen? Maar waarom bombarderen ze de Islamitische Staat?

Ze begonnen met het produceren van olie daar en waren in staat om meer te betalen, en een deel van de rebellen vecht voor de zogenaamde 'beschaafde oppositie' en is snel vertrokken om zich bij de Islamitische Staat aan te sluiten, omdat die beter betalen.

Ik denk dat dit een zeer kortzichtig en incompetent beleid is dat geen bestaansrecht heeft in de realiteit. We hoorden dat we nodig zijn om de beschaafde democratische oppositie in Syrië te steunen, en dus kregen ze ondersteuning en wapens. En de volgende dag vertrok de helft van de rebellen en ze werden lid van de

Islamitische Staat. Was het zo moeilijk om deze mogelijkheid vroegtijdig te voorzien? Wij zijn tegen dit soort beleid van de Amerikanen. Wij geloven dat het misplaatst is en schadelijk voor iedereen, ook voor u. Dan de kwestie van het rekening houden met onze belangen, we zouden graag mensen als u zien in de leiding bij het State Department. Misschien zou dat helpen om de situatie te keren. Als dit niet gebeurt, vraag ik u om een boodschap over te brengen aan onze partners, aan de Amerikaanse president, minister van Buitenlandse Zaken en andere functionarissen, dat we er niet op uit zijn om de confrontatie te zoeken. U denkt dat met een beetje respect voor onze belangen veel problemen kunnen worden opgelost. Maar het moet tot actie leiden, niet alleen tot woorden. Respect voor de belangen van anderen betekent, zoals ik al zei in mijn inleiding, dat je niet zomaar restricties aan anderen kunt opleggen door het inzetten van uw uitzonderlijke economische of militaire slagkracht.

Het is geen goede zaak dat ze vechten in Irak en Libië werd tot een staat waar uw ambassadeur werd vermoord. Zijn wij de schuld van deze dingen? De VN-veiligheidsraad heeft het besluit genomen op een gegeven moment om een no-fly zone in te stellen in Libië, zodat Gaddafi's vliegtuigen niet in staat zouden zijn om de rebellen te bombarderen. Ik denk niet dat dit de verstandigste beslissing is, maar het zij zo. Maar wat gebeurde er op het einde? De Verenigde Staten begonnen met het uitvoeren van luchtaanvallen, inclusief doelen op de grond. Dit was een grove schending van de resolutie van de VN-Veiligheidsraad en in wezen een daad van agressie zonder een gesteunde resolutie. Waren wij hier schuldig aan? U deed dit met uw eigen handen. En wat was het resultaat? Uw ambassadeur werd gedood. Wie is de schuldige? U kunt alleen uzelf maar beschuldigen. Was het een goede zaak voor de Verenigde Staten dat een ambassadeur werd vermoord? Het was een verschrikkelijke zaak, een vreselijke tragedie.

Maar je moet niet zoeken naar zondebokken alsof u degene bent die de fouten heeft gemaakt. Integendeel, u moet de wens om altijd te willen domineren en te handelen volgens uw imperialistische ambities overwinnen. U moet stoppen met het vergiftigen van de gedachten van miljoenen mensen met het idee dat het Amerikaanse beleid slechts een beleid van imperialistische ambitie kan zijn.

We zullen nooit vergeten hoe Rusland de Verenigde Staten hielp om de onafhankelijkheid te verkrijgen, en we zullen nooit onze samenwerking en alliantie tijdens de Eerste Wereldoorlog en de Tweede Wereldoorlog vergeten. Ik denk dat de Amerikaanse en Russische volkeren veel diepe strategische belangen gemeen hebben, en het zijn deze wederzijdse belangen die we nodig hebben om daar onze fundamenteën op te bouwen.

FengShaolei, school van geavanceerde internationale en regiostudies East China Normal University, Directeur van het centrum voor Russische studies Mr. President, mijn vraag gaat over de modernisering van Rusland. U benadrukt het begrip conservatisme meerdere malen. Ik denk dat dit een sleutelbegrip is voor de modernisering van Rusland. U weet heel goed dat Europa, de Verenigde Staten en Oost-Azië ook allemaal hun concepten van conservatisme hebben. Kunt u uitleggen hoe u dit concept ziet? Wat is het verschil met andere concepten van conservatisme? Wordt het een dominant concept in de modernisering van Rusland of zal het meer een tijdelijke rol spelen voor een bepaalde periode?

Vladimir Putin: Om te beginnen kwamen wij niet met het concept van conservatisme. Het conservatisme waar ik het over heb is iets anders dan de traditionele interpretatie van dit concept en de aanpak ervan. Maar dit betekent geenszins dat conservatisme bedoeld is als een soort zelfisolatie en als weerstand om dit te ontwikkelen. Gezond conservatisme gaat over het gebruik van het beste van alles wat nieuw en veelbelovend is voor een geleidelijke ontwikkeling. Echter, voordat we breken met het oude, met de fundamenteën die ons gebracht hebben tot waar we nu zijn op het vlak van ontwikkeling, moeten we eerst begrijpen hoe de nieuwe mechanismen zullen werken. Dit is uiterst belangrijk. Dit betekent dat als we willen overleven, dat we de fundamentele pijlers waarop we onze samenleving door de eeuwen heen hebben gebouwd, moeten ondersteunen. Deze fundamentele pijlers zijn onder andere het verzorgen van moeders en kinderen, het bewaren en koesteren van onze eigen geschiedenis en prestaties, en het verzorgen van onze tradities en onze traditionele religies. Rusland heeft vier traditionele religies erkend door de wet en is een zeer divers land.

We moeten daarom een solide basis creëren vanuit alles wat ons helpt bij het vormen van onze identiteit als multi-etnische Russische natie, de multi-etnische Russische gemeenschap, terwijl we tegelijkertijd open blijven staan voor alles wat nieuw en effectief is in de wereld, voor alles wat kan bijdragen aan de groei. We zullen zeker gebruik maken van al deze dingen. Daarom vraag ik u allen om onze woorden niet te verdraaien en te denken dat, wanneer we spreken van conservatisme dat dat betekent dat we van plan zijn om de deuren te sluiten en in het verleden blijven hangen. Dat is zeker niet wat we met onze plannen bedoelen.

Robert Skidelsky, Emeritus hoogleraar politieke economie aan de Warwick University: Mr President, ik heb goede herinneringen aan uw bezoek aan Londen. U was de eregast tijdens een diner op een moment dat de betrekkingen tussen onze landen veel eenvoudiger waren dan ze nu zijn.

Ik wil ook de kwestie van de modernisering aan de orde brengen en deze bekijken vanuit de economische invalshoek. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat de toekomst van de plek van Rusland in de wereld en de plaats als een grote macht in grote mate zal afhangen van de economische ontwikkeling. U stelde voor dat we open en eerlijk mogen spreken, en dus mag ik suggereren dat de grootste mislukking van

uw drie presidentiële termijnen sinds 2001 of een slechts zeer beperkt succes in de diversificatie van de Russische economie is, dat Rusland nog steeds sterk afhankelijk is van de olieprijsen, die blijven zeer instabiel en zijn geneigd tot een neerwaartse trend.

Ik wil u vragen wat u kunt doen tijdens uw derde termijn om diversificatie te verhogen, om het bedrijfsleven beter te laten lopen, en de vlucht die het Russische kapitaal neemt om te worden besteed aan het kopen van onroerend goed in Londen te stoppen en in plaats daarvan investeringen aan te moedigen in Rusland? Wat kunt u doen om anderen te overtuigen om te investeren in de Russische Federatie? Kortom, welke stappen zou u willen nemen, nu of in uw volgende termijn, misschien, om de Russische economie te diversifiëren, zodat het een belangrijke rol kan spelen in de 21e eeuw?

Vladimir Putin: Laat ik allereerst stellen dat we vorig jaar op de derde plaats stonden met betrekking tot het aantrekken van directe buitenlandse investeringen, achter de Verenigde Staten en China. De sancties en het spel dat aan de gang is met diverse waarden zal waarschijnlijk deze situatie veranderen. Maar laat me je vertellen dat de ontwikkeling doorgaat en er is geen houden meer aan. Als ik me goed herinner, haalden we ongeveer \$93 miljard binnen vorig jaar.

Wat moeten we doen om de aantrekkelijkheid van Rusland te stimuleren? Welke stappen zullen we nemen en hoe zullen we reageren op de veranderingen die van invloed zijn op ons, en veranderingen in energieprijzen die, zoals u terecht zei, erg instabiel zijn?

Ten eerste, hebben we een omvangrijk programma voor de verbetering van het ondernemingsklimaat neergezet. De minister van Economische Ontwikkeling vertelde me gisteren dat we enige substantiële vooruitgang hebben geboekt volgens de beoordeling betreffende het ondernemingsklimaat dat wij aanbieden. De 'Doing Business' waardering is met verscheidene punten toegenomen. Dit is een erkenning voor het feit dat onze inspanningen niet tevergeefs zijn.

Er is een constante dialoog aan de gang met onze zakelijke gemeenschap en we hebben samen een alomvattend plan voor gezamenlijke actie, en laat me het gezamenlijke karakter benadrukken van deze inspanningen om de bureaucratie te verminderen, het bancaire systeem in orde te krijgen, investeringen eenvoudiger te maken en private investeringen te beschermen. We hebben een heel pakket aan maatregelen. Over het geheel genomen zijn we tot nu toe bij de uitvoering van deze plannen geslaagd. We hebben een systeem ontwikkeld om samen te werken met het bedrijfsleven en proberen voortdurende feedback te krijgen over de manier waarop de beslissingen die we nemen in de praktijk worden geïmplementeerd.

We creëerden ook een systeem voor regionale ontwikkeling. Dit heeft betrekking op het Verre Oosten en Oost-Siberië. We zullen de nadruk leggen op het aanbieden van gunstige voorwaarden voor het bedrijfsleven in deze regio's, met name als het gaat om greenfield projecten en het stimuleren van regionale overheden ter ondersteuning van deze projecten, door de oprichting van de prioritaire ontwikkelingsgebieden. We hebben een heel pakket aan maatregelen en stimulerende impulsen hiervoor. Zoals voor de energieprijzen, ja, we zien dat ze vluchtig zijn. U weet dat we onze begroting voor 2015 op basis van \$ 96 per vat hebben berekend. Maar we zullen aan al onze sociale verplichtingen volledig voldoen. Er is geen twijfel over dit punt. Wij zullen geen plotselinge wijzigingen aanbrengen in onze macro-economische indicatoren en ons macro-economisch beleid.

We zullen onze goud- en deviezenreserves en de wisselkoers van onze nationale valuta's monitoren en deze zal geleidelijk verschuiven naar een zwevende wisselkoers. We zullen niet onze reserves in de wind gooien, maar deze gebruiken om het benodigde evenwicht te verzekeren. Uiteraard zullen we veel aandacht besteden aan de werkloosheid, die op dit moment op een minimum staat. We zullen inefficiënte uitgaven verminderen als dat nodig is.

Maar laat me nogmaals zeggen dat we de nadruk vooral zullen leggen op het aantrekken van investeringen, met name particuliere investeringen. Ik ben ervan overtuigd dat het werken op de Russische markt van belang blijft voor onze traditionele partners. In deze periode hebben we groei gezien in de industriële productie en in de landbouwsector. Ik heb er absoluut geen twijfel over dat deze trend zich zal voortzetten. Ivan Krastev, voorzitter van het centrum van liberale strategieën, Sofia:

De manier waarop we in Bulgarije pessimisme en optimisme definiëren is dat een pessimist iemand is die van mening is dat de situatie reeds een dieptepunt heeft bereikt, terwijl een optimist denkt dat de dingen veel erger kunnen zijn. In dit opzicht ben ik een optimist.

Ik wil graag twee vragen stellen. Ten eerste, heeft u een zeer harde houding ten opzichte van mensen die de straat op gaan in alle regio's van de wereld. Maar ik ben er zeker van dat de mensen dat zullen blijven doen. In de afgelopen vijf jaar zijn er veel protesten geweest in vele landen. De mensen zijn ongelukkig, als een gevolg van de bestaande technologieën en als gevolg van het feit dat zij hun elite niet vertrouwen. Denkt u dat we in staat zijn om de wereld te veranderen zonder een revolutie? Denkt u niet dat we flexibeler zouden moeten zijn in dit verband?

En mijn tweede vraag heeft betrekking op Europa. Veel mensen hebben het gevoel dat de positie van Europa met betrekking tot de Oekraïense crisis alleen te wijten is aan de Amerikaanse druk. Heeft u het gevoel dat de positie van Duitsland kan worden verklaard door druk vanuit de VS?

Vladimir Putin: Voor zover het protesten betreft, je zei dat ik een heel harde houding heb ten opzichte van alle massale protesten in de wereld. Dat is niet waar. Ik heb geen harde houding ten opzichte van massale protesten; ik heb een harde houding en negatieve houding ten opzichte van het overtreden van de wet. Massale protesten en betogingen zijn een geheel legitieme methode voor het uitdrukken van iemands mening en vechten voor iemands belangen, maar dit alles moet gebeuren binnen het kader van de wet. Revoluties zijn slecht. We hebben meer dan genoeg van die revoluties in de 20e eeuw gehad. Wat we nodig hebben is evolutie. Ik ben er zeker van dat we verder kunnen komen door het volgen van dat pad.

Wat betreft sancties, ongeacht of ze zijn te wijten aan de druk, het is niet aan mij om dat te beoordelen. U bent u er waarschijnlijk beter bewust van hoe dit alles tot stand kwam. De vice-president van de Verenigde Staten, bijvoorbeeld, zei onlangs dat ze zware druk op hun Europese partners moesten zetten om sancties op te leggen. Hij zei dat, niet ik. Dus het lijkt erop dat ze wel druk uitoefenen.

Hebben de Europeanen deze sancties nodig, of niet? Ik denk niet dat dat zo is. Immers, niemand neemt ooit beslissingen onder druk van sancties, zelfs kleine landen niet; en een grote natie als Rusland is zeker niet van plan om enige stappen te ondernemen waarvan onze partners willen dat Rusland deze wel onder druk gaat nemen. Dit is volledig contraproductief en leidt niet tot het oplossen van problemen.

Hebben de sancties invloed op ons? Enigszins. Zojuist beantwoordde ik een vraag van een collega daarover. Ik kan alleen maar toevoegen dat ondanks dat, onze industriële productie groeide met 2,5% in de eerste acht maanden van dit jaar. Vorig jaar groeide de industriële productie met slechts 1,5% in dezelfde periode. Vorig jaar groeide onze landbouw sector met 2,5% tijdens de eerste acht maanden van het jaar, terwijl dit jaar, hadden we 4,9% groei voor dezelfde periode. We sloten de begroting met een overschot van meer dan een miljard roebel. Ja, onze deviezenreserves zijn enigszins gedaald en liggen momenteel rond de \$ 450 miljard. Dit heeft te maken met het feit dat de Centrale Bank van deze fondsen gebruik maakt om de koers van de nationale munt beïnvloeden. Maar zoals ik al heb gezegd, zullen er grenzen zijn aan alles en we zullen onze reserves niet zonder meer roekeloos spenderen.

Het is belangrijk om in gedachten te houden dat we ook overheidsreserves hebben: één fonds ligt ergens rond de 80 miljard; een ander is rond de 90 of 100 miljard. Dus het is een feit, we hebben reserves. We zullen ze gebruiken voor een bepaalde periode, om moeilijke tijden door te komen, zoals we deden in 2008. Maar we zullen niet gewoon leven van reserves alleen. We zullen proberen om positief rendement uit de economie zelf te genereren. Ik sprak hier al over bij de beantwoording van de vorige vragen. Toch hebben we geen revoluties nodig om effectief te kunnen functioneren. Laten we praten over de evolutie.

Overigens, met betrekking tot de massale demonstraties, laten we eens kijken naar Occupy Wall Street. Waar is die beweging? Het werd in de kiem gesmoord. En niemand zegt dat ze slecht behandeld werden. Ze werden goed behandeld, maar onderdrukt. Zij werden zo stevig omarmd dat niemand tijd had om er iets over te zeggen en het is onduidelijk waar het gebleven is. In dit verband moeten we hen credits geven: ze deden goed werk.

Dmitry Suslov: Higher School of Economics, Valdai Club. Mr President, u noemde de ontwikkeling van Siberië en het Verre Oosten; dit is een zeer belangrijke richtlijn. U noemde het een strategische doelstelling voor de 21ste eeuw. Dit is waarschijnlijk een onderdeel van een nog bredere doelstelling buitenlands beleid dat u verklaart: een verschuiving van de focus naar Azië en de regio Azië-Pacific. Overigens, u verklaarde dit op bijna hetzelfde tijdstip als president Obama, die ongeveer hetzelfde beleid voor de Verenigde Staten, dezelfde vector vermeld. Nu zijn veel mensen bezorgd dat, gezien de huidige spanningen in de betrekkingen tussen Rusland en het Westen, de Aziatische richting in het buitenlands beleid van Rusland minder prioritair is geworden. Het kan enigszins achterblijven, wat jammer zou zijn, gezien de wereldwijde ontwikkeling van macro-trends.

Maar mijn vraag gaat over iets anders. Sinds de Verenigde Staten zelf een van de belangrijkste Pacificische naties is, zijn veel landen in Oost- en Zuidoost-Azië een alliantie aangegaan met de Verenigde Staten. En in de context van de huidige spanningen in de Russisch-Amerikaanse betrekkingen, kunnen wij het dan niet moeilijk krijgen met het voeren van een beleid gericht op versterking van onze economische en politieke aanwezigheid in de Asia-Pacific regio, en dus met het creëren van een externe impuls voor de ontwikkeling van Siberië en het Verre Oosten?

Vladimir Putin: Ik denk het niet. En als bepaalde landen bezwijken voor de druk van de Verenigde Staten om de samenwerking met Rusland te beperken ten koste van hun eigen nationale belangen, dan is dat hun keuze.

Maar weet je, zoals ik al zei in mijn toespraak, de wereld is veranderd. U ziet, het is onmogelijk om technologie of investeringen te onderdrukken als ze winstgevend en voordelig zijn. Het is onmogelijk. Je kunt iets vertragen gedurende een tijdperiode, maar in het algemeen is dit geen ontwikkelingsmethode. Ondanks alles wat er gebeurt, in weerwil van alle sancties tijdens de eerste zes maanden van 2014, heeft onze handel met de EU in totaal meer dan \$ 260 miljard opgeleverd. Het veranderde nergens. Kan het naar beneden gaan? Misschien, denk ik, als we bijvoorbeeld volledig onze energie-export naar EU-landen stoppen. Willen we dat? Natuurlijk niet. Waarom zouden we dat doen, wanneer dit een goede klant is die betaalt?

Kun je je voorstellen dat het gebeurt, want dat is wat onze partners, laten we zeggen in Europa, willen? Ik vind het moeilijk om me zoiets te verbeelden. Waarom? Wat is het alternatief? De crises in het Midden-Oosten zijn niet minder intens dan die van ons, en misschien zelfs meer acuut, veel meer zelfs met de opkomst van de Islamitische Staat; wat zou er kunnen gebeuren? Stel dat er schalieolie, schaliegas afkomstig zou zijn uit de Verenigde Staten. Is dat mogelijk? Ik neem aan dat dat op sommige plaatsen mogelijk kan zijn. Maar hoeveel gaat het kosten? Als de Europeanen daartoe zouden besluiten, is dit een directe route naar het verminderen van hun concurrentiepositie, omdat dit duurder is dan onze pijplijn-gas of olie doordat we onze leidingen hebben voorzien van een "korte afstand" voor levering en logistiek vanuit de winplaatsen in Rusland. Dat zou gewoon de dood betekenen van hun voorsprong op de concurrentie. Ik weet niet wat voor een soort kolonie Europa zou moeten zijn om daarvoor te kiezen. Ik denk dat het gezond verstand zal zegevieren en het niet zover zal komen.

Hetzelfde geldt voor Azië. Wie kan grote Aziatische landen dwingen om te stoppen met de samenwerking met Rusland ten koste van hun belangen? Dat zijn illusies. En we hoeven die illusies niet te voeden. In het algemeen is het schadelijk, fundamenteel schadelijk om je beleid te baseren op deze principes, net als dat het schadelijk is voor Europa om te blijven proberen anderen te dicteren met behulp van verouderde methoden. Ik sprak hier ook al over. Het lijkt echt alsof ze opnieuw een bipolair systeem creëren teineinde hun gewicht in de schaal te kunnen gooien.

Wat gebeurt er in Europa? Ik zal niet de naam van het land hier noemen, maar ik sprak met een van mijn voormalige collega's in Oost-Europa. Hij vertelde me trots, "Gisteren heb ik iemand benoemd tot stafchef." Ik was zeer verrast. "Oh ja? Waarom is dit een prestatie?" "Wat bedoel je? Het is al vele jaren geleden dat we een minister van Defensie of een stafchef hebben benoemd zonder de goedkeuring van de Amerikaanse ambassadeur." Ik was zo verbaasd dat ik zei: "Wow. Waarom is dat?" "En hij zei: Dat is gewoon hoe het is. Ze zeiden dat wanneer we willen toetreden tot de EU, we eerst moeten toetreden tot de NAVO. En dit is wat nodig is om bij de NAVO aan te sluiten. We moeten militaire discipline hebben." Ik vroeg hem: "Luister, waarom heb je je soevereiniteit verkocht? Wat is de omvang van de investeringen in uw land?" Ik zal hier niet de omvang noemen, omdat het dan meteen duidelijk is over welk land ik het heb. Het is minimaal! Ik zei: "Luister, ben je gek? Waarom heb je dit gedaan?" Hij antwoordde: "Nou, dat is gewoon zoals het ging."

Maar dit kan niet eeuwig doorgaan. Iedereen moet dat begrijpen, met inbegrip van onze Amerikaanse vrienden en partners. Het is onmogelijk om een partner voor altijd op zo'n manier te vernederen. Dat soort relaties breken af; Ik weet dit, ik ben hier al een lange tijd. Je kunt ze nu binnenhalen en hen dwingen om bepaalde dingen te doen, maar dit kan niet eeuwig doorgaan, en zeker niet in Azië – vooral niet in Azië. Er zijn landen daar die echt – er zijn weinig dergelijke naties in de wereld – hun soevereiniteit opeisen. Ze koesteren het en zullen niet toestaan dat iemand in de buurt komt.

Alexander Rahr, Research director bij het Duits-Russisch Forum: Mr President, een vraag over energie. Zal Europa bevroren in de winter wanneer Rusland het contract dat zo belangrijk voor ons is, met Oekraïne niet ondertekent?

En kunt u uitleggen aan dit publiek, waarvan ik denk dat het waarschijnlijk op de hoogte is van alle details, wat het resultaat is van deze gesprekken? Waarom is er niet enig succes behaald in het akkoord met Oekraïne over de prijs voor twee of drie maanden, als er constant bijeenkomsten zijn?

En nog een vraag: hoe gaat u bouwen aan de nieuwe energiestrategie met de Europese Unie, die plotseling de regels hebben veranderd en is begonnen om de markt te liberaliseren, en aan zal bieden om gas van Rusland te kopen tegen een bepaalde prijs? Wat zijn uw gedachten hierover?

Vladimir Putin: Ik zal beginnen met het laatste deel van uw vraag. We zijn lang in gesprek geweest met onze collega's van de Europese Commissie over het derde energiepakket, dus dit is niet van gisteren. We hebben het gevoel dat dit besluit schadelijk is voor Europa. Op het eerste gezicht lijkt het alsof het om liberalisering gaat, het creëren van marktomstandigheden. Sterker nog, wij geloven, het is niets van dat alles, want alles was al lang geleden geliberaliseerd in de oliesector; olie wordt verhandeld op de beurs, en de prijs is vastgesteld op basis van de uitwisseling ervan. Natuurlijk kun je gedeeltelijk de prijzen manipuleren voor een periode door het sterk verhogen van het volume dat wordt verhandeld, door het verhogen van de productie, maar het is onmogelijk om dat vast te houden, omdat het schadelijk is voor olieproducenten en voor de traditionele zwarte goud-exporteurs.

In de gassector, bijvoorbeeld, is niets duurzamer dan langlopende contracten die zijn gekoppeld aan de marktprijs voor olie. Dit is een absoluut eerlijke prijsstelling. Wat kan er liberaler zijn dan de marktprijs voor olie, die wordt verhandeld op de beurs? Er zijn standaard variabelen die de calorische waarde van het gas aanwijzen die vergelijkbaar is met de calorische waarde van olie en alles kan gemakkelijk worden berekend door deskundigen. En een belangrijke factor voor onze Europese consumenten is, dat zij er zeker van zijn dat dit volume zeker zal worden geleverd volgens de regels van het bepalen van de prijs. Dit zorgt voor zekerheid in de Europese energievoorziening. En Rusland heeft nooit – ik wil dit benadrukken – heeft nooit nagelaten om zich aan zijn belofte te houden, geen enkele keer.

In 2008 is er een crisis opgetreden omdat Oekraïne de praktische transit geblokkeerd heeft. Maar Rusland was niet verantwoordelijk hiervoor. Ongeacht wat iemand zegt, de experts zijn zich daar volledig van bewust.

Wat gebeurde er in 2008? Oekraïne wilde geen nieuw contract met Rusland ondertekenen, en het oude was verlopen. En zonder het ondertekenen van een nieuw contract, begonnen ze bepaalde hoeveelheden gas uit de export pijpleiding over te hevelen in de winter. In eerste instantie, hebben we dat getolereerd en eenvoudigweg aangegeven aan hen dat dit onaanvaardbaar was. We tolereerden het voor enige tijd, en zeiden toen dat we elke dag de hoeveelheid gas, gelijk aan het illegaal gepompte gas, zouden verminderen – het was in wezen gestolen. Ze stalen een miljoen kubieke meter op een dag, dus de volgende dag hebben we het volume uitgepompt door het met een miljoen kubieke meter te reduceren. En we bleven dit doen, van dag tot dag. Uiteindelijk hebben we het teruggebracht tot nul. Maar dit was niet onze manier. We kunnen geen gratis gas gaan leveren. Wat voor een soort gedrag is dat?

Nu over naar de bestaande bedreigingen en wat daar gebeurt. Zoals u wellicht weet, vorig jaar, hebben wij Oekraïne willen helpen om hun schulden te betalen die is opgelopen sinds 2013 – zij zijn gestopt met betalen in juli vorig jaar en in november hebben we de onbetaalde schuld opgeteld – Om de situatie te normaliseren zeiden we, en ik moet dit herhalen: we lenen u \$ 3.000.000.000 (3 miljard dollar, red.) en wij zullen de prijs verlagen in het eerste kwartaal van 2014 tot onder de laagste limiet. Echter, zullen wij deze prijs voor het tweede kwartaal behouden alleen als Oekraïne gebruik maakt van de leningen die het ontvangt om haar hele schuld voor 2013 te betalen en regelmatige betalingen doet tegen het laagste tarief – \$ 268,5 voor 1.000 kubieke meter.

Het resultaat is dat de schuld van het vorige jaar niet is betaald en de lopende betalingen voor het 1e kwartaal werden niet geheel voldaan. Daarom is Gazprom, in volledige overeenstemming met de afspraken, verschoven naar contractuele prijsstelling. Zoals we ons allemaal herinneren, werd het contract getekend in 2009. Het is in feite al die tijd van kracht en werd nooit aangevochten door onze partners in Europa, door ons of door onze Oekraïense vrienden. Deze overeenkomst is al die jaren van kracht. De Timoshenko regering ondertekende dit. De huidige autoriteiten in Kiev, waaronder de minister van Energie, minister Prodan was aanwezig bij de ondertekening en was zich volledig bewust van dit alles. Nu blijkt opeens dat dit een slecht contract is en moet het worden herzien. Waarom? Maar nogmaals, ze niet willen betalen. Iedereen kent deze cijfers, maar ik wil ze graag herhalen. Vorig jaar hebben we een lening uitgegeven voor \$ 3 miljard. De officiële schuld voor dit jaar is al bereikt:

\$ 5.6 miljard. Echter, wij zijn bereid om het te herzien met \$ 100 korting op de gasprijs. Dit loopt nog op tot \$ 4.5 miljard voor vorig jaar en dit jaar. Dus, een lening van \$ 3 miljard plus een \$ 4.5 miljard schuld maakt \$ 7.5 miljard.

In aanvulling hierop, Gazprombank leende haar opdrachtgever in Oekraïne, een particulier bedrijf, \$ 1.4 miljard dollar om gas te kopen voor de chemische industrie voor de laagste prijs van \$ 268. Dezelfde Gazprombank gaf Naftogaz Ukrainy nog eens \$ 1.8 miljard om de lopende rekeningen in orde te brengen. Niemand wil hun schulden afbetalen. We ondernamen een enorme verantwoordelijkheid. Nu zijn we het bijna over alles eens geworden; over de prijs en de betalingsprocedure. Ik wil benadrukken dat onder deze overeenkomst en in overeenstemming met de huidige afspraken, Gazprom is overgegaan op vooruitbetaling, wat betekent dat we alleen het gas leveren dat op voorhand is betaald. Onder de vorige regeling, hebben we eerst het gas geleverd en ze betaalden een maand later. Echter, omdat ze niet betalen kunnen we niet doorgaan op dezelfde manier. We zeiden, en dit is strikte naleving van de overeenkomst, dat ze eerst betalen en dan leveren wij. Iedereen was het hierover eens. Onze Oekraïense partners waren het hiermee eens en de leden van de Europese Commissie hebben toegegeven dat dit fair was: ze moeten hun schulden terugbetalen aan ons en zijn overgegaan tot vooruitbetaling.

Het IMF en de Europese Commissie hebben bevestigd wat onze Oekraïense vrienden zeggen. Oekraïne heeft nu \$ 3.1 miljard om hun schuld te betalen. Dit is niet de gehele \$4.5 miljard, slechts \$ 3.1. Technisch gezien, konden we ons hard opstellen en zeggen dat we het allemaal willen ontvangen. Ik moest wat druk op Gazprom zetten, en ik wil mijn excuses aanbieden aan haar aandeelhouders, met inbegrip van hun buitenlandse aandeelhouders voor deze kwestie, maar ik vroeg Gazprom om niet aan te dringen en om hen tenminste \$ 3.5 miljard te laten betalen en daarna te steggelen over de balans.

Dus, ze hebben \$ 3.5 miljard, en zij zeggen: we besteden ofwel het volledige bedrag aan onze schuld en dan hebben we niets meer om voorschotten te betalen, of we betalen vooraf de toekomstige leveranties, maar dan zouden we niet in staat zijn om de schuld terug te betalen. In het laatste geval zouden we vragen om een uitbreiding van onze schuldaflossing tot maart of april 2015. Wat betekent dit voor ons? Ik kan zeggen met een grote mate van zekerheid dat wanneer we hiermee akkoord gaan, niets meer zullen krijgen voor de vorige maand. Dit is ontelbare keren eerder gebeurd. Daarom zeiden we nee, dit doen we niet meer. Wat heeft de Europese Commissie voorgesteld, en dit werd publiekelijk geuit door de heer Ettinger? Ze stelde voor dat we weer geld lenen om onze Oekraïense partners te betalen voor toekomstige doorvoer. Een andere lening van ons, of we kunnen leveren zonder vooruitbetaling. Dat is ook een lening – een grondstof-lening deze keer. We vertelden onze vrienden in de Oekraïne en in de Europese Commissie, dat we dit niet meer zullen doen. Onze totale lening aan Oekraïne staat momenteel op bijna \$ 11 miljard. In januari zal Oekraïne een andere \$ 3 miljard tranche ontvangen van het IMF. Dus we vertelden hen dat we weten dat Oekraïne geld ontvangt in januari, en we willen dat ze het krijgen, dus laten we deze betaling opschuiven van januari naar december. In antwoord daarop, vertelden ze dat dit onmogelijk was, dit is te wijten aan de

ingewikkelde besluitvormingsprocedure bij het IMF. Toen stelde ik voor dat ze Oekraïne een overbruggingskrediet verstrekken voor een maand, omdat iedereen weet dat er in januari betaald wordt. Het antwoord was dat dit niet in de Europese Unie, de Europese Commissie besloten kon worden, omdat ze een zeer ingewikkelde procedure hanteren inzake leningen. Oké, toen hebben we in plaats daarvan gevraagd om een garantie van een (topclass) Europese bank. En nogmaals horen we dat dit een ingewikkelde procedure is, ze kunnen dit momenteel niet doen.

U weet wel, dat de mentaliteit hier in Rusland en in Oekraïne anders is dan in Europa. Als hier een man een vrouw uitnodigt voor een restaurant, zal hij de rekening betalen, terwijl je in Nederland ziet dat iedereen voor zichzelf betaalt. Dit is echter een andere situatie. De Europese Unie heeft voor vereniging met Oekraïne gekozen en kwam bepaalde afspraken overeen. Waarom besluit je niet om Oekraïne te helpen en geeft het een overbruggingskrediet voor een maand, slechts voor een maand?

We hebben een zeer professionele en vriendschappelijke discussie met onze partners, zowel in Oekraïne als in de Europese Commissie. We namen een zeer grote verantwoordelijkheid en grote risico's en we denken dat het absoluut eerlijk zou zijn als we deze risico's deelden met onze Europese of Amerikaanse partners. Waarom vernederen ze Oekraïne met deze \$ 40.000.000? Wat zouden ze moeten doen met hen? Geef ze op zijn minst \$ 1.5 miljard dollar, en slechts voor een maand.

Ik hoop van harte dat dit probleem binnenkort zal worden opgelost, misschien volgende week. Als dit het geval is dan kan er geen bedreiging meer zijn. Echter, als dit niet gebeurt, zullen we wederom geconfronteerd worden met de dreiging van gas overheveling van de export pijpleiding, die op zijn beurt kan leiden tot een crisis. We willen dit niet zien gebeuren. Hoe dan ook, Rusland zou nooit een crisis veroorzaken. Wij zullen met grote zorg voldoen aan al onze contractuele verplichtingen en tijdig leveren.

Peter Lavelle: Ik ben blij u te zien, Mr. President.

Ik wil graag een vraag stellen namens de media, omdat alle andere vragen erg interessant waren. Sinds enkele dagen hebben we over veel van de kwesties gesproken die hier vandaag aan de orde kwamen. Toch zou ik graag willen praten over uw imago in de wereld. Ik ben een Amerikaan, zoals u kunt horen aan mijn accent. Er zijn nogal wat Amerikanen hier.

U bent misschien wel de meest gedemoniseerde politicus in de wereld van vandaag. We zien nu een demonstratie van de verschillende niveaus van onwetendheid, van onvermogen om zich uit te spreken en om de nodige contacten te leggen. Aan de andere kant, als we het globaal bekijken, kunt u één van de meest populaire mensen zijn in de moderne geschiedenis. Ik zou zelfs zeggen dat u vanaf een afstand bezien – vanuit de eurozone en vanuit Amerika – gezien wordt als een redder, een man die bezig is de situatie te redden. Wat vindt u hiervan?

Vladimir Putin: : Ik wil me ervan verzekeren dat u me goed begrijpt, dus wanneer ik historische verwijzingen maak, is het niet gezegd dat ik mezelf daarmee kan vergelijken. Anders zouden veel zaken vervormd worden.

Toen Bismarck voor het eerst verscheen in de internationale Europese arena, vonden ze hem gevaarlijk, want hij sprak uit wat hij dacht. Ik heb ook altijd geprobeerd om te zeggen wat ik denk en om de communicatie meer 'to the point' en doeltreffender te maken. Enerzijds kan dit sommigen aantrekken. Aan de andere kant kan dit een aantal mensen imponeren, want weinigen kunnen zich dit veroorloven. Maar Rusland kan dit aan.

Nikolai Zlobin, voorzitter en oprichter van The Centre on Global Interests (Centrum voor Mondiale Belangen) in Washington: Het recht heeft gezegevierd. Ik ben Nikolai Zlobin, Centrum voor mondiale belangen, Washington, DC

Vladimir Putin: Uw naam klinkt dreigend. De achternaam Zlobin is afgeleid van de Russische wortel zlo = kwaad.

Nikolai Zlobin: Kent u het tv-personage Doctor Evil? Dat is hoe mijn vrouw me soms noemt.

Vladimir Putin: Dat is me nogal een vrouw die je hebt.

Nikolai Zlobin: Het gaat allemaal om contrast, Mr President, zoals u zojuist hebt gezegd.

U verraste me vandaag een beetje, omdat ik eerlijk gezegd verwachtte scherpere uitlatingen in uw toespraak te horen. U was nogal diplomatiek.

Vladimir Putin: Het is mijn achternaam: in tegenstelling tot die van jou, lijkt die te zeggen dat we een bepaalde richting opgaan. De achternaam Poetin is afgeleid van de Russische wortel put = pad.

Nikolai Zlobin: De richting is exact wat ik zou willen weten. Overigens maakte ik een notitie van de manier waarop u de moderne wereld beschreef en over het geheel genomen ben ik het daarmee eens: onrechtvaardigheid, machtsmonopolie, pogingen om druk te zetten, manipulatie, propaganda. Vaak is dit precies hoe het politieke leven in Rusland wordt beschreven in Washington, waar ik woon. Dit is alleen maar om u een idee te geven van het tegenovergestelde standpunt. Echter mijn vraag heeft hier niets mee te maken.

Op 11 september 2001 was ik in Amerika. Ik heb Amerika zien veranderen na die dag. Het is anders nu. Het is harder geworden. De tolerantie niveaus zijn gedaald. De waardering voor de president is sterk gestegen. Iedereen werd erg vaderlandslievend. Amerika werd agressiever in haar buitenlands beleid en sloot zichzelf af voor de rest van de wereld.

Misschien vergis ik me, en zo ja, kunt u mij er alstublieft van overtuigen dat ik het mis heb, maar ik krijg de indruk dat Rusland de fouten die gemaakt zijn door Amerika begint te herhalen. De waardering voor u in uw land is groot en dat is geweldig. Echter, dit fantastische patriottisme dat u in uw land heeft, begint in mijn ogen op te breken in de juiste en verkeerde soort patriottisme. De juiste soort verwijst naar degenen die u en alles wat u doet, steunen terwijl de verkeerde soort van toepassing is op mensen die het lef hebben om u te bekritisieren of, laten we zeggen, het niet met u eens zijn over een aantal zaken. Ik denk dat in sommige gevallen, het patriottisme tot uitdrukking komt in een zeer gevaarlijke vorm van nationalisme, dat sterk in opkomst is in Rusland, zoals ik het zie.

Tegelijkertijd zal ik proberen om in te gaan op een van de uitspraken die u deed in uw toespraak. Ik denk dat Rusland heeft besloten om zich af te sluiten van de wereld de laatste tijd. Dit is niet alleen omdat de wereld Rusland buitensluit, maar ook omdat Rusland dingen doet die het afsluit van de rest van de wereld.

Bepaalde educatieve uitwisselingsprogramma's zijn stilgelegd, bepaalde NGO's (Non-overheidsorganisaties, red.) zijn afgesneden van financiering, zelfs als ze niet betrokken waren bij de politiek, en er is een zoektocht naar buitenlandse agenten en de registratie van de dubbele nationaliteit. Er zijn veel dingen die ik hier kan noemen – dingen die in mijn ogen getuigen van een bepaalde tendens. Ik geloofde dat hoe meer Rusland zou integreren in de internationale gemeenschap en de wereld in Rusland, hoe veiliger het zou zijn. Maar nu lijkt het alsof u anders heeft besloten: hoe minder Rusland – de Russische samenleving, de burgerlijke maatschappij – geïntegreerd is in de wereld, hoe veiliger Rusland zich zal voelen.

In de loop der jaren sinds 11 september, bleek Amerika, waar ik woon, minder democratisch te zijn geworden. Ik heb de indruk dat Rusland steeds minder democratisch wordt. Als ik mij vergis, dan kunt u mij uitleggen waar ik verkeerd redeneer. Dank u.

Vladimir Poetin: Ten eerste, met betrekking tot de vraag of Rusland zichzelf afsluit of niet. Ik zei dit al in mijn toespraak en ik zeg het nogmaals – we zijn niet van plan om ons af te sluiten. Het feit is dat anderen Rusland proberen te isoleren van de rest van de wereld. Dit is duidelijk. Uw leiders zeggen dit in het openbaar – ze zeggen dat ze Rusland willen straffen en dat het land duur zal betalen, het zal een paria worden, enzovoort. Het is echter onduidelijk hoe zij van plan zijn om mondiale problemen op te lossen met zo'n outcast – en het lijkt alsof ze zelf ook beseffen ook dat het onmogelijk is.

Daarom zou ik willen herhalen dat we niet van plan om ons buiten te sluiten – dit is niet ons doel. Bovendien, ik geloof dat dit ons alleen maar kwaad zou doen. Ondertussen kan ik zeggen tegen degenen die proberen om ons dit aan te doen, dat het zinloos is en onmogelijk in de moderne wereld. Ongeveer 40 of 50 jaar geleden, zou dit misschien mogelijk zijn geweest, maar nu niet. Het is duidelijk dat al dit soort pogingen zullen mislukken. En hoe eerder onze collega's dit inzien, hoe beter.

Wat het groeiende patriottisme betreft, je vergelijkt het met de Verenigde Staten. Ja, dat is waar. Waarom is het gebeurd in de Verenigde Staten? Waarom is het hier gebeurd? De reden is hetzelfde: mensen voelden zich bedreigd. In de Verenigde Staten voelden de mensen zich niet veilig na 11 september en ze verenigden zich rond het leiderschap van het land. Ondertussen moesten de leiders reageren op een manier die bij de hoeveelheid vertrouwen zou passen. Ik ben er niet zeker van dat ze alles goed deden. Nu al die tijd verstreken is sinds de troepen Afghanistan binnen gingen, zijn er zoveel verliezen. Nu is de coalitie van plan om zich terug te trekken, terwijl het niet duidelijk is wat er zal gebeuren. U ziet, dit is ingewikkeld. Toch is dit de manier waarop ze reageerden. Dat is één ding.

Het tweede punt heeft te maken met verschillende NGO's, enzovoort. Dit betekent helemaal niet dat we het land afsluiten. Waarom denkt u dat? Dit is zelfverdediging. Wij waren niet degenen die de Foreign Agents Law (wet met betrekking tot buitenlandse agenten) aannamen. Dit werd gedaan in de Verenigde Staten, waar u nu woont, dat is waar deze wet werd aangenomen. Het is waar, ze vertellen me nu dat dit is gebeurd in de jaren '30 om zich te beschermen tegen het nazisme en de propaganda. Waarom hebben ze het dan niet afgeschaft? Dat hebben ze niet gedaan.

Bovendien – en ik heb dit al gezegd – bepaalde deelnemers aan politieke activiteiten worden ondervraagd door de bevoegde Amerikaanse instanties. De wet is nog steeds van kracht. We hebben de NGO's die samenwerken met de Verenigde Staten of die leven van hun subsidies, en die zich bezig houden met de humanitaire aangelegenheden, onderwijs of gezondheidszorg niet afgesloten. U zei dat enkele educatieve programma's gestopt zijn. Nee, dat zijn ze niet. De regering heeft de uitvoering van een dergelijk programma pas onlangs aangekondigd. Ik weet niet of dit te maken kan hebben met een aantal budgettaire beperkingen, maar met niets anders.

We nodigen docenten uit op onze toonaangevende universiteiten; ze komen zelfs van het verre oosten, en werken bij al onze universiteiten. Wij hebben de invoering van een systeem van zogenaamde mega subsidies geïntroduceerd, waar vooraanstaande wetenschappers en docenten van verschillende universiteiten van over de hele wereld, waaronder de Verenigde Staten, hier komen werken voor maanden, voor zes maanden of langer, waarbij ze onderzoeksteams vormen.

Wij zijn er tegen dat politieke activiteiten in Rusland gefinancierd worden door het buitenland. Wilt u zeggen dat dit toegestaan is in de USA? Ze laten zelfs geen waarnemers toe bij de stembureaus. De openbare aanklager dreigt ze met gevangenisstraf. Ze verjagen zelfs vertegenwoordigers van de OVSE, en u praat over democratie.

Een voormalig Europese leider vertelde me: "Wat voor een soort democratie hebben ze in de Verenigde Staten – je kunt niet eens overwegen om aan verkiezingen mee te doen als je niet beschikt over een miljard, of zelfs enkele miljarden dollars!" Wat voor een democratie is dat? Trouwens, jullie kiezen je president met behulp van een systeem van electorale afgevaardigden, terwijl wij een directe democratie hebben. Bovendien, zoals ik al vaak heb gezegd, weet je dat de grondwet is ontworpen op een zodanige wijze dat het aantal kiezers dat stemt voor een bepaalde kandidaat meer kan zijn, terwijl het aantal, dat zij vertegenwoordigen kleiner is. Zo kan de president verkozen worden door een minderheid van de kiezers. Is dit democratie? Wat is democratie? Het is de macht van het volk. Waar is de macht van de mensen? Die is er niet. Ondertussen probeert u ons te overtuigen dat wij het niet hebben.

Wij hebben zeker onze tekortkomingen. Ze gelden voor het systeem. Velen van hen komen duidelijk uit het verleden. Er is veel wat we moeten veranderen. We doen het geleidelijk, maar niet door middel van revolutie – ik zou zeggen dat er genoeg waren in de 20 ste eeuw, we hebben er genoeg van – het moet door evolutie. Ik ben me bewust van de kritiek op het selectiesysteem [van de kandidaten voor de posten van regionale leiders] door de lokale lichamen van de macht, enzovoort. Echter, deze praktijk bestaat in heel wat landen die je niet ondemocratisch vindt. We besteden er aandacht aan en we proberen dit systeem te fine-tunen. We hebben geen behoefte om terug te keren naar ons totalitaire verleden. Dit is niet omdat we iets te vrezen hebben, maar omdat dit pad leidt naar een doodlopende weg – daar ben ik zeker van, en nog belangrijker, de Russische samenleving is er zeker van. Dit zijn de instrumenten van een democratie; ze variëren eigenlijk en moeten overeenstemmen met het huidige niveau van ontwikkeling van de maatschappij.

Zo hebben ze onlangs bijvoorbeeld verkiezingen gehouden in Afghanistan. Uw minister van Buitenlandse Zaken was er om de verkiezingen te organiseren, hen te vertellen wat ze moesten doen tijdens het tellen van de stemmen. Onzin! Is dat democratie?

Ik herinner me dat ze me vertelden over Afghanistan als een voorbeeld van democratie, die naar dat land is gekomen. Dit is belachelijk. Het zou grappig zijn geweest als het niet zo triest was. Wij zijn klaar voor de dialoog en voor verandering.

U sprak van NGO's; velen van hen hebben beperkingen opgelegd gekregen, zoals wij zeggen, al waren ze niet betrokken bij de politiek. Dit was een vergissing. Dit moet recht gezet worden.

Nikolai Zlobin: Hoe zit het met het nationalisme?

Vladimir Poetin: Patriotisme kan veranderen in nationalisme. Daarover ben ik het met u eens, dit is een zeer gevaarlijke tendens. We moeten dit in gedachten houden en ervoor zorgen dat het niet gebeurt. Het is gevaarlijk voor het land. Ik ben de grootste nationalist in Rusland. Echter, de grootste en de meest geschikte vorm van nationalisme is als je handelt en beleid maakt dat ten goede zal komen aan de mensen.

Echter, als nationalisme intolerantie betekent ten opzichte van andere mensen, chauvinisme – dan zou dat dit land, dat aanvankelijk werd opgericht als een multi-etnische en multiconfessionele staat, kapot maken. Dit zou ons niet alleen leiden naar een doodlopende weg, maar ook leiden tot zelfvernietiging. Rusland zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat dat niet gebeurt.

november 10, 2014 om 1:42 pm - © Vertaling: Irma Schiffrers

Nederlander laat 'digitale portemonnee' in handen inplanteren

Bewerkt door: Luc Beernaert

13/11/14 - Bron: Bild, Telegraph, The Week Magazine

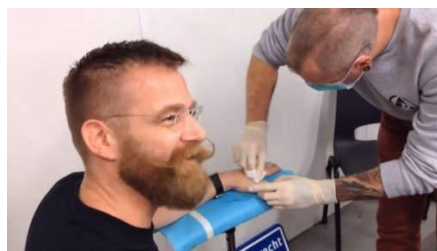
De Nederlandse Bitcoin-ondernemer vlak voor de operatie. © Twitter.

Een Nederlandse ondernemer, Martijn Wismeyer, liet twee computerchips in zijn handen inplanteren die hem toelaten Bitcoins in zijn lichaam op te slaan. Daarnaast hoopt hij binnenkort ook niet meer te hoeven zoeken naar een wekker of zijn huissleutels want ook die zouden voortaan vanuit zijn digitaal opgewaardeerde hand moeten werken. De man kreeg glazen chips van 2 bij 12 mm ingespoten. © Kos. © YouTube.

Wismeyer is de oprichter van MrBitcoin, een bedrijf dat over heel Europa geldautomaten met virtuele munten installeert. Eerder deze maand onderging hij een ingreep om zogenaamde NFC-chips (near-field communication) onder de huid van zijn hand te laten inplanteren. Die chips kunnen gelezen worden door toestellen zoals smartphones en tablets en hebben een hele reeks toepassingen.

Nog niet veilig genoeg

De man heeft intussen al geëxperimenteerd met het opslaan van zogenaamde crypto-munten zoals Bitcoin. Hij wijst erop dat het belangrijk is dat virtuele geld te markeren om diefstal te vermijden, in het bijzonder wanneer iedereen weet dat je zo'n ding in



je lijf hebt. Hij gebruikt de chips dan ook om er zijn persoonlijke sleutels tot zijn Bitcoin-portemonnee in op te slaan. Hij bekent riddelijk dat het nog niet veilig genoeg is om permanent te gebruiken, maar noemt het experiment niettemin een succes. Omdat zijn chips zoveel aandacht trokken, heeft hij het geld in zijn handen om veiligheidsredenen tijdelijk afgehaald.

Hij gebruikt de chips voorts om een alarmklok zo te programmeren dat die pas kan afgezet worden wanneer hij zijn hand voor een sensor brengt. Hij hoopt binnenkort ook de sloten op zijn deuren thuis met de chips te kunnen openen en sluiten door simpelweg zijn handpalm voor de deur te houden. De glazen chips werden onderhuids ingespoten en meten 2 bij 12 millimeter.

<http://www.hln.be/hln/nl/4124/Multimedia/article/detail/2119507/2014/11/13/Nederlander-laat-digitale-portemonnee-in-handen-inplanten.dhtml>

Nederlandse neonazi's verstoren protestmars België

De Belgen zijn volkomen terecht de afgelopen week in opstand gekomen tegen hun overheid die hen alsmaar verder kaalplukt.

Wat een goedbedoelde, vreedzame demonstratie hoorde te zijn, werd verziekt door notabene Nederlandse neonazi's.

Zoals we in een eerder artikel schreven werd aan het eind van de Nationale Betoging vorige week in Brussel de zaak gewelddadig verstoord door een relatief kleine groep "demonstranten".

De aangerichte schade was aanzienlijk want er werden maar liefst 11 auto's in brand gestoken en 62 andere beschadigd. Onder de agenten waren ook 100 gewonden en uiteraard zullen die er ook zijn onder de relschoppers.

Naar nu blijkt waren dat geen demonstranten, maar extremisten/hooligans, waaronder beruchte neonazi's uit Nederland.

Volgens de Franstalige krant La Libre Belgique zijn er onder deze neonazi's twee beruchte Nederlandse exemplaren herkend. Het gaat om Eite Homan en Karl-Jan Walle.

Zo te zien op beelden en fotomateriaal waren het mensen die eruit zagen als Antwerpse havenarbeiders die begonnen met rellen. Echter, die zeggen van niets te weten.

Het vermoeden bestaat nu dat de als havenarbeiders uitzijnde relschoppers niets anders waren dan ingehuurd professionele hooligans.

Hoe vooral rechtsextremisten worden gebruikt voor allerlei gewelddadige doeleinden hebben we dit jaar uitgebreid meegemaakt in de Oekraïne.

Iets dergelijks zou ook hier aan de hand kunnen zijn en dat is ook wat mensen in België vermoeden.

Zo schreef een lezer (dank!) onder andere:

"Ook op het vtm nieuws van 7/11 om 19:00u sprak een havenarbeider dat zij niet de aanstokers waren van de rellen.

Ik denk dat deze nazi types ingehuurd waren en zich vermomd hebben als havenarbeider om de vreedzame betoging te verstoren en zo het volk aan te zetten tot geweld.

Zo heeft men weer een reden om strengere regels in te voeren voor toekomstige acties of ze misschien helemaal te gaan verbieden".

Hoe beu de Belgen de moordende bezuinigingen zijn, blijkt uit de volgende e-mail die wij ontvingen:

Ik stuur u deze mail naar aanleiding van uw artikel aangaande de betoging die op 06/11 plaatsvond in Brussel. Wat u schreef is ten honderd procent juist, wij kunnen geen enkele euro meer missen en werken tot 67 Jaar? Zelfs niet in sprookjes te bedenken!

Wat er in Brussel gebeurde was aanzienlijk en wat er op 15 december zal gebeuren zal nog groter zijn. Nu roept de Politievakbond de agenten op om zich op de bewuste dag van 15 december ziek te melden met alle gevolgen van dien ...

Ik ben het ook beu, 34 Jaar ik werk me kapot en wanneer alle facturen betaald zijn is het geld op! Waar gaan we naar toe?? !!

Laat die Anunnakis, Watchers en Galactic. Feds maar komen. De wereld is omzeep, ik heb me bij Anonymous aangesloten, Don't Expect us we are already everywhere. Geen woorden meer maar daden.

Het broeit en rommelt in België. Wat we deze week hebben gezien is waarschijnlijk het begin van een zich steeds verder uitbreidende confrontatie tussen overheid en burgers.

Laten we hopen dat onze Zuiderburen erin slagen om hun protest luid en duidelijk op een vreedzame manier kenbaar te maken en dat ze niet in de val trappen van de ingehuurd professionele relschoppers.

Bronnen: De Morgen ; VTM

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8578:nederlandse-neonazis-verstoren-protestmars-belgie&catid=10:buitenland&Itemid=23

Wat demografisch rekenwerk : Open brief aan Theo Francken (NVA)

Het trojaanse varken !

In onze bijdragen "De islam in vraag gesteld" maakten we al gewag van het islamitisch "beroep op de massa's." De westerse samenleving staat INDERDAAD lijnrecht tegen de moslim-demografie omdat moslims nu eenmaal bewust blijken te kweken als ongedierte (of als beesten als U dat verbaal zou verkiesen). En eens ze hier genesteld zijn draaien wij autochtone niet-moslims in het westen onvermijdelijk op voor hun mohammedaanse overlast. De zeven plagen van het antieke Egypte zijn er in vergelijking absoluut niets tegen.



Laat ons het eens uitleggen beginnend met een filmpje

Het Trojaanse paard van de islam.

De fascistische ideologie van de islam heeft religieuze, juridische, politieke, economische, sociale en militaire componenten. De religieuze component is een baard voor alle andere componenten.

Islamisering begint wanneer er voldoende moslims in een land aanwezig zijn om actie te voeren voor hun religieuze privileges. Wanneer politiek correcte, tolerante, en cultureel diverse samenlevingen akkoord gaan met moslim eisen voor religieuze privileges zullen sommige van de andere componenten eveneens binnen sluipen.

De volgende analyse van islamitische invloed en wereldwijde moslim-demografie is ontleend aan het boek van dr. Peter Hammond: "Slavermij, terrorisme en islam: historische wortels en hedendaagse bedreiging".

Geïnteresseerden kunnen het ook lezen als e-book te koop via christianlibertybooksop
smashwords.com/books voor 4 US\$)

Zo werkt het:

Moslim Immigratie en het verlengde Effect op de politieke en sociale netwerken van de samenleving

Het effect van Islam op de samenleving bij 0%-2%

Verenigde Staten — Moslim 0.6%

Australië — Moslim 1.5%

Canada — Moslim 1.9%

China — Moslim 1.8%

Denemarken — Moslim 2%

Italië — Moslim 1.5%

Ierland — Moslim 2%

Noorwegen — Moslim 1.8%

1,8% Moslim populatie in Noorwegen: In 2011 berichtten de Noorse autoriteiten dat 100% van alle verkrachtingen in het geheel van de hoofdstad Oslo, gepleegd waren door immigranten van wie ruw geschat 90% gepleegd waren door Moslim immigranten.

Het effect van Islam op de samenleving bij 2%-5%

Bij 2% tot 5%, beginnen ze met het bekeren van andere etnische minderheden en ontevreden groepen, dikwijls met belangrijke rekrutering uit de gevangenen en onder straatbendes. Dit gebeurde in:

Het Verenigd Koninkrijk – Moslim 2.7% (nu 3.3% sinds het rapport werd opgesteld)

Spanje – Moslim 4%

Thailand – Moslim 4.6%

Het effect van Islam op de samenleving bij 5%-9%

Vanaf 5%, oefenen ze een buitensporige invloed uit in verhouding tot hun aandeel in de bevolking. Zo zullen ze aandringen op de invoering van halal voedsel (rein overeenkomstig islamitische normen), waardoor jobs voor moslims veilig stellen in de voedingsindustrie. Ze zullen de druk op desupermarkketens verhogen om halal-voedsel voorzien in hun rekken gepaard gaande met de nodige bedreigingen niet-naleving. Dit gebeurt in:

Frankrijk — Moslim 8%

Philippijnen — Moslim 5%

Zweden — Moslim 5%

Oostenrijk — Moslim 6%

België — Moslim 6%

Zwitserland — Moslim 4.3%

Nederland — Moslim 5.5%

Trinidad & Tobago — Moslim 5.8%

Op dit punt, zullen ze "werken" zittende regering zo ver te krijgen {Hallo NVA!} hen in staat stellen om zichzelf te regeren binnen hun getto's) onder de sharia, de islamitische . Het uiteindelijke doel van de islamisten de sharia over de gehele wereld te vestigen. {noot van de vertaler: En daar gaan een paar Vlaamse klootzakken hen beslist niet bij hinderen. Nog liever kruipen die in het stof om de tenenkaas van

tussen de mohammedaanse voeten te likken in het “nationaal” (weliswaar Belgisch) parlement. Niet waar Theo Francken?}

Moslim populatie 5%: In Zweden is bijna de totaliteit (77.6% van alle verkrachtingen in het land) , gepleegd door moslim migranten. {Islamitische, islamofascistische en islamofiele censuur hieromtrent inmiddels zo goed als gegarandeerd !!!} In 2012 ervoer deze hoofdstad een stijging van 69% in de islamitische verkrachtingsgolf op de autochtone vrouwen. Wat zal het geweld- en aanrandingsrapport zijn wanneer de moslimbevolking verdubbelt, verdrievoudigt of verviervoudigt

Het effect van Islam op de samenleving bij 10%-19%

Wanneer Moslims 10% van de bevolking benaderen, krijgen ze de neiging de wetteloosheid te doen toenemen als een middel om te klagen over In Parijs zien we al auto's branden. niet-moslim actie beledigt islam, resulteert in opstanden en bedreigingen, zoals Amsterdam, verzet tegen Mohammed-cartoons films over de islam. Dergelijke spanningen worden dagelijks gezien, met name in het deels islamitische:

Guyana — Moslim 10%

Bulgarije — Moslim 10%

Centraal Afrika — Moslim 15%

India — Moslim 14.6%

Israël — Moslim 16%

Kenya — Moslim 10%

Rusland — Moslim 15%

Het effect van Islam op de samenleving bij 20%-39%

Na het bereiken van 20%, kunnen de naties haardracht en dus kopvod-gevoelige rellen verwachten, de vorming van jihad milities, sporadische moorden, het in brand steken van christelijke kerken en joodse synagogen, zoals

Ethiopië — Moslim 32.8%

Suriname — Moslim 19.6%

Thailand — Moslim 35%

Togo — Moslim 20%

Het effect van Islam op de samenleving bij 40%-60%

Aangeland op 40%, ervaren naties wijdverbreide bloedbaden, chronische terroristische aanslagen, en onverdroten oorlogvoering, -stop kerk-vernietiging, Boko Haram, .., zoals :

Albanië — Moslim 38.8%-85%

Bosnië — Moslim 40%

Chad — Moslim 53.1%

Guinee Bissau — Moslim 50%

Ivoorkust — Moslim 40%

Libanon — Moslim 59.7%

Nigeria — Moslim 50%

Het effect van Islam op de samenleving bij 60%-80%

Vanaf 60%, ervaren naties ongebreidelde vervolging van niet-gelovigen (alle andere religies inclusief niet-conforme moslims), sporadische etnische zuiveringen (genocide), het gebruik van de sharia als wapen, Jizya, belasting opgelegd op ongelovigen, zoals :

Kazachstan — Moslim 65%

Maleisië — Moslim 60.4%

Qatar — Moslim 77.5%

Sudan — Moslim 70%

Nota: *Slavernij werd her-ingevoerd in Soedan onder gegroeide Moslim politieke heerschappij en de oplegging van Sharia wetgeving. In 1995, rapporteerde human Rights Watch voor het eerst over **slavernij in Soedan** in de context van de tweede Soedanese Burgeroorlog. In 1996, verschenen twee latere rapporten, eentje door een “United Nations” vertegenwoordiger, en een andere van de Baltimore Sun.*

Het effect van Islam op de samenleving bij 80%-99%

Na 80%: verwacht dagelijkse intimidatie en gewelddadige jihad, etnische zuiveringen door de Staat zelf uitgevoerd, en zelfs genocide, omdat deze volkeren ongelovigen verdrijven, zich bewegen in de richting van 100% moslim, zoals is ervaren en in sommige opzichten aan de gang:

Bangladesh — Moslim 83%

Egypte — Moslim 90%

Gaza — Moslim 98.7%

Indonesië — Moslim 86.1%

Iran — Moslim 98%

Irak — Moslim 97%

Jordanië — Moslim 92%

Mali — Moslim 90%

Marokko — Moslim 98.7%

Pakistan — Moslim 97%
Palestina — Moslim 99%
Syrië — Moslim 90%
Tadzikistan — Moslim 90%
Turkije — Moslim 99.8%
Verenigde Arabische Emiraten — Moslim 96%

Het effect van Islam op de Samenleving

100% de vrede inluiden Daral-Salaam' de Islamitische ' van de Vrede'. Hier is er enhoort er vrede zijn, want iedereen een moslim, madrassa's zijn de enige scholen, en de Koran is het enige woord, zoals

Afghanistan — Moslim 100%
Saudi Arabië — Moslim 100%
Somalië — Moslim 100%
Jemen — Moslim 100%

Helaas wordt de vrede er **nooit** bereikt, want zelfs deze 100% islamitische staten intimideren puwen de meest radicale moslims, en voldoen aan hun bloed door het doden van minder radicale moslims, omwille van een verscheidenheid aan redenen....

"Voordat ik negen was had ik de basis canon van Arabische leven al geleerd. Het was tegen mijn broer; mijn broer tegen onze vader; familie tegen mijn neven; de clan tegen het volk en het volk tegen de wereld, en wij allemaal tegen de ongelovigen." — Leon Uris, *"The Haj"*. (ISBN 978-0-553-24864-7)

Democratie en islam kunnen niet naast elkaar bestaan. Iedere moslim-regering is ofwel dictatoriaal ofwel autocratisch.

Conclusie en Voetnoot

Het is belangrijk om te begrijpen dat in sommige landen, met minder dan 100% moslimbevolking, zoals Frankrijk, moslimbevolking getto's leeft, waarbinnen ze 100% moslim, en waarbinnen ze gewoon leven onder de sharia. nationale politie begeeft zich niet eens binnen getto's. Er zijn daar nationale rechters niet-moslim faciliteiten en geen niet-moslim religieuzevoorzieningen.

In dergelijke situaties hoeven moslims te integreren in de algemene gemeenschap. kinderen gaan naar madrassa's. Ze leren alleen de Koran. Zelfs zich te associëren met een ongelovige daar een misdaad strafbaar met de dood. Daarom oefenen sommige gebieden van bepaalde naties, islamitischeimams extremisten meer macht uit dan het landelijk gemiddelde.

- Uit het Engels vertaald voor Nageltjes door Lucky9

N.v.d.r.: De video in de bijdrage "De IS zoals de IS is" werd verwijderd als zijnde "privé"! Om duidelijk te maken met wat voor crapuul we hier te maken hebben hier een link om het filmpje toch te bekijken en te beoordelen.

Antibiotica verhoogt risico op obesitas

Wie als baby **antibiotica** slikt, wordt vaker een dikke kleuter.

Dik worden heeft meer oorzaken dan 'te veel eten' of 'te weinig bewegen'. Ook onze darmflora speelt een rol, concluderen onderzoekers van het Children's Hospital in Philadelphia. Charles Bailey en zijn collega's volgden tussen 2001 en 2013 bijna 65.000 kinderen van bij hun geboorte tot hun vijfde verjaardag. Ze zochten, én vonden, een verband tussen het slikken van antibiotica voor de leeftijd van twee jaar en het ontwikkelen van obesitas voor de leeftijd van vijf.

De bacteriën in onze darmen spelen een belangrijke rol in ons metabolisme en bij de vertering van vetzuren en koolhydraten, schrijven de onderzoekers in het vakblad JAMA Pediatrics. Antibiotica kunnen een ware ravage aanrichten in onze darmflora en op die manier het evenwicht tussen wat we uit onze voeding halen en wat ons lichaam uitstoot, misschien zelfs op lange termijn veranderen, klinkt het.

Vooral kinderen die breed spectrumantibiotica namen – medicijnen die gericht zijn op meerdere bacteriesoorten – bleken een verhoogd risico te lopen: zo'n tien procent meer dan wie geen antibiotica had gekregen. Bij kinderen die vier of meer kuren met breed spectrumantibiotica hadden gekregen, liep dat op tot bijna twintig procent.

De onderzoekers benadrukken nog dat het gaat om een associatiestudie: antibioticagebruik en obesitas blijken vaak samen voor te komen, maar of er ook echt sprake is van oorzaak en gevolg, moet blijken uit nieuwe studies. De onderzoekers baseerden zich op cijfers van een netwerk van eerstelijnsgezondheidszorg in Pennsylvania, New Jersey en Delaware, in het oosten van de Verenigde Staten. 69 procent van de kinderen kreeg voor de leeftijd van twee jaar antibiotica voorgeschreven, 41 procent kreeg minstens één keer breed spectrumantibiotica.

De onderzoekers raden artsen aan om het voorschrijven van antibiotica te beperken tot ziektes waarbij de werking goed bewezen is, en de voorkeur te geven aan smalspectrumantibiotica, zoals penicilline en amoxicilline. In de VS is 8,4 procent van de kleuters obese.

<http://eoswetenschap.eu/artikel/antibiotica-verhogen-risico-op-obesitas>

Sluipend gif

De GGD promoot al geruime tijd een wekelijks 'fluorspoelen op school'. Op hun website staat te lezen: *'Het spoelen is bedoeld voor leerlingen van groep 1 t/m 8. Behalve de fluoride spoelvloeistof en nog wat attributen heb je alleen maar 2 (spoel)ouders nodig die 1 morgen per week 1 uur op school komen.'* <http://www.ggd.amsterdam.nl/beleid-onderzoek/onderwijsprojecten/fluoride-spoelen/>

Pardon – waar zijn ze mee bezig??

* Plannen voor fluortoevoeging aan het drinkwater werden in Nederland (1976) dankzij de tomeloze inzet van arts Hans Moolenburgh, met succes gestopt.

* Tien jaar geleden kwam het amper voor, nu hebben vijf tot tien procent van de kinderen 'kaasmolaren' (hollandse gatenkaas). Hun kiezen zijn zacht en brokkelen af.

* Op sommige mineraalwaterverpakkingen staat de waarschuwing: *'wegens verhoogd fluorgehalte niet geschikt voor kinderen'*.

* Na het bestuderen van toxicologische gegevens over fluoride, concludeerde de Amerikaanse National Research Council (NRC) in 2006: *"Het is duidelijk dat fluoride in staat is om hersenfuncties te verstoren."*

* In 2002 eiste de toenmalige Belgische minister van gezondheid een verbod op fluortabletjes voor kinderen. Volgens de EU druipte dit in tegen de internationale richtlijnen.

* Besluit Europese Commissie 30 oktober 2002: *'De Commissie is niet voornemens fluoride in voedingssupplementen te verbieden. Een chronische blootstelling aan opnames van 10-25 mg per dag kan wel gevolgen hebben voor de spieren en het skelet die zich kunnen uiten in voortschrijdende spier- en skeletafwijkingen.'* <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2002-2560&language=NL>

Als ouder zul je bij de school moeten aangeven wanneer je dit niet wilt, anders gebeurt het gewoon.

Bijkomend probleem is dat kinderen zich buitengesloten voelen als ze niet mogen meedoen met die 'gezellige roze drankjes'. Volgens getuigenissen blijkt het spoelen ondanks een 'nee' soms toch gedaan te worden. En dan staat de tandarts ook nog eens op het 2x per jaar fluorhappen of het direct met een spuit op de tanden aanbrengen van fluoride...

Scholen zijn er (uit onwetendheid) van overtuigd dat ze er goed aandoen. De enige manier om dit te doorbreken is schooldirecties met onderbouwde feiten te informeren over de kwalijke achtergronden van fluor. In de praktijk blijkt dit positief te werken en enkele scholen hebben het spoelprogramma inmiddels afgeschaft. Vraagje: is deze methode op school zonder medische begeleiding wettelijk wel geoorloofd?

Hoogste tijd om directeur Hugo Backx van de GGD even bij te

praten: postbus@ggdghor.nl/communicatie@ggdghor.nl – (030) 252 30 04 – twitter @Hugo_Backx.

Bio-energetisch tandarts Fred Neelissen zette het voor ons op een rijtje:

Samenvatting van aan fluoride gerelateerde pathologie:

1 Fluorose van het gebit.

2 Neurotoxische effecten:

– hersenbeschadigingen bij ratten

– verhoogde opname van lood in het bloed van kinderen in relatie tot silicofluoriden in gebruik bij waterfluoridering

– lager IQ bij kinderen.

3 Vermindering van de schildklieractiviteit.

4 Osteosarcomen bij jonge mannen.

5 Botfracturen bij kinderen.

6 Verhoging van het aantal heupfracturen bij ouderen.

7 Vermindering van de vruchtbaarheid.

8 Overgevoeligheid voor fluoride.

9 Veroudering en verstijving van bindweefsel.

http://www.tigweb.nl/TIG21-22_13_Neelissen.pdf

Even samenvattend: elke dag tandenpoetsen (99% van de tandpasta's bevat fluoride), elke week spoelen, 2x/jr happen... Beetje veel, niet? De gevleugelde uitspraak van Juvenalis, *'geef het volk brood en spelen'* in een nieuw jasje gestoken?

Meer geluiden om slavernij in te voeren

Naarmate overheden financieel meer in de knoei komen door stagnerende economieën worden er drastischere maatregelen voorgesteld.

Wanneer je dan zo de toon en de tendens bekijkt, kun je je niet aan de indruk onttrekken dat overheden langzaam maar zeker richting onbetaalde slavenarbeid gaan voor hun burgers.

Zo hebben we gisteren het voorbeeld gezien van de Oekraïne waar al wetten van kracht zijn die slavenarbeid voor de overheid verplicht hebben gesteld. En er komen meer van dergelijke geluiden uit andere delen van de wereld.

Al jaren is de boodschap dat er altijd licht aan het einde van de tunnel is, hebben we nu echt het dieptepunt bereikt en zullen economieën volgend jaar absoluut weer gaan groeien. Telkens weer hetzelfde liedje en wordt de belofte en niet gekomen economische groei wederom uitgesteld tot volgend jaar.

Het resultaat is dat er een hele generatie opgroeit die nog nooit heeft gewerkt. Grote delen van de jeugd onder de 25 zit thuis, al dan niet wanhopig op zoek naar banen die er niet zijn.

Dit is een probleem dat zich voordoet in eigenlijk de hele Westerse wereld, waarbij weliswaar het ene land een hoger percentage heeft dan het andere, maar waar gemiddeld genomen het probleem van de jeugdwerkloosheid steeds groter wordt.

Ook al lijkt het in ons land misschien nog niet zo erg, ook hier is het percentage jeugdwerklozen sinds 2008 bijna verdubbeld.

Een land waar dit probleem ook speelt is Canada, waar de gouverneur van de Centrale Bank, Stephen Poloz, deze week voorstelde om jongeren onder de 24 verplicht onbetaald aan het werk te zetten. Als reden hiervoor gaf hij: "Volwassen kinderen die bij hun ouders thuis op zolder zitten omdat ze geen werk kunnen vinden, zouden onbetaald werk moeten doen zodat hun C.V. er beter uitziet voor wanneer de economie weer aantrekt".

Ook in Griekenland waar men een hoge jeugdwerkloosheid kent, bestaan plannen om jongeren onder de 24 verplicht onbetaald te laten werken. Zo zie je langzamerhand de tendens om de bevolking er vanaf jeugdige leeftijd eraan te laten wennen dat ze voortaan als slaven door het leven gaan. Dan is het natuurlijk helemaal hondsbrutaal dat deze suggestie gedaan wordt door een bankier van de Centrale Bank. Dezelfde instituten die als bloedzuigers het laatste beetje welvaart bij de burgers van landen wegzuigen.

Zoals we schreven in een eerder artikel:

De Centrale Banken zijn er voor de bankiers en doen hun uiterste best om te zorgen voor het welzijn van diezelfde bankiers, wat niets te maken heeft met het welzijn van de bevolking. In plaats van stabiliteit, creëren de Centrale Banken de ene zeepbel na de andere. Als de laatste grote zeepbel (derivaten) eindelijk knapt, dan zal de wereld een ongekende financiële ramp meemaken.

Alles is door de Centrale Banken opgezet als een permanente en steeds groter wordende schuldschroef. Een die er uiteindelijk voor zal zorgen dat Amerika en ook Nederland en België dezelfde kant op zullen gaan als Griekenland. Het zijn de Centrale Banken en bankiers die het economisch/financieel systeem kapot hebben gemaakt. Ze hebben ervoor gezorgd hebben dat de meesten van ons worden geboren en zullen sterven als (schuld)slaven, mits de mensheid niet eindelijk wakker wordt en ze overlaadt met pek en veren en ze vervolgens verbant naar een eiland ergens in de Stille Zuidzee.

De tactiek is duidelijk. Alle rijkdommen op aarde verdwijnen in de zakken van enkelen en de rest van de bevolking dient als arme grijze muizen zoveel mogelijk afhankelijk te zijn van overheden.

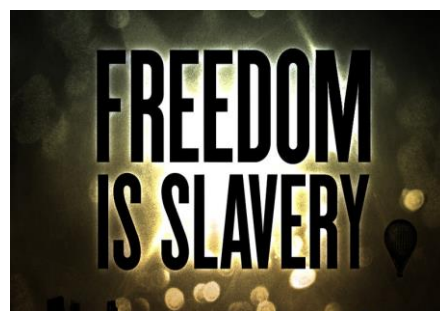
Deze slavernij is echt niet alleen maar voor de jeugd. Ook de volwassenen die al volkomen afhankelijk zijn van de staat, worden behandeld als minderwaardige slaven.

De gemeente Amsterdam laat mensen in de bijstand 32 uur per week onbetaald dossierpagina's tellen, planten water geven of schoenen poetsen. Ook moeten zij als onderdeel van hun reïntegratie strijken, afwassen, nietjes uit paperassen halen of takken rapen in het Amsterdamse Bos. De bijstandsgerechtigden zelf noemen het werk zinloos en vernederend.

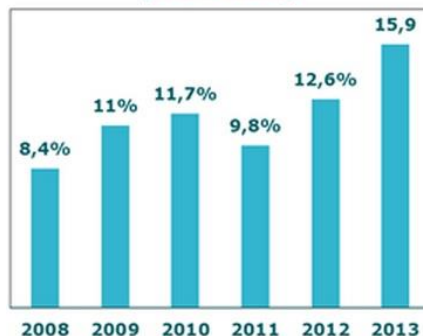
Wanneer we dit met z'n allen allemaal nog verder zullen tolereren dan kunnen we er maar beter aan wennen dat een groot deel van de bevolking in de toekomst onbetaalde slavenarbeid zal verrichten.

Bronnen: Zerohedge, Volkskrant, Nederlands Jeugd Instituut

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8565:meer-geluiden-om-slavernij-in-te-voeren&catid=37:wereld&Itemid=50



Werkloosheid onder 15-25 jarigen (2008-2013)



Turkije dreigt Israël met militair ingrijpen om Jeruzalem

Visualisatie van de laatste grote oorlog om Jeruzalem, zoals al 2600 jaar geleden werd voorzien.

De Turkse premier Ahmet Davutoglu heeft Israël fel veroordeeld voor de 'aanvallen op Jeruzalem', en dreigde dat Turkije desnoods alleen de stad zal 'verdedigen'. Normaal gesproken wordt een dergelijk dreigement van een regeringsleider tegen de hoofdstad van een andere soevereine staat opgevat als een regelrechte oorlogsverklaring. Nu het om de hoofdstad van de Joodse staat gaat, zwijgt de wereld echter.

'Niets zal Turkije weerhouden van het beschermen van Jeruzalem en de al-Aqsa moskee', zei Davutoglu tijdens een wekelijkse bijeenkomst van de heersende islamistische AK Partij in Ankara. Israëls 'wrede leiders' zouden 'niet moeten durven te overwegen' hun 'aanvallen' op de stad voort te zetten, zo haalde de grote krant *Hurriyet* hem aan.

Stille Intifada

De verwijzing naar het 'beschermen' van de al-Aqsa moskee is bizar, aangezien de Israëlische regering voor korte tijd het Tempelplein moest afsluiten nadat een Israëlische activist vlakbij de moskee door een Palestijnse terrorist was neergeschoten. De Palestijnse leider Mahmoud Abbas beschuldigde echter Israël van 'escalatie', en dat terwijl er sinds de zomer een 'Stille Intifada' aan de gang is, met vrijwel dagelijks nieuwe terreuraanslagen op Joden en Israëliërs.

Turkije beschermt IS(IS)

Terwijl Davutoglu beweert dat de Turken de stad Jeruzalem tegen het land moet beschermen waarvan het de hoofdstad is, kan de islamitische terreurgroep IS(IS) onder de beschermende vleugels van Turkije vrij zijn gang blijven gaan met het afslachten van Koerden, christenen en andere 'ongelovigen'.

Hersteld Ottomaans Rijk

Als minister van Buitenlandse Zaken had Davutoglu tegen zijn Amerikaanse collega John Kerry gezegd dat 'de vorige eeuw slechts een tussenfase was voor ons, die wij zullen afsluiten... Wij zullen Sarajevo (Bosnië) opnieuw met Damascus (Syrië) verbinden, en Benghazi (Libië) met Batumi (Georgië). Dit is het centrum van onze macht. Het mogen in uw ogen misschien verschillende landen zijn, maar Jemen, Skopje (in Macedonië), Erzurum (in Turkije) en Benghazi waren 110 jaar geleden deel van hetzelfde land.' Kortom: het Turks-Ottomaanse Rijk zal worden hersteld. Daar was de huidige premier van Turkije heel duidelijk in: 'Dit noemen wij het nieuwe Ottomanisme. Degenen die heel Europa verenigden werden niet de nieuwe Romeinen genoemd, maar degenen die het hele geografische Midden Oosten zullen verenigen worden wel de nieuwe Ottomanen genoemd... Het is (voor ons) een eer om geïdentificeerd te worden met de Ottomanen en de Seljuken.'

Turkse aanval op Israël in Bijbel voorzien

Diverse Bijbelse profeten zoals Joël en Zacharia voorzien dat Israël in de eindtijd zal worden aangevallen door de volken '**van rondom**'. In diverse teksten worden de buurlanden die Israël zullen aanvallen met name genoemd. In onze tijd betreft het hier zonder uitzondering moslimlanden, inclusief Turkije. Davutoglu wil in ieder geval zo snel mogelijk terug naar de tijd dat de Turken heersten over een gebied dat het huidige Zuidoost Europa, Noord Afrika en het hele Midden Oosten -inclusief Israël en Jeruzalem- omvatte.

Profetieën over laatste oorlog tegen Jeruzalem

'Zie, Ik maak Jeruzalem tot een schaal der bedwelming voor alle volken in het rond; ja ook tegen Juda zal het gaan bij de belegering van Jeruzalem. Te dien dage zal Ik Jeruzalem maken tot een steen, die alle natiën moeten heffen; allen die hem heffen, zullen zich deerlijk verwonden... Te dien dage zal ik de stamhoofden van Juda maken als een vuurfakkeltussen de garven; dan zullen zij rechts en links alle natiën in het rond verteren; en Jeruzalem zal blijven voortbestaan op zijn eigen plaats... Te dien dage zal Ik zoeken te verdelgen alle volken die tegen Jeruzalem oprukken.' (Zacharia 12)

'Ik zal alle volken samenbrengen -zegt de HEER- om tegen Jeruzalem ten strijde te trekken. De stad zal worden ingenomen, de huizen zullen worden geplunderd en de vrouwen verkracht. De helft van de inwoners wordt in ballingschap weggevoerd, maar het deel dat overblijft zal niet worden uitgeroeid. Daarna zal de HEER uittrekken en de strijd tegen die volken aanbinden, net als weleer...'

*'De volken die tegen Jeruzalem ten strijde zijn getrokken, zullen door de HEER worden getroffen met een afgrijselijke plaag: terwijl ze nog levend rondlopen zal hij hun vlees laten wegteren van hun botten, hun ogen laten weggroten in hun kassen en hun tong laten weggroten in hun mond**. De HEER zal op die dag zo'n paniek onder hen zaaien dat ze elkaar beetgrijpen en slaags raken...'* (Zach. 14)

Xander - (1) Jerusalem Post (via Shoebat)



NY Times: Tophacker ontdekt plan voor aanslag met kernbom op Chicago in 2015

De *New York Times* haalt een Roemeense tophacker aan die in het verleden wist in te breken in privé emailaccounts van hoge officials bij de overheid en in het leger, inclusief voormalig minister van Buitenlandse Zaken Colin Powell en de families Bush en Rockefeller. Deze hacker, 'Guccifer', zou op deze wijze op een complot zijn gestuit voor een false flag aanslag met een kernbom op Chicago in 2015. Guccifer legde de *NY Times* uit dat 'deze wereld wordt bestuurd door een groep samenzweerdere genaamd de Raad van Illuminati, die bestaat uit zeer rijke mensen, families van adel, bankiers en industriëlen uit de 19^e en 20^e eeuw.' Marcel Lazar, de echte naam van de Roemeense tophacker, zou de FBI en geheime diensten jarenlang op een dwaalspoor hebben gebracht omtrent zijn identiteit en locatie. Inmiddels zit hij een 7 jarige gevangenisstraf uit in zijn thuisland.



Volgens Lazar waren ook de aanslagen op 9/11/01 en de dood van prinses Diana in 1997 complotten.

ISIS

Afgelopen zomer waarschuwde de FBI dat de islamitische terreurgroep IS(IS) aanslagen voorbereidt op grote Amerikaanse (en Europese) steden. De jihadististen plaatsten foto's van toekomstige doelwitten zoals het Witte Huis en het Old Republic Building in Chicago op het internet.

Orde uit chaos

Verhalen over een geheime elite genaamd de Illuminati doen al sinds de 18^e eeuw de ronde, toen de organisatie in Beieren zou zijn opgericht. Later zouden de leden hebben besloten om te infiltreren in invloedrijke organisaties zoals de Vrijmetselarij, het Vaticaan en overkoepelende internationale instellingen zoals de VN, de EU, het IMF en de Wereldbank.

Hun veronderstelde doel: 'ordo ab chaos', orde uit chaos. Het 'meesterplan' van de Illuminati zou bestaan uit het doelbewust ontketenen van drie wereldoorlogen, waarna de fors uitgedunde mensheid murw en rijp gemaakt zou zijn voor een alomvattend totaal controlesysteem, geregeerd door een zeer klein eliteclubje. In het verleden hebben we regelmatig uitgebreid aandacht besteed aan deze 'Nieuwe Wereld Orde' machtselite. Omdat veel vergelijkbare voorspellingen van zogenaamde insiders en andere 'kenners' niet uitkwamen, zijn we daar een stuk voorzichtiger mee geworden.

Xander - (1) Infowars / New York Times

Recentelijk in een supermarkt (Jumbo) in Son en Breugel (NL) gebeurd (ingezonden)

Een moslimvrouw, gekleed in een burka, stond met haar winkelkarretje in de rij aan te schuiven aan de kassa.

Toen het haar beurt was en ze bij de cassiere stond, maakte ze een luide opmerking over de badge die de cassiere op haar blouse gespeld droeg, ter steun van de soldaten die in oorlogsgebied vechten

De cassiere raakte de badge aan en zei : "ja mevrouw, ik draag dit met heel veel trots. Mijn zoon verdedigt ons land in een oorlogs-gebied en ik draag het voor hem."

De moslimvrouw vroeg vervolgens aan de caissière wanneer ze zou stoppen met haar mannelijke landgenoten te bombarderen, waarbij ze vermeldde dat ze van Irakese afkomst was."

Op dat moment kwam een man, die ook in de rij stond, naar voren en onderbrak de vrouw met een vriendelijke en beleefde stem:

"Excuseert u mij mevrouw, maar honderdduizenden mannen en vrouwen zoals de zoon van deze dame, hebben gevochten en hun levens gegeven zodat mensen als JIJ hier kunnen staan, in Nederland, dat MIJN land is, en u de kans geven om ongegeneerd een onschuldige caissière te beschuldigen van het bombarderen van JOUW mannen.

Ik geloof dat, wanneer u zo mondig zou kunnen zijn in Irak, wat u beweert UW land te zijn, dan zouden we vandaag niet moeten vechten.

Maar spijtig genoeg, nu dat u hebt geleerd om uw mening te uiten en zo de Nederlandse mensen te bekritisieren die jou de bescherming geven van MIJN land, zal ik heel graag uw ticket bekostigen dat u terugbrengt naar UW Irak.

Als je daar dan aankomt, en je kan er overleven met uw verbale uitspraken die u hier blijkbaar WEL durft te uiten, dan zou je misschien de problemen in JOUW land kunnen oplossen die ervoor gezorgd hebben dat u nu in ONS land woont, omdat u daar ter plekke gelyncht zou worden."

De overige mensen in de rij applaudisseerden.

En ik dus ook....

M'n handen doen nog zeer !

Groetjes.

Teken van het Beest in Nigeria: Christenen meteen vermoord als ze Allah niet belijden

Christenen in Nigeria, Irak en Syrië krijgen letterlijk de keus: islam of de dood.

In gebieden in Nigeria waar Boko Haram het voor het zeggen heeft gekregen, worden christenen lukraak tegengehouden en gedwongen om de islamitische geloofsbelijdenis uit te spreken. Weigeren ze dat, dan worden ze ogenblikkelijk vermoord. Dit lijkt sterk op het begin van de vervulling van de Bijbelse eindtijdprophetie die voorzegt dat christenen die weigeren het teken van het Beest (666, het meest heilige getal in de islam voor Allah) te accepteren, zullen worden onthoofd. Christenen in Nigeria lopen overal waar ze komen het risico door moslims te worden tegengehouden. Dan moeten ze de in Nigeria 'Kalimatu Shahada' opzeggen, of 'La ilaha illallah muhammad ur rasulullah', wat 'er is geen god dan Allah en Mohammed is zijn boodschapper' betekent. De christenen die dit niet kunnen of weigeren, worden ogenblikkelijk genadeloos afgeslacht.



Christenen belangrijkste slachtoffers

'Wat er in het noordoosten gebeurt is onacceptabel,' reageerde de president van de *Christian Association of Nigeria (CAN)*. 'Christenen zijn de belangrijkste slachtoffers. We zeggen niet dat het andere mensen niet overkomt, maar christenen zijn degenen die het meest worden getroffen.'

'In alle door christenen gedomineerde plaatsen heeft Boko Haram zijn vlag opgedrongen. Ze hebben Mubi in de staat Adamawa, waar vooral christenen wonen, overgenomen. Iemand zal nu tegen me zeggen dat het niet om religie gaat, maar wie houdt wie voor de gek? De Nigerianen moeten aannemen dat we een probleem hebben.'

'Vertrek, word moslim, of we vermoorden je'

De islamitische terroristen hernoemden de christelijke stad Mubi in 'Madinatul Islam', wat 'de stad van islam en vrede' betekent. Inwoners bevestigden telefonisch dat christenen de stad moeten verlaten. Willen ze blijven, dan moeten ze hun geloof verloochenen en moslim worden. Weigeren ze dat, dan worden ze vermoord. Voorganger Stephen wist met zijn gezin ternauwernood aan de moslimterroristen te ontsnappen. Volgens hem wordt iedere kerk –zowel baptist, katholiek, luthers of anders- in Mubi en in andere plaatsen waar Boko Haram binnenvaalt in brand gestoken. Hij bevestigde dat vooral christenen die weigeren de islamitische geloofsbelijdenis uit te spreken worden vermoord.

Moslims geïnfiltreerd in leger

CAN-president pastor Ayo Oritsejafor riep alle goedwillende Nigerianen op om voortdurend te bidden, en waarschuwde dat de moslims in het leger en de overheid zijn geïnfiltreerd. 'Vrouwen verliezen hun mannen en kinderen verliezen hun vaders. Ik daag het leger uit, zij kunnen meer doen. Ze moeten degenen die hen saboteren eruit vissen en verwijderen. Ze zitten namelijk in alle veiligheidsdiensten. Als mensen je tegenwerken, dan zal je niet slagen.'

'Waarom doet de wereld niets?'

'Onschuldige mensen worden vermoord. Het is teveel. Genoeg is genoeg,' vervolgde de pastor. 'Waarom zegt de internationale gemeenschap hier niets van? Zijn dit geen mensenrechten schendingen? Wij doen een beroep op de overheid, hulporganisaties en de internationale gemeenschap. We hebben hulp nodig. Onze mensen sterven. Kom en help ons.' Tevens hoop hij dat moslimgeestelijken en –politici bereid zijn hun invloed uit te oefenen op Boko Haram, zodat de slachtpartijen eindelijk worden gestopt.

Teken van het Beest

Wat Boko Haram in Nigeria en IS(IS) in Syrië en Irak aanrichten lijkt sterk op het begin van de vervulling van één van de bekendste eindtijdprophetieën uit de Bijbel. In Openbaring staat dat er pal voor de terugkeer van de Messias een politiek-religieus systeem zal komen dat een groot aantal landen en heersers zal omvatten, en dat alle inwoners zal verplichten het Beest te aanbidden door het teken (/de tekens) van zijn naam op hun armen of voorhoofden te accepteren. Iedereen die weigert zal worden onthoofd of op een andere manier worden vermoord.

Hét kenmerk van (de) Antichrist is volgens de Bijbel de ontkenning van de Vader en de Zoon (1 Joh.2). Precies deze ontkenning is de kern van de islamitische geloofsbelijdenis. Het christelijke geloof in de Drie-eenheid is zelfs de grootst mogelijke godslastering in de islam. Bovendien is het in de Bijbel genoemde teken van het Beest '666' in de islam juist het meest heilige getal voor Allah.

Uiteindelijk zal het Beest, zijn valse profeet en allen die hen aanbeden hebben, in het vuur worden geworpen (hoofdstuk 19). 'En ik zag de zielen van hen, die onthoofd waren om het getuigenis van Jezus en om het woord van God, die noch het beest noch zijn beeld hadden aanbeden en die het merkteken niet op hun voorhoofd en op hun hand ontvangen hadden; en zij werden weder levend en heersten als koningen met Christus, duizend jaren lang.' (20:4) (2)

Xander - (1) This Day Live (via Shoebat), (2) Shoebat

Overall in Europa protestacties

Vorige week is op allerlei plaatsen in Europa geprotesteerd. We hebben er in Nederland misschien niet zoveel van gemerkt. Daarom hier een klein verslagje. Donderdag 6 november gingen meer dan 100.000 boze Belgen de straat op in Brussel. De Belgische regering wil ingrijpend bezuinigen om het begrotingsgat te dichten, zoals dat heet. En dus zal de pensioenleeftijd worden verhoogd, zal in de gezondheidszorg worden gesneden en zullen de lonen en uitkeringen worden bevroren of verlaagd.

België moet ingrijpend worden hervormd. „Dat gaat pijn doen, maar er is geen alternatief.” Dat is de boodschap van de Vlaams-nationalistische partij N-VA die sinds de verkiezingen in mei haar stempel drukt op de regeringen op Vlaams en federaal (landelijk) niveau.

Dat Belgische model is onhoudbaar, vindt N-VA. Het land moet ‘vernederlandsen’: langer werken, miljarden besparen, minder overheidsbemoeienis. (...) ‘het individu’ moet het bezuinigingsbeleid zelf in de praktijk brengen. „Die willen wij de ruimte geven.”

He, waar kennen wij dit van? Lijkt dat niet op ... Inderdaad ja, de participatiesamenleving.

„Dit is honderd procent copy-paste Mark Rutte”, zegt de Leuvense socioloog Luc Huyse, auteur van het kritische boek ‘De democratie voorbij’. Volgens Huyse worden Ruttes stokpaardjes, zoals „loslaten in vertrouwen” en „participatiemaatschappij”, blind geïmporteerd.

Zijn wij in Nederland inmiddels aan het idee gewend dat we het zelf moeten opknappen en minder van de overheid mogen verwachten, (maar ondertussen evenveel of zelfs meer belasting moeten betalen), de Belgen trappen er niet zomaar in. Zoals Biflatie.nl schrijft: zelfredzaamheid en participatie-samenleving zijn toverbegrippen. In het leven geroepen om de grootste bezuinigingsoperatie sinds decennia zonder morren door te voeren. Want het klinkt natuurlijk prachtig: ‘zelfredzaam zijn’, ‘participeren’, maar *zelfredzaamheid hoort gekoppeld te zijn aan lage lasten voor de burgers, aan weinig regels en van beloning van het eigen initiatief.*

En ziet u daar iets van terug? De lasten worden eerder hoger, de regels juist strenger en wordt het eigen initiatief beloond? In ieder geval niet met een verhoging van ons inkomen in euro's.

Het protest in België was georganiseerd door de vakbeweging die, anders dan in Nederland, nog zeer militant is.

In *De Schaduwelite* van Ewald Engelen is te lezen dat onze vakbonden meelopers zijn geworden. Ze komen allang niet meer voor de werkenden op en heulen in feite mee met de overheid en de multinationals. Van onze vakbonden hebben wij op dit moment niet zoveel meer te verwachten. Als wij willen protesteren, zullen we het zelf moeten organiseren.

Million Mask March van Anonymous

Woensdag 5 november werd er in verschillende Europese steden geprotesteerd tijdens de zogenaamde Million Mask March (Miljoenen Maskers Mars), georganiseerd door de actiegroep Anonymous (Anoniem). Ook in Nederland werd actie gevoerd.

Anonymous is een internationaal netwerk van activisten en “hacktivisten”. Ze komen niet alleen op voor internetvrijheid, maar ook voor vrijheid en welvaart voor alle burgers in het algemeen. Het protest was gericht tegen het kapitalistisch systeem en alle leugens die worden verspreid door overheid en media om dit systeem in stand te houden. Er moet een einde komen aan de onderdrukking. Mensen zijn het zat dat de gewone man telkens gepakt wordt, terwijl het grootkapitaal de dans ontspringt. “There is only one solution: revolution.” Er is maar één oplossing: revolutie.

We are Anonymous! (Wij zijn Anoniem!)

We are Legion! (We zijn met velen!)

We stand for the people of the world! (Wij staan voor de mensen in de wereld!)

We are not going to forget what you have done. (We vergeten niet wat je hebt gedaan)

Your actions will not go unpunished. (Je acties zullen niet ongestraft blijven)

Expect us! (Verwacht ons!)

De leden van Anonymous dragen Guy Fawkesmaskers, die gepopulariseerd werden door het stripboek en de film *V for Vendetta*. Ze verbeelden het logo van Anonymous dat een man in een zwart pak zonder identiteit voorstelt. Anonymous kan iedereen zijn – je buurman, je collega, je vriend – omdat we allemaal de dupe zijn van dit systeem en dus ook allemaal op kunnen staan om te zeggen: “dit pikken we niet langer”. Het is een intrigerend clubje en ze verspreiden prachtige video's zoals deze waarbij je de tranen in je ogen krijgt.

“We all want to help one another, human beings are like that.” We willen elkaar helpen, zo zitten mensen in elkaar. In deze wereld is ruimte voor iedereen. We kunnen vrij zijn en een prachtig leven leiden. De macht die van de mensen afgenomen is, moet aan hen worden teruggegeven.

Protest en dan?

Zowel in België als in Londen zijn de protestacties uitgelopen op rellen. De demonstranten kwamen hard in aanraking met de politie. Er vielen gewonden en er was veel schade. Het kan heel goed zijn dat infiltranten de boel hebben verziekt.

Gaan deze protestacties ons helpen? Of is er een slimmere manier om ons te verzetten? We moeten de overheid en de multinationals buiten spel zetten, maar laten we een strategie verzinnen die werkt. Af en toe een grote demonstratie houden, zet waarschijnlijk weinig zoden aan de dijk. Je geeft een signaal, maar een betere en rechtvaardiger wereld dwing je er nog niet mee af. Als de acties uitlopen op rellen, zijn we nog verder van huis. Gewelddadig verzet werkt niet,

daarmee maak je de overheid sterker, daarmee speel je ze in de kaart. Start een nieuw spel, een lokaal spel, waarin de overheid geen rol van betekenis meer speelt.

We kunnen ons uiteindelijk losmaken van het huidige criminele regime. We maken ons los door een heel ander spel te gaan spelen. De vrijheid van dit systeem bereik je niet door een frontale aanval te zoeken, dat bereik je door het opzetten van een alternatief systeem.

Dat zullen we vroeg of laat toch moeten doen, want het systeem is reeds overleden, het is alleen nog niet overal doorgedrongen.

Hoe doen we dat, een beter en rechtvaardiger systeem opzetten? LLE schreef hier een paar dagen geleden een artikel over. Het systeem is dood, lang leve het nieuwe systeem!

We kunnen ons inzetten

voor onze eigen lokale gemeenschap, niet voor een multinational maar voor de mensen om ons heen. (..) actief voor de samenleving. Als ik tafels maak, en verstrek, en iemand groente verbouwd en weggeeft, iemand hout kapt en verstrekt, iemand nieuws verslaat wat hij/zij vervolgens verspreid, iemand kleding maakt, iemand boompjes plant en verzorgt, iemand software ontwikkelt, iemand brood bakt, iemand wat opruimt, etc. Ieder doet waar hij talent en aanleg voor heeft, en het resultaat geef je weg aan iemand die het nodig heeft. (...)

Zelfs als iedereen slechts een paar uur week (zeg 2 of 3) beschikbaar zou stellen zou er al een wereld van mogelijkheden open gaan. Denk aan de duizenden en duizenden werkuren die beschikbaar zouden komen!

Met de immer groeiende werkeloosheid is dit zeker geen onrealistisch utopisch idee. (...)

Als deze initiatieven doorgroeien, kunnen we

samen voor onvoorstelbare overvloed zorgen. En zodra we onafhankelijker worden van olie bijvoorbeeld door middel van zonnecel of initiatieven als E-Cat, en onafhankelijker kunnen worden van bankiers bijvoorbeeld d.m.v. parallelle en lokale valuta, time-banking, het basisinkomen, enzovoorts – dan komen er al snel vele vernieuwingen ter beschikking die nu worden weggedrukt door schaduwoverheden. Vrije energie, alternatieven voor benzine, intensieve lokale samenwerking, lokaal verbouwd eten, het kan allemaal komen.

Laten we samen gaan werken aan een betere en rechtvaardiger samenleving. Het is niet erg ingewikkeld, want we kunnen klein beginnen.

Veelal moet je het zoeken in van die kleine (of grotere) irritaties die je ervaart. Scratch your itch! Jeuk die je wilt krabben. Dat soort initiatieven groeien dan door. Kijk dus naar wat je passies zijn, kijk naar wat je leuk vindt, kijk naar waar je goed in bent, en vraag jezelf eens af hoe je dat het beste kan inzetten. Wat mis jij in je omgeving? Niet meteen te groot denken, probeer mensen te betrekken in je initiatief, maar houdt het overzichtelijk voor jezelf.

Hier kun je lezen hoe je vandaag al kunt starten.

Dit bericht is in een iets andere vorm eerder verschenen op Welvaartvoorledereen

Het gaat nu snel bergafwaarts met de Petrodollar

Het systeem van de Petrodollar in feite de kurk waarop de Amerikaanse economie draait.

Het is tevens de drijvende kracht geweest gedurende de afgelopen 41 jaar achter Amerika's economische, politieke en militaire macht.

Nu gaat er bijna geen week voorbij of Rusland, China of één van de andere BRICS landen tekenen onderlinge overeenkomsten waarbij de Dollar volledig buitenspel wordt gezet.

Valuta zoals de Chinese Yuan worden voor veel landen steeds aantrekkelijker, zeker nu China de toppositie als de grootste economie ter wereld heeft overgenomen.

Zo zie je dat China de ene na de andere overeenkomst sluit met landen om de onderlinge handel voortaan af te rekenen in hun nationale valuta, de Renminbi. Hierdoor wordt de middenman, de Dollar, als het ware buitenspel gezet. (De Chinese Renminbi is de officiële valuta van de Volksrepubliek China; de (munt)eenheid van Renminbi is Yuan)

Zo heeft China de afgelopen weken een overeenkomst getekend met Canada voor het afrekenen van onderlinge handel in de eigen valuta. Dit uiteraard ten koste van de Dollar, maar het wordt nog erger voor Amerika.

Want ook een land dat in het hart zit van het OPEC Petrodollarsysteem is Qatar. Ook zij hebben nu een overeenkomst getekend met China voor zogenaamde "currency swaps" (valutawissels) in Yuan.

Dat de Petrodollar snel de markt verlaat, blijkt ook uit de volgende grafiek.

Het laat zien hoeveel Dollars landen exporteren, in feite over hebben, en die ze dan beschikbaar stellen voor

leningen en dergelijke. Zo was er in 2006 een recordbedrag over van 511 miljard Petrodollars die vervolgens worden gerecycled. Echter, nu anno 2014, is er helemaal geen overschot, maar is er zelfs een tekort. Een meer dan duidelijk teken dat de Petrodollar de markten verlaat.

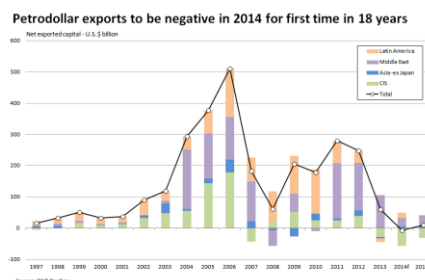
Wat dit laat zien is dat de rest van de wereld, waaronder belangrijke spelers zoals Rusland en China, genoeg hebben van de hegemonie van de Dollar en daarmee van Amerika.

Het lijkt er niet op dat het tij nog is te keren, zelfs niet door het vermoorden van de Total topman. Amerika zal uiteraard niet zonder slag of stoot opgeven en toegeven aan dat ze door het op termijn verdwijnen van de Petrodollar uitgerangeerd zijn.

Een kat in het nauw maakt rare sprongen en we kijken daarom met extra spanning mee wat er gaat gebeuren.

Bron: Zerohedge

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8593:het-gaat-nu-snel-bergafwaarts-met-de-petrodollar&catid=15:financieel&Itemid=28



Aanwezigheid nibiru steeds duidelijker te merken (video)

Volgens professor Michio Kaku moeten we maar vast wennen aan de steeds heftiger wordende aardveranderingen.

Als onderdeel hiervan mogen we ook de steeds meer en beter zichtbare UFO's meetellen.

Aankomende week gaat Amerika een variatie meemaken van de beruchte Polar Vortex van afgelopen winter. Een cycloon op de Stille Oceaan wordt afgebogen door de hogedrukbel waardoor Californië verstoken blijft van regenen gaat richting Alaska.

Het gevolg is dat er een grote stroom ijskoude polaire lucht richting Amerika zal afzakken waardoor grote delen van het land waarschijnlijk abrupt middenin de winter terecht zullen komen.

Professor Michio Kaku legt het nader uit in de volgende korte video. Wen er maar vast want het klimaat op aarde is aan het veranderen en wordt heftiger.

Aangezien we intussen weten dat wereldwijde opwarming niets anders is dan een fabeltje moet er dus iets anders zijn wat deze heftige veranderingen veroorzaakt.

Voor een deel zal dat te maken hebben met geo-engineering, maar de veranderingen zijn te groot en te heftig om alleen daaraan toegeschreven te kunnen worden. Zoals vulkanen wereldwijd die na eeuwenlang geslapen te hebben nu ineens weer tot leven komen. Tektonische platen die afbreken en verschuiven.

Al dit soort veranderingen komt door iets groots en liggen buiten de controle van de mens. Eigenlijk blijft er dan nog maar één logische verklaring over en dat is een grote vreemde planeet binnen ons zonnestelsel die in staat is om dit soort veranderingen te veroorzaken.

Op dit moment hebben wij misschien wel te maken met het meest saaie weer op de planeet en denken daarom dat het allemaal wel wat meevalt. Dat andere delen van de wereld absoluut niet te lijden hebben van saai weer, blijkt uit onderstaande samenvattingen van heftige aardveranderingen in de afgelopen maand oktober.

Alles maar dan ook alles wat te maken heeft met het weer lijkt heftiger te worden. Van plensbuien waar in enkele uren tijd meer neerslag naar beneden komt dan normaal gesproken in een hele maand tot ongewone tornado's en superstormen.

Vuurballen die uit de lucht blijven regenen en wat zeker ook hoort bij al de aardveranderingen is het sterk toenemende aantal UFO's wat overal worden gesignaleerd.

De maand oktober had het allemaal, hier de samenvatting:

Bron: Sott Net

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8592:aanwezigheid-nibiru-steeds-duidelijker-te-merken&catid=37:wereld&Itemid=50



Robotalarm

Enkele dagen geleden schreven wij over een onderzoek waaruit blijkt dat het overnemen van mensenbanen door robots veel sneller gaat dan gedacht.

Dat onderzoek had betrekking op Engeland, maar nu horen we ook vanuit Nederland zeer alarmerende geluiden.

Via een lezer (dank!) die behoorlijk is ingewijd in bedrijfsstructuren en daarmee samenhangende personeelsproblematiek ontdekten wij dat zelfs het door ons gepubliceerde onderzoek nog aan de conservatieve kant is omdat het gehele robotiseringsproces nog veel sneller zal gaan.

Dat wat wij denken dat reorganisaties van ondernemingen zijn in feite niets anders is dan het vervangen van mensen door machines.

Verder snijdt hij een goed punt aan en dat is dat in feite iedere onderneming gedwongen wordt om hieraan mee te doen, willen ze in de nabije toekomst nog concurrerend kunnen werken.

Dat het dan ook beslist geen toeval is dat versoepeling van het ontslagrecht politiek hoog op de agenda staat. Dit wordt verkocht aan het publiek als een manier waarop werkgevers eerder en meer personeel in dienst zullen nemen, terwijl het in werkelijkheid een systeem is waarbij werkgevers personeel kunnen "dumpen" ten faveure van machines.

Wat al helemaal geen toeval is is dat per 1 januari 2016 de maximale tijdsduur van werkloosheidsuitkeringen korter wordt, waardoor er een heel leger mensen in de bijstand dreigt te verdwijnen.

Hier volgt het bericht van onze lezer:

Ik heb jullie al enkele keren hier over geschreven en ben van mening dat dit proces nog veel sneller zal gaan dan in het onderzoek aangegeven. Ik heb vandaag met een hoge pief in de uitzendbranche, die verantwoordelijk is voor een zo'n correct mogelijke uitstroom van medewerkers binnen een bedrijf, hier ook over gesproken.

Het blijkt dat op dit moment het robotiseringsproces en een zoveelste automatiseringsronde plaats vindt. Reorganisaties voeren niet meer de boventoon maar herstructureringen van een organisatie, oftewel robotisering en automatisering.

Nu vele bedrijven hier mee zijn begonnen gaat dit proces in een stroomversnelling terecht komen, aangezien een bedrijf die dit niet doet stomweg met hogere kosten wordt opgescheept dan zijn concurrent.

Dat dit nu echt begint te draaien is geen toeval.

Hier een link waarom het geen toeval is.

In het kort komt het er op neer dat vanaf 2015 er een versoepeling in het ontslagrecht komt, dit is een feit. De overheid heeft dit besloten in de "hoop" dat er hierdoor werkgevers sneller mensen gaan aannemen.

Vanaf April 2015 gaat dit los en ik kan je nu al vertellen dat er heel veel herstructureringsrondes gaan plaatsvinden en dat hier geen extra medewerkers voor terug komen. Dit wordt namelijk opgevangen door de gecreëerde "overtaligheid" van personeel in een organisatie door de robotiseringsprocessen die nu zijn begonnen.

Ook vele kantoorfuncties zullen komen te vervallen en vele werknemers hebben geen idee wat er op hun afkomt.

Tevens, en ook dit is geen toeval, zal per 1 januari 2016 de WW worden verkort. Waarom? omdat ook de overheid natuurlijk ziet aankomen wat er in 2015 gaat aankomen en houden zo de stijgende onkosten binnen de WW premie in de grip.

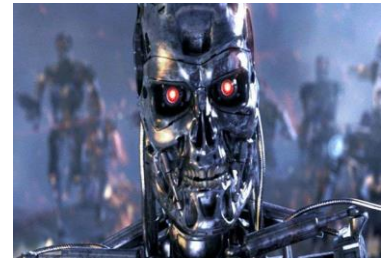
Twee maanden geleden heeft meneer Asher dit wel aan de orde gebracht en zichzelf en vele anderen de vraag gesteld wat te doen met de structureel groeiende werkloosheid die hierdoor ontstaat en of het niet wijs is om dan een basis inkomen in te gaan voeren voor iedereen.

Dit plan hebben we vaker gehoord en waarschijnlijk moet men dit wel gaan doen om de economie draaiende te houden. Een miljoen werklozen die uiteindelijk op bijstandsniveau uitkomen is natuurlijk een doemscenario voor je economie en je belastinginkomsten.

Opmerkelijk is dat dit verhaal van Asher maar minimaal in het nieuws is geweest, waarschijnlijk dat men bang is om teveel slapende honden wakker te maken.

Echter men kan later altijd wel aangeven dat de politiek dit wel zag aankomen maar dat er niemand op heeft gereageerd.

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8595:robot-alarm&catid=9:binnenland&Itemid=22



Waarom voorspellen experts economische ineenstorting?

We leven in een tijd waarin alles kunstmatig in de lucht wordt gehouden, terwijl de volgende grote crisis op de stoep staat.

Als alles zo goed is als men ons wil doen geloven, waarom voorspellen zoveel experts dan een economische ineenstorting?

Er zijn een aantal ongekende parallellen tussen de situatie in 2007 en nu. Net als nu hadden we toen ook te maken met een valse illusie van rijkdom.



Ook in de herfst van 2007 stond de Dow Jones op een recordhoogte en bereidden de Amerikanen zich voor om een ongeëvenaarde hoeveelheid geld met Kerst uit te geven. Het jaar daarop echter kregen we te maken met de grootste economische crisis sinds de Grote Depressie en stond de hele planeet te schudden op haar grondvesten en iedereen vroeg zich af waarom niemand dit aan had zien komen.

Ook nu hoor je in Amerika allerlei optimistische geluiden, de werkeloosheid is daar iets gedaald en de verwachting is dat de bevolking met de Kerst ongeveer 600 miljard Dollar zal uitgeven. Ook nu kunnen de meeste mensen zich niet voorstellen dat er een economische ineenstorting om de hoek staat.

Als alles zo goed is, waarom voorspellen zoveel verschillende experts dan een economische ramp in de nabije toekomst?

Een organisatie die al bestaat sinds de tijden van de Grote Depressie en die de ineenstorting van 2008 ook correct voorspelde is het Jerome Levy Forecasting Center. Dit instituut voorspelt dat er een kans is van 65 procent dat we eind volgend jaar te maken hebben met een wereldwijde recessie.

Natuurlijk kunnen zij het fout hebben, maar gezien hun geschiedenis tot nu toe is dat niet erg waarschijnlijk.

Een andere expert, John Hussman, is van mening dat we ook nu te maken hebben met een aandelenzeepbel en dat de aandelen misschien maar de helft waard zijn dan de prijzen waarvoor ze nu genoteerd staan.

Volgens Hussman is de verhouding tussen wat aandelen opleveren aan rendement en de prijs die je er nu voor moet betalen, volledig uit balans. Verder dat het een gegeven is dat de markt op een gegeven moment terug zal vallen tot normale waarden, wat in dit geval ongeveer de helft van de koers is.

Wanneer aandelen werkelijk met de helft gaan kelderen dan hebben we opnieuw wereldwijde chaos, waarbij de crisis van 2008 op een gezellige picknick lijkt.

Volgens econoom Martin Armstrong zullen er grote economische problemen ontstaan in 2015 die tot onlusten en mogelijk zelfs revolutie onder de bevolking zullen leiden in 2016.

Daarnaast zijn er nog talloze experts die vergelijkbare scenario's voorzien.

Terwijl men in Amerika nog redelijk optimistisch is, is Europa dat nauwelijks. Terwijl de volgende grote crisis op de stoep staat, zijn de meesten nog niet hersteld van de schade opgelopen door de vorige.

Naast de geluiden van experts zijn er uiteraard ook andere belangrijke indicatoren:

De wereldwijde export en dus de vraag van consumenten is inelkaar gestort. De steunpilaar die de kwakkelende Europese Unie overeind moet houden, Duitsland, heeft de grootste daling in export gezien sinds 2009. In China, de grootste im- en exporteur ter wereld, zijn een aantal bedrijven betrapt op het maken van frauduleuze rekeningen om zo te doen voorkomen dat hun export nog steeds goed is. In sommige gevallen betrof het op papier 50 procent meer export dan de werkelijkheid.

De totale productie in China is de laatste vijf maanden teruggelopen en dit is nog een indicatie van het afremmen van de wereldeconomie.

Een andere belangrijke indicator is de Baltic Dry Index waarin de prijzen die worden betaald voor vervoer door schepen staan weergegeven. Deze index slaapt zich al langere tijd voort op historisch lage waarden. De werkelijke werkloosheidscijfers in Amerika worden gemanipuleerd. Voor het oog zien de cijfers er redelijk uit, maar dat komt omdat er miljoenen mensen van de lijst verdwijnen. Niet omdat ze een baan hebben gevonden, maar omdat ze officieel niet meer beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt. Het is ook niet voor niets dat er inmiddels 50 miljoen Amerikanen ondersteuning ontvangen van de overheid in de vorm van de zogenaamde foodstamps (bonnen waarmee je eten kunt kopen).

Formeel zijn dit dus de goede tijden. De tijden waarin door manipulatie en misleiding de schijn wordt hoog gehouden. Waar de beloftes op betere tijden de brave burgers nog steeds min of meer in het gareel houden. Wanneer je door al die misleiding heen kijkt dan zie je de werkelijkheid, ook in ons land.

Zoals dit:

Problematische schulden blijken steeds vaker onoplosbaar. De gevolgen voor de betrokken gezinnen zijn groot en de maatschappelijke kosten hoog. Dat stelt Nadja Jungmann, lector schulden van de Hogeschool Utrecht in het rapport 'Onoplosbare schuldsituaties', zo meldt Trouw. De afgelopen jaren zijn door de crisis steeds meer gezinnen in de schulden geraakt in Nederland. Zeker 700.000 Nederlanders hebben problematische schulden.

En dit:

Ouderen trekken massaal aan de bel over het gat in hun portemonnee. Zij gaan er in 2015 voor het vijfde achtereenvolgende jaar in koopkracht op achteruit in vergelijking met werkenden.

Allemaal nog vóóordat de volgende grote crisis toeslaat. Zoals Michael Snyder zegt op het Economic Collapse Blog zegt:

“Iedereen die beschikt over een half stel hersenen moet in staat zijn in te zien dat er een economische ramp nadert”. Gelukkig voorspelt het IMF een serieus herstel van onze economie in 2015. Tsja, waar hebben we dat eerder gelezen?

Bron: The Economic Collapse Blog

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8590:waarom-voorspellen-experts-economische-ineenstorting&catid=37:wereld&Itemid=50

Wat gaan al deze mensen zonder werk, doen?

De ontwikkelingen waarbij banen worden overgenomen door robots en computers gaat veel sneller dan gedacht.

In de eerstkomende tien tot twintig jaar zal ongeveer eenderde van de arbeidsbevolking hun baan verliezen.

Er is in Engeland een onderzoek gepubliceerd waar je toch wel van schrikt.

Het toont dat er in Engeland de komende tien tot twintig jaar rond de tien miljoen banen zullen verdwijnen doordat ze zullen worden overgenomen door robots en computers. Die tien miljoen mensen vertegenwoordigen ongeveer 35 procent van de totale werkende bevolking.

Verder wordt gezegd dat je de meeste kans hebt op het verdwijnen van je baan in de laagst betaalde sectoren. Je zult eerder je baan verliezen wanneer je 25.000 Euro per jaar verdient dan wanneer je het dubbele verdient.

Dit betekent in de praktijk dat je met een grote groep niet of laaggeschoolde mensen zit waarvoor geen werk meer beschikbaar is.

Het onderzoek is uitgevoerd door de zogenaamde Big Four Accountants (Deloitte, PWC, EY, KPMG) in samenwerking met de Universiteit van Oxford.

Dit fenomeen zal zich uiteraard niet alleen in Engeland voordoen, maar ook in ons land. Net zoals daar zal ook hier de komende decennia een vergelijkbaar percentage van de beschikbare arbeidskrachten hun baan verliezen dankzij de steeds verder oprukkende robots.

In het onderzoek worden als meest veilige banen genoemd de IT sector, engineering en wetenschap omdat hier de mensen werkzaam zijn die nodig zijn om de technologieën te ontwikkelen die nodig zijn om het werk van mensen door machines te laten overnemen.

Daarnaast banen waarvoor een bepaalde creativiteit is vereist of persoonlijke vaardigheden zoals management, kunst, media, opvoeding, gezondheidszorg en financiële diensten.

Jobs die het meeste risico lopen om te verdwijnen zijn die waarvoor routinehandelingen nodig zijn en sectoren zoals administratie, verkoop, transport, bouw, mijnindustrie, energie en productie.

Een teken aan de wand is dat de participanten zelf verbaasd zijn over de uitkomst van hun onderzoek. Dat het veel sneller gaat dan ook zij hadden gedacht.

Er zullen niet alleen banen verdwijnen, maar tegelijkertijd ook nieuwe bijkomen. Probleem is alleen dat het hier posities betreft voor goed opgeleide mensen. Wat in de praktijk zal betekenen dat er een grote groep gezonde beschikbare mensen zullen zijn die niet aan de opleidingseisen van de betere banen voldoen en dus werkeloos thuis zullen zitten.

Eén van de gevolgen zal zijn dat de kloof tussen hen die het redelijk goed hebben en zij die niets hebben alleen maar veel groter gaat worden.

Je hoort van overheden niets anders dan dat ze het scheppen van nieuwe banen hoog in het vaandel hebben staan. De werkeloosheid moet en zal omlaag.

Hoe ze dat de komende decennia voor elkaar zullen krijgen blijft een raadsel. De economieën lopen steeds verder vast, de schijn wordt nog een beetje opgehouden, maar er verschijnen steeds meer tekenen dat het beloofde herstel nooit gaat komen. Daar bovenop komen dan nog de razendsnelle technologische ontwikkelingen waardoor in de nabije toekomst een groot deel van de banen zal verdwijnen.

Wanneer werkgevers de keuze hebben tussen een betrouwbare niet zeurende robot die nooit ziek is of een werknemer van vlees en bloed dan is die beslissing snel genomen.

Misschien een tip voor de overheid om zich alvast bezig te gaan houden met hoe ze straks een grote groep arme mensen die geen werk hebben zo te kunnen bezighouden dat deze geen opstand zullen veroorzaken. Maar ach, daar hebben we natuurlijk de slavenarbeid voor de overheid al voor in de steigers staan.

Bron: Telegraph

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8587:wat-gaan-al-deze-mensen-sonder-werk-doen&catid=37:wereld&Itemid=50



Meer bewijs voor gevechtsvliegtuigen nabij vlucht MH17

De “vrije democratische” wereld blijft standvastig in het beschuldigen van Rusland voor het neerhalen van vlucht MH17 van Malaysia Airlines in juli van dit jaar. **Hierbij kwamen bijna 300 mensen om het leven volgens de officiële lezing, waarvan het merendeel Nederlanders.**

Je vraagt je zo langzamerhand af of er nog mensen over zijn die wel logisch kunnen nadenken.

We leven in een wereld waarin de leugen regeert.

Zo werd ook vandaag weer in het leugenvod van slapend Nederland bekendgemaakt dat als Rusland niet uitkijkt ze nog meer sancties voor de kiezen zullen krijgen, uiteraard vanwege de aan hen toegeschreven rol in Oost Oekraïne en het neerhalen van vlucht MH17.

De politieke leiders van de westerse landen worden geacht redelijk intelligente mensen te zijn. Iedereen met een IQ van net iets meer dan een banaan kan voor zichzelf bedenken aan de hand van de beschikbare informatie dat vlucht MH17 niet is neergehaald door een BUK raket zogenaamd afgevuurd door de pro Russische separatisten.

Nooit is daar enig bewijs voor geleverd. Iedereen kan bijvoorbeeld al voor zichzelf nakijken dat het onmogelijk is om een BUK raket vanaf de grond af te vuren zonder dat deze gedurende minimaal tien minuten een heel duidelijk zichtbaar spoor in de lucht achterlaat.

Toch wordt dat sprookje simpelweg volgehouden, ondanks dat de bewijzen van een ander scenario hen in het gezicht staren. Dat op zich bewijst dat we hier te maken hebben met een complot dat zijn weerga niet kent. Dat de politieke leiders van het Westen al dan niet vrijwillig onder druk worden gezet om een stompzinig verhaal te verkopen aan hun bevolking die hier dan ook grotendeels intrapt.

Is het niemand opgevallen dat Rusland het enige land is dat bewijs heeft geleverd in de vorm van radarbeelden en satellietopnames. Uit datzelfde Rusland komt nu nog meer bewijs dat er wel degelijk één of twee militaire jets zich vlakbij vlucht MH17 bevonden.

Een organisatie die zich bezighoudt met de veiligheid voor de luchtvaart in de voormalige Sovjet republieken is Avia Safety. Zij zijn nu naar buiten gekomen met nog niet eerder vertoonde radarbeelden van een verkeersleidingcentrum in Rostov.

Het zijn beelden van net voor de crash en van 20 minuten erna. Daaruit blijkt duidelijk dat er zich één of twee gevechtsvliegtuigen ophielden in de buurt van het Maleisische toestel.

Op de volgende afbeelding zie je één van die opnames van vlak na de crash. De paarse stippellijn is de koers van vlucht MH17 en de blauwe stipjes in de vorm van een T ten noorden van de koers van de Boeing, zijn andere vliegtuigen.

Avia Safety komt tot de conclusie dat dit alleen maar gevechtsvliegtuigen kunnen zijn omdat de stippen zich vlak bij elkaar bevinden en geen transpondersignaal uitzenden. Gebruikelijk voor gevechtsvliegtuigen op een missie. Theoretisch zouden dit ook nog Russische gevechtsvliegtuigen geweest kunnen zijn, ware het niet dat het onmogelijk geweest zou zijn voor deze toestellen om de grens met de Oekraïne over te steken zonder opgemerkt te worden door de radarsystemen van de NAVO en de Oekraïne.

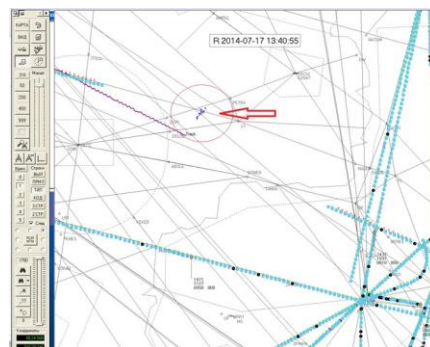
De door Avia Safety vrijgegeven beelden zijn in overeenstemming met de eerder door de Russische autoriteiten beschikbaar gestelde radarbeelden. Deze zijn echter nauwkeuriger en geven de positie aan van de gevechtsvliegtuigen ten opzichte van vlucht MH17.

Als ze zich ten noorden van de koers bevonden dan hielden ze zich op aan de linkerkant van het toestel.

Ook dat is in overeenstemming met de kogelgaten aan de linkerkant van de cockpit en niet te vergeten, de bovenkant van de vleugel. De schade aan de bovenkant van de vleugel kan nooit en te nimmer door een BUK raket veroorzaakt zijn.

En zo hebben we dit weekend de top van de G-20 landen in Brisbane (Australië), waar Poetin zich wel heel eenzaam moet voelen. Vals beschuldigd staat hij daar tegenover een stel liegende psychopaten die in opdracht van Wall Street en de megabedrijven de grondstoffen in de Oekraïne moeten zien te bemachtigen.

Bron: RT News



http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8600:meer-bewijs-voor-gevechtsvliegtuigen-nabij-vlucht-mh17&catid=20:het-complot&Itemid=33

Russische NGO start hét onderzoek naar veiligheid gentech

Bron / origineel: (c) www.foodlog.nl

De Russische NGO National association for genetic safety (Nags) start met ingang van volgend jaar een omvangrijk experiment om de eventuele schadelijkheid van een GMO-maisdieet voor eens en altijd vast te stellen. Het wordt de grootste en meest omvattende lange termijn gezondheidsstudie met betrekking tot genetisch gemanipuleerd voedsel, schrijft The Guardian.

Grootschalige opzet

Het experiment gaat 3 jaar duren en \$25 miljoen kosten. In het onderzoek zullen duizenden proefdieren verschillende diëten voorgezet krijgen met Monsanto Round-Up Ready mais. De Factor GMO-studie richt zich op het onderzoeken van de gezondheidsgevolgen op lange termijn van GMO-mais. "Het zal antwoord geven op de vraag: is dit GMO-gewas, met het erbij horende pesticide, veilig voor de menselijke gezondheid", zegt projectcoördinator Elena Sharoykina in The Guardian.

Eindelijk: objectief en neutraal onderzoek

Voor- en tegenstanders zijn al jarenlang in een bittere strijd verwickeld over de veiligheid van GMO-gewassen. In 2012 publiceerde Gilles-Eric Seralini zijn omstreden langjarige studie, waaruit zou blijken dat GMO-gevoerde ratten inderdaad tumoren en een verminderde vruchtbaarheid ontwikkelden. Dat was de eerste langer-dan-drie-maanden studie. Het onderzoek van Seralini werd veroordeeld op methodologische gronden. Het lijkt er op dat Nags nu de volgende poging waagt.

Wetenschappers, boeren en consumenten hebben behoefte aan wetenschappelijk verantwoord en onpartijdig onderzoek. In The Guardian geven diverse woordvoerders dat in verschillende toonaarden aan. Oxana Sinitsyna, een van de drie wetenschappers in de Review Board van de Factor GMO study en afgevaardigde van het Russische ministerie van gezondheid, verwoordt het als volgt: "Schaal en omvang van dit onderzoeksproject zal een daadwerkelijk objectieve en alomvattende dataset opleveren over de mechanismen van de impact van een GMO-dieet op de gezondheid van een levend wezen op de lange termijn".

Geen betrokkenheid biotech noch anti-GMO

Volgens Sharoykina zijn noch de biotechnische industrie noch de anti-GMO-bewegingen bij het onderzoek betrokken. Dat is met opzet: "Alomvattende wetenschappelijke veiligheidsstudies naar GMO-gewassen en hun gelinkte pesticiden laten al te veel te lang op zich wachten. Alle eerdere studies zijn controversieel: verkeerde proefdierkeus, onvoldoende statistieken, testduur, onderzoeksparameters, en connecties van de wetenschappers met de anti-GMO-beweging of de biotechnologische industrie. Deze studie wil daar een eind aan maken. De organisatoren hebben alle controversiële punten en gevoelens van wantrouwen rond het onderwerp in overweging genomen".

Wie de \$25 miljoen onderzoekskosten financiert, blijft nog even geheim, meldt The Guardian. Desgevraagd wilde Monsanto niet reageren.

Bron: Guardian

http://www.zaplog.nl/zaplog/article/russische_ngo_start_het_onderzoek_naar_veiligheid_gentech



'FBI wilde Martin Luther King tot zelfmoord dwingen'

Complete artikel: www.express.be

Het Amerikaanse Federal Bureau of Investigation (FBI) heeft burgerrechtenactivist Martin Luther King vijftig jaar geleden proberen te dwingen zelfmoord te plegen. Dat blijkt uit de inhoud van een brief die door de Amerikaanse politiedienst aan King in november 1964 was verstuurd in een poging om de activist te neutraliseren en in diskrediet te brengen. Het bestaan van de brief was al langer bekend, maar de concrete inhoud werd pas recent door de Amerikaanse historicus Beverly Gage ontdekt tijdens een research voor een biografie over John Edgar Hoover, destijds hoofd van de Amerikaanse federale politiedienst.

Het FBI volgde in de jaren...

http://www.zaplog.nl/zaplog/article/fbi_wilde_martin_luther_king_tot_zelfmoord_dwingen



Nieuw Amerikaans parlement buigt hoofd voor Allah tijdens gebed imam

Ook moslimgebeden en gebedskleden in christelijke Nationale Kathedraal

Bijna alle aanwezige Amerikaanse parlementariërs buigen hun hoofd als Allah wordt geprezen als de opperste god 'die wij aanbidden'.

Voor iedereen die denkt dat het met de islamisering van Amerika en Europa nog wel meevalt en het overdreven vindt te stellen dat de Westerse elite de islam als bondgenoot heeft gekozen: het nieuw geïnstalleerde Amerikaanse Huis van Afgevaardigden liet niet alleen een radicale imam in een gebed Allah prijzen als de opperste god, maar boog bovendien ook massaal zijn hoofd toen de imam uitsprak dat het 'gij is die wij aanbidden'.

Hamad Chebli, imam van het Islamic Center of Central Jersey, begon met 'De vrede en zegeningen van Allah zij met u. As-Salaam-Aleikum, in de naam van Allah, de meest genadige, de meest barmhartige. Geprezen zij Allah, de bewaarder en instandhouder van de wereld, meester van de Dag des Oordeels. **Het is gij die wij aanbidden**, en uw hulp zoeken wij. Leid ons op het rechte pad.' 'De god van alle profeten en de boodschapper (Mohammed) zegt in de Qur'an: hij geeft u geen grotere verantwoordelijkheid dan u kan dragen... Zegen deze vergadering. Zegen het volk, en de natie die het vertegenwoordigt.' Op de achtergrond buigt ook de herkozen Republikeinse leider van het Huis, John Boehner, deemoedig zijn hoofd.

'Heilige Arabische gebeden' in christelijke kathedraal

Chebli bad niet alleen in het Huis van Afgevaardigden, maar ook in de (christelijke) Nationale Kathedraal, die speciaal werd uitgerust met islamitische gebedskleden. De voorganger van de Kathedraal, Gary Hall, omschreef de Arabische gebeden als 'een prachtige heilige taal in een prachtige heilige ruimte.' Hij sprak tevens de hoop uit dat de dienst het begin zou zijn van toekomstige samenwerking, voor het goede van de mensheid. Rashid Makhdoom verklaarde dat de symboliek van deze oecumenische dienst 'door heel de wereld zal weergalmen. Het zou overal een les voor moslims moeten zijn dat wij en de christenen allemaal één zijn.' Een enkeling was het echter niet eens met de gelijkstelling van God met Allah en van Jezus met Mohammed. Een vrouw onderbrak het islamitische gebed en begon het evangelie van Jezus Christus te proclameren. Ze werd onmiddellijk afgevoerd.

Radicale anti-Israël mentor

De Amerikaanse elite doet niet eens meer de moeite om een zogenaamd 'gematigde' imam op het toneel te toveren. Hamad Chebli was namelijk de leerling van de radicale Grote Mufti van Libanon, Hassan Khaled, de hoogste Soenitische autoriteit van het land. Khaled stierf de 'marteldood' toen hij bij een bomaanslag om het leven kwam. Op dit filmpje is te zien hoe hij een massa moslims met 'Allahu Akbar', de islamitische strijd/jihadkreet, opzweept. Net als zijn mentor studeerde Chebli aan de Al-Azhar Universiteit in Egypte, het gerechtelijk-politieke centrum van de inmiddels verbannen Moslim Broederschap. Khaled was een voorvechter van het Palestijnse terrorisme tegen Israël en werkte daaraan mee door het sturen van rekruten naar Libanon. Later kreeg hij onenigheid met aartsterrorist Yasser Arafat over de te volgen koers. Chebli werd vermoedelijk ook uitgekozen omdat zowel zijn mentor Khaled als diens vader werden vermoord door de Syrische regering van president Bashar al-Assad. De regering Obama werkt samen met de Moslim Broederschap, Turkije en Qatar om Assad met behulp van onder andere Al-Nusra/Al-Qaeda af te zetten, zodat er in Syrië een pro-Amerikaans islamistisch regime kan worden geïnstalleerd.

In 2001 eerste moslimgebeden in Huis en Kathedraal

Voorzitter John Boehner was niet de eerste die een imam uitnodigde om in het Huis te komen bidden. Zijn voorganger Dennis Hastert deed dit al een half jaar vóór de aanslagen op 9/11/01. Daarnaast was het president George W. Bush die 3 dagen later in de Nationale Kathedraal op hetzelfde podium zat als Muzammil Siddiqi, de toenmalige president van de *Islamic Society of North America* (ISNA), de Moslim Broederschap-organisatie die onder Barack Hussein Obama de machtigste lobby van de Verenigde Staten is geworden.

'Gods beschermende hand van VS weggenomen'

William Murray van de *Religious Freedom Coalition* was op die bewuste dag in 2001 aanwezig in de Nationale Kathedraal. Na afloop schreef hij dat hij tijdens de dienst 'een rilling door de aanwezigheid van de ontzagwekkende macht van God' had gevoeld, en op dat moment herinnerd werd aan het Eerste Gebod 'Gij zult geen andere goden voor mijn aangezicht hebben'.

'De Nationale Kathedraal was ontviid door de gebeden tot de heidense maangod Allah. Onze christelijke president had zijn hoofd gebogen tijdens gebeden die aan andere goden waren gericht, mogelijk gebeden voor degenen die onze natie willen vernietigen en onze kinderen tot slaven van een vreemde religie willen maken. Op dat moment ervoer ik dat de beschermende hand van de ware God van ons land werd weggenomen.'

Xander - (1) Shoebat



‘Rusland presenteert satellietfoto met neerschieten MH-17 door Oekraïense jager’

Op deze Amerikaanse of Britse satellietfoto zou te zien zijn hoe een Oekraïense jager een raket afschiet op de Maleisische Boeing.

Een Russische TV-zender heeft een satellietfoto gepubliceerd waarop is te zien hoe een Oekraïense jager een raket afschiet op vlucht MH-17. Volgens sceptici is de foto nep, omdat het op de foto getoonde gebied zo’n 50 kilometer van de crashlocatie af zou liggen. In juli presenteerde het Oekraïense regime ‘bewijs’ dat de Maleisische Boeing door de pro-Russische rebellen werd neergehaald, maar ook die foto bleek –op amateuristische wijze- vervalst met behulp van een videogame (2).

De zender verklaarde dat de foto werd gemaakt door een Amerikaanse of Britse satelliet. Ook zou de foto geanalyseerd zijn door de Russische Unie van Technici.

De afgelopen vier maanden hebben Rusland en Oekraïne elkaar over en weer beschuldigd van het neerschieten van MH-17. Tot nu toe bleek al het ‘bewijs’ dat Oekraïne en het Westen presenteerden vervalst of nergens op gebaseerd. Zaken die opheldering zouden kunnen verschaffen, zoals radarbeelden van NAVO-Awacs toestellen en de laatste gesprekken tussen de vluchtleiding en de cockpit, worden nog altijd geheim gehouden.

Aanwijzingen dat Russische lezing de juiste is

Daarentegen hebben de Russen tot nu toe als enigen wel radarbeelden vrijgegeven. Dorpsbewoners in het rampgebied verklaarden een of twee gevechtsvliegtuigen bij de Boeing te hebben gezien, pal voor- én nadat het toestel neerstortte. Een in de regio werkzame Spaanse luchtverkeersleider bevestigde deze toestellen op zijn radarscherm te hebben gezien, maar zowel zijn site als hijzelf verdwenen kort daarna spoorloos. Bovendien was er niet één bewoner te vinden die de luchtdoelraket, die volgens het Westen door pro-Russische separatisten werd afgeschoten, had gezien of zelfs maar gehoord. Deze projectielen maken enorm veel lawaai en laten een duidelijk rookspoor na dat tot op 20 kilometer afstand zichtbaar is.

Putin weer bekritiseerd door Westerse leiders

Ondanks het gegeven dat er nul komma nul bewijs is voor de Russische betrokkenheid bij de ramp, noch voor een Russische militaire inval in Oekraïne, werd president Putin op de G20 top in Brisbane (Australië) dermate door Westerse leiders bekritiseerd –president Obama noemde Putins houding zelfs een ‘gevaar voor de wereld’-, dat hij mogelijk voortijdig zal vertrekken (3).

Xander - (1) Infowars, (2) Metabunk, (3) NU

Reactie

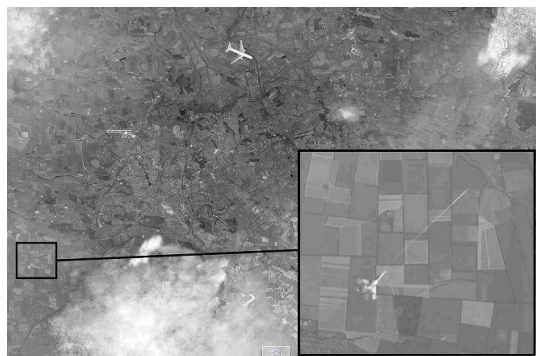
Volgens het verhaal zijn deze foto's overigens gelekt van een VS of Britse satelliet

<http://www.express.co.uk/news/uk/535713/Moment-MH17-shot-down-over-Ukraine-Shock-new-images-released>.

Er zijn wel verschillende verhalen over wat voor een vliegtuig de MH17 nadert. Sommige zeggen een SU27 andere een MIG29. Alles stemt echter ook overeen met het verhaal van de Spaanse verkeersleider die hier het eerst over berichtte.

De bewoners bij de rampplaats werden overigens ook beschoten door de Azov brigade van Kiev omdat zij andere verklaringen gaven die niet overeenstemde met een aanval van een BUK raket.;

<http://www.globalresearch.ca/witness-account-from-eastern-ukraine-national-guard-and-right-sector-battalions-killing-civilians/5412973>



Sensationele beelden laatste seconden vlucht MH17 (breaking + video)

Net voor het begin van de G-20 topconferentie in Brisbane komen er "toevallig" hele bijzondere satellietbeelden uit Rusland.

Ze zijn gedownload van een Amerikaanse satelliet en laten zien dat een gevechtsvliegtuig vlucht MH17 van Malaysia Airlines uit de lucht schiet.

In een programma op Russische televisie zijn satellietbeelden getoond die er geen twijfel over laten bestaan over hoe vlucht MH17 uit de lucht is geschoten. Niks BUK-raket zoals men ons sinds het begin door de strot wil persen van overheidswege.

De Boeing 777 van Malaysia Airlines is in eerste instantie beschoten door een gevechtsvliegtuig van links schuin achter het toestel. Precies zoals we al lange tijd schrijven.

Dit is gebeurd door middel van een 30 mm boordwapen, bedoeld om de bemanning van het vliegtuig te doden, wat ook lukte. De reden om het vliegtuig op deze manier aan te vallen is omdat de cockpit crew onmiddellijk dood is en geen tijd meer heeft om wat dan ook te doen.

Daarna is er een tweede aanval uitgevoerd waarbij een hittezoekende raket werd afgevuurd op de rechtermotor en vleugel.

Het moment dat deze raket wordt afgevuurd op vlucht MH17 is te zien op de volgende satellietbeelden.

Boven in beeld zie je vlucht MH17 waar op dat moment de bemanning al dood is en linksonder zie je het gevechtsvliegtuig precies op het moment dat de raket wordt afgevuurd. In het rechter vierkant zie je het gevechtsvliegtuig nog eens extra uitvergroot.

Voor een vergroting van deze foto, klik hier.

Pikant detail is dat het hier beelden betreft die naar het schijnt door de Russen zijn gedownload/gehacked van een Amerikaanse satelliet die "toevallig" net boven dat gebied hing. Ook dat is langere tijd bekend en beschreven we ook in eerdere artikelen, zoals deze: "Een aantal politieke partijen, waaronder de Partij van de Arbeid en het CDA willen weten waarom Nederland die Amerikaanse satellietbeelden niet mag hebben. Daar zullen ze uiteraard geen eerlijk antwoord op krijgen en ze zullen zich tevreden moeten stellen met weer een leugen van Rutte en consorten. Wij zullen de vraag van die twee politieke partijen wel beantwoorden:

Die satellietbeelden die aantonen dat het vliegtuig met een raket vanaf de grond is neergeschoten zullen nooit worden vrijgegeven om de doodeenvoudige reden dat ze niet bestaan."

En zo is het dus ook! De beelden die wél bestaan bewijzen dat de pro Russische separatisten onschuldig zijn en ook waarom Amerika die beelden niet officieel wil vrijgeven.

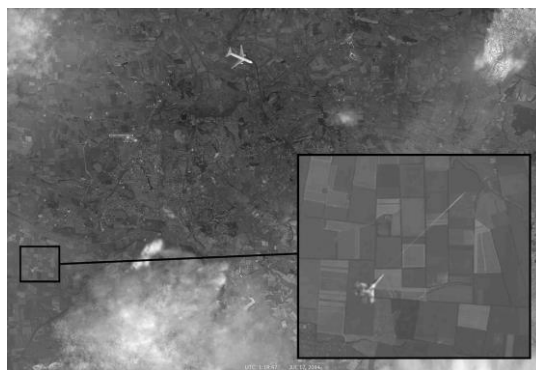
Onduidelijk is hoe het Russische televisiekanaal aan deze beelden komt. Het meest waarschijnlijk scenario is dat ze door het Kremlin zijn "gelekt" om de wereld er eindelijk van te overtuigen dat niet zij de schuldigen zijn van het neerhalen van vlucht MH17.

Hier volgt de originele Russische televisie-uitzending die voor de meesten niet te verstaan zal zijn, maar waarvan de beelden voor zich spreken. Laat goed op je inwerken wat de schaal van de leugens van ook onze overheid is, over de rugken van bijna 200 Nederlandse slachtoffers die bij deze door het Westen geplande slachtpartij omgekomen zijn. Denk bijvoorbeeld eens terug aan dejammerende Timmermans bij de VN.

Deel dit bericht waar je maar kunt!

Bronnen: 1TV, Godlike Productions

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8604:sensationele-satellietbeelden-laatste-seconden-vlucht-mh17&catid=20:het-complot&Itemid=33



Moordaanslag op Poetin gepland?

Voor Amerika is de Russische president Vladimir Poetin een lastige luis in hun pels en ze zien hem liever vandaag verdwijnen dan morgen. Amerika draait er ook hun hand niet voor om het noodlot een handje te helpen, maar dan wel zodanig dat niemand met de vinger naar hen kan wijzen.

Dit weekend vindt er een ontmoeting plaats van alle belangrijke wereldleiders op de zogenaamde G-20 top in het Australische Brisbane.

Wie daar ongetwijfeld de minst populaire gast zal zijn, is Poetin. Eerder deze week ontmoetten de Poetin en de Australische Minister Tony Abbott elkaar kort in Peking. Abbott had daar de euvele moed om excuses van Poetin te eisen voor het neerhalen van vlucht MH17. Wat uiteraard onmiddellijk werd opgepikt door onsnationale propagandakanon.

Premier Tony Abbott van Australië heeft van de Russische president Vladimir Poetin excuses en schadevergoeding geëist voor het neerschieten van de Maleisische boeing 777 met ook Australiërs aan boord.

Je moet maar lef hebben en Poetin reageerde daar dan ook alles behalve vrolijk op, zoals te zien op de volgende foto. Hij kijkt Abbott aan met een blik van: "Welke planeet kom jij vandaan?"

Een dag later, grote paniek in de Australische media, want de crème de la crème van de Russische vloot in de Stille Oceaan stoomt met gezwinde spoed richting Australië.

Onderdeel hiervan is onder andere de kruiser Varyag met geleide raketten aan boord en de destroyer Marshal Shaposhnikov. De Australische pers reageerde een beetje zoals: "Waarom kon die Abbott niet gewoon zijn mond dichthouden want nu krijgen wij te maken met de wraak van de Russen".

Als de schepen hun huidige koers aanhouden, liggen ze zaterdag voor de kust bij Brisbane.

Vanuit Rusland horen we weer hele andere verhalen. Daar is men ervan overtuigd dat de schepen onderweg zijn naar Brisbane omdat Amerika van plan zou zijn om een moordaanslag op Poetin te plegen. De manier waarop die aanslag dan zou moeten plaatsvinden is via het presidentiële vliegtuig van Poetin. Men is in Rusland nog steeds niet vergeten dat waar het toestel van hun president langsvliegt, hetzelfde gebied is waar Maylasia Airlines vlucht MH370 spoorloos verdween.

Net zoals wij, denkt men ook in Rusland dat Amerika de hand heeft gehad in de verdwijning van dit toestel. De reden dat de schepen daar in de buurt zijn, zou dan zijn om bescherming te kunnen bieden via de krachtige S-300 luchtdoelraketten aan boord van de Varyag.

Hoe dan ook, de overheid in Australië zit lelijk in haar maag met de situatie en heeft nog geen idee hoe ze op de aanwezigheid van deze schepen zullen reageren.

We zijn benieuwd hoe er over deze situatie weer gespind zal worden in de mainstream media.

Bronnen: Yahoo ; Telegraaf ; What does it Mean

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=8599:moordaanslag-op-poetin-gepland&catid=37:wereld&Itemid=50

